

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty .

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn.zm.) informuję, że w wyniku postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji, na realizację zamówienia pn: Obsługa Inwestorska na zadaniu pn: Dobry klimat dla Radlina - kompleksowa rewitalizacja przestrzeni miejskich Etap I - Park Jordanowski

wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
44-200 Rybnik, ul. J. i F. Białych 5,

cena ofert (brutto):

136 899,00 zł (sto trzydzieści sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych,

termin wykonania:

25 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Powyższy Wykonawca i przedmiotowa oferta spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała najwyższą ocenę wg przyjętego kryterium ocen – 65,24 pkt.

Uzasadnienie:

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w rozdziale XXV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- | | | |
|----|---|-----------------------------|
| KC | kryterium ceny | - waga kryterium 60 punktów |
| KD | kryterium doświadczenia osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczenia w specjalności inżynierskiej drogowej lub innej uprawniające do realizacji przedmiotu zamówienia, w kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty remontowe (naprawcze) obiektów mostowych. | - waga kryterium 40 punktów |

Całkowita liczba punktów dla danej oferty P, będzie obliczana według wzoru: $P = KC + KD$

I. Liczba punktów przyznana ofertom w kryterium ceny KC; waga kryterium 60 punktów, została przyznana na zasadzie minimalizacji tzn. oferta o najniższej cenie uzyskała najwyższą ilość punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej, według następującego wzoru:

$$KC = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{Cena rozpatrywanej oferty brutto}} \times 100 \times 0,6$$

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium ceny:

Oferta nr 1:

Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
44-200 Rybnik, ul. J. i F. Białych 5

$$KC = \frac{57\,600,00 \text{ zł}}{136\,899,00 \text{ zł}} \times 100 \times 0,6 =$$

Oferta nr 2:

Połomska Edyta STUDIO POŁOMSCY
44-280 Rydułtowy, ul. Strzelców Bytomskich 38

$$KC = \frac{57\,600,00 \text{ zł}}{57\,600,00 \text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 60,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3:

Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak
41-706 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 83

$$KC = \frac{57\,600,00 \text{ zł}}{95\,940,00 \text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 36,02 \text{ pkt}$$

II. Liczba punktów przyznana w kryterium doświadczenia osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej KD; waga kryterium 40 punktów, została przyznana zgodnie z zasadami:

1) 2 usługi polegające na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda, osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej,	0 pkt
2) 3 usługi polegające na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda, osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej,	10 pkt
3) 4 usługi polegające na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda, osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej,	20 pkt
4) 5 usług polegających na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda, osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej,	30 pkt
5) 6 usług polegających na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda, osoby posiadającej uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej.	40 pkt

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium doświadczenia:Oferta nr 1:

Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
44-200 Rybnik, ul. J. i F. Białych 5

Wykonawca wykazał 6 usług polegających na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie przez wskazanego w ofercie Pana Piotra Hajduk, otrzymując w przedmiotowym kryterium maksymalną ilość 40,00 pkt.

Oferta nr 2:

Połomska Edyta STUDIO POŁOMSCY
44-280 Rydułtowy, ul. Strzelców Bytomskich 38

Wykonawca wykazał 7 usług polegających na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda. Jednakże, zgodnie z zapisem pkt. 2.3. rozdziału XXV, Zamawiający w ramach ww. kryterium KD przyzna punkty wyłącznie za usługi wykonane należycie, potwierdzone stosownymi dokumentami DOŁĄCZONYMI DO OFERTY z których wynika jednoznacznie, że usługa była wykonywana przez wskazaną osobę. Wykonawca nie dołączył do swojej oferty dokumentów z których wynikałoby, że były

realizowane przez Pana Grzegorza Połomskiego w związku z czym uzyskał w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

Oferta nr 3:

Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak
41-706 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 83

Wykonawca wykazał 8 usług polegających na kierowaniu budową / robotami budowlanymi lub wykonywaniu nadzoru inwestorskiego nad robotami w których wystąpiły roboty polegające na budowie drogi lub ścieżki rowerowej o długości 200 mb każda. Jednakże, zgodnie z zapisem pkt. 2.3. rozdziału XXV, Zamawiający w ramach ww. kryterium KD przyzna punkty wyłącznie za usługi wykonane należycie, potwierdzone stosownymi dokumentami DOŁĄCZONYMI DO OFERTY z których wynika jednoznacznie, że usługa była wykonywana przez wskazaną osobę. Wykonawca nie dołączył do swojej oferty dokumentów z których wynikałoby, że były realizowane przez Pana Przemysława Marczyńskiego, w związku z czym uzyskał w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

Łączna ocena ofert:

L.p.	Wykonawca	Kryterium cena KC	Kryterium doświadczenie KD	Łączna punktacja $P = KC + KD$
1.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. 44-200 Rybnik, ul. J. i F. Białych 5	25,24	40,00	65,24
2.	Połomska Edyta STUDIO POŁOMSCY 44-280 Rydułtowy, ul. Strzelców Bytomskich 38	60,00	0,00	60,00
3.	Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak 41-706 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 83	36,02	0,00	36,02

Radlin, dnia 19 maja 2022 r.