



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

I.dz. 1062/2022/W

Wrocław dn. 02.05.2022 r.

Uczestnicy postępowania



Norway
grants

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawa środków ochrony indywidualnej dla Łukasiewicz – PORT, z podziałem na 4 części**”, **sprawa nr: PO.271.15.2022**

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 284 ustawy PZP (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 26:

Pytania dotyczą: Część 1: Rękawiczki nitrylowe:

Poz. 1 Rękawiczki nitrylowe 240 mm

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie jako alternatywnych rękawiczek nitrylowych o poniżej podanych parametrach:

Rękawice nitrylowe jednorazowe, niejałowe, bezpudrowe, bezlateksowe. Z równomiernie rolowanym mankietem oraz teksturowanymi opuszkami palców, powierzchnia wewnętrzna polimeryzowana i chlorowana. Długość min. 240 mm, grubość palec 0,12mm, dłoń 0,08mm, mankiet 0,06mm. Zgodność z normami EN 420:2003+A1:2009, EN ISO 374-1:2016 (typ B), EN ISO 374-5:2016. AQL 1.0. Oznakowane znakiem CE. Kat. III. Pakowane po 100 szt.

Rozmiary XS-XL. Kolor rękawiczek: niebieski. Data ważności - min. 80% czasu deklarowanego przez producenta.

Odpowiedź 26:

Tak.

Pytanie 27:

Poz. 2 Rękawiczki nitrylowe 300 mm

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie jako alternatywnych rękawiczek nitrylowych o poniżej podanych parametrach:

Skład: 100% nitrylu, grubość palec 0,13mm, dłoń 0,10mm, mankiet 0,07mm. Długość min. 290 mm. Rękawice bezpudrowe, niesterylne, teksturowane, cienki rolowany mankiet, pasują na obie ręce. Zgodność z normami EN ISO 21420:2020, EN ISO 374-1:2016 (typ B), EN ISO 374-5:2016. Kat. III. Rozmiary S-XL.



Strona 1 z 4



Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



Norway
grants

Pakowane po 100 szt. Data ważności - min. 80% czasu deklarowanego przez producenta.

Odpowiedź 27:

Nie, Zamawiający wymaga rękawic zgodnych z EN ISO 374-5:2016 (VIRUS) lub równoważną.

Pytanie 28:

Poz. 3 Rękawiczki nitrylowe – typu High Risk

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie jako alternatywnych rękawiczek nitrylowych o poniżej podanych parametrach:

Rękawice chemoodporne jednorazowe, nitrylowe, bezpudrowe, bezlateksowe typu High Risk. Z równomiernie rolowanym mankietem oraz teksturowanymi opuszkami palców. Długość min. 280 mm. Grubość palec 0,20mm, dłoń 0,13mm, mankiet 0,09mm. Zgodność z normami EN 420:2003+A1:2009, EN ISO 374-1:2016 (typ B). AQL 1.0. Kat. III (wysokie ryzyko). Rozmiary: XS - XL. Data ważności - min. 80% czasu deklarowanego przez producenta. Pakowane po 100 szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości, z zaokrągleniem w górę do pełnego opakowania.

Odpowiedź 28:

Nie, Zamawiający wymaga rękawic o długości min. 290 mm, AQL 0.65 i EN ISO 374-1:2016 (typ A - JKOPST lub JKLOPT) lub równoważną.

Pytanie 29:

Wnosimy o dodanie do projektu umowy ustępu 3 w § 8 o następującej treści: „W przypadku zmiany stawki VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga zawarcia aneksu w formie pisemnej.”

UZASADNIENIE: Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi.

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie dopuszcza.



Strona 2 z 4





Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



Norway
grants

Pytanie 30:

Wnosimy o dodanie do projektu umowy ustępu 4 w § 8 o następującej treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w drodze zawarcia aneksu w formie pisemnej.”

UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach. Zgodnie z treścią art. 440 w zw. z art. 439 ust. 2 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w przypadku umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawieranej na okres dłuższy niż 12 miesięcy zamawiający jest zobligowany do zawarcia w jej treści postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Powyższa zmiana nie ogranicza się wyłącznie do umów wskazanych w treści art. 439 ust. 1 ale może również zostać przewidziana w innej umowie tj. umowie dostawy zgodnie z treścią art. 440. Jak słusznie zauważa M. Jaworska „stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy.” (M. Jaworska, w: Komentarz PZP, wydanie I, 2021).

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 31:

Zamawiający podaje w części nr 3, przy pozycji: Osłony na obuwię długie, opakowanie 20szt, czy w 51 opakowaniach mają się znajdować osłony w ilości 20 sztuk czyli 10par, czy 20par ?

Odpowiedź 31:

Zamawiający wymaga osłon na obuwię pakowanych po 20 szt. (10 par).



Strona 3 z 4



Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



Norway
grants

Pytanie 32:

Czy w załączniku nr 2.1-2.4 Formularz wyceny nie pojawił się błąd w opisie kolumn H i I?

Według tabeli kolumna H to wartość netto, a kolumna I to cena brutto, natomiast po dodaniu kolumn, które są w opisie wychodziłoby, że kolumna H oznacza cenę brutto, a I powinna być wartością brutto.

Proszę o informację czy zostawić opisy bez zmian i wyliczać tak jak jest według wzoru?

Odpowiedź 32:

Cenę należy obliczyć zgodnie z podanym schematem w Formularzu wyceny.

Natomiast Zamawiający poprawia opis w Formularzu wyceny w kolumnie „h” w następujący sposób:

Było: „Wartość netto (kol. E + G)”

Po poprawie jest: **„Wartość jednostkowa brutto (kol. E + G)”**.

Sporządziła: M. Krzywińska



Strona 4 z 4

