



DTG/52/23

Krosno, dnia 14 marca 2023 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie
Rynek 1
38-400 Krosno

**Ogłoszenie wyników postępowania znak DTG/36/ZP-5/23 pn.
„DOSTAWA SPRZĘTU LABORATORYJNEGO”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:

w części I - ofertę złożoną przez wykonawcę ALCHEM Grupa Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przy ul. Polnej 21 oddział Rzeszów w łącznej cenie brutto 646 505,44 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz czas naprawy w okresie gwarancji.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części I:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Okres gwarancji	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25b 35-959 Rzeszów	646 505,44	$\frac{646\ 505,44}{646\ 505,44} \cdot 60 = 60,00$	2 lata	0	3 dni	20	80,00 pkt.

w części III - ofertę złożoną przez wykonawcę Leica Geosystems Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Stawki 40 w łącznej cenie brutto 167 280,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz czas naprawy w okresie gwarancji.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części III:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Okres gwarancji	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Leica Geosystems Sp. z o.o. ul. Stawki 40 01-040 Warszawa	167 280,00	$\frac{167\,280,00}{167\,280,00} \cdot 60 = 60,00$	5 lat	20	3 dni	20	100,00 pkt.

Informacja o zwiększeniu kwoty którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Na podstawie art. 255 ust. 3) ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zwiększenia kwoty którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części III przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. do ceny 167 280,00 zł.

w części IV - ofertę złożoną przez wykonawcę ALCHEM Grupa Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przy ul. Polnej 21 oddział Rzeszów w łącznej cenie brutto 49 938,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz czas naprawy w okresie gwarancji.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części IV:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Okres gwarancji	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji	Kryterium 3 Czas naprawy w okresie gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25b 35-959 Rzeszów	49 938,00	$\frac{49\,938,00}{49\,938,00} 60 = 60,00$	2 lata	0	3 dni	20	80,00 pkt.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający, Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie informuje, że:

unieważnił postępowanie w części II przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ w tej części przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W części II postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego w postępowaniu, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

REKTOR

dr hab. Zbigniew Barabasz, prof. PANS