



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Seksja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (47) 701-31-03

faks (47) 701-20-02

Radom, dnia ...1.1.2024... r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
ZP - 10820/24
RTJ. 45/24

Egz. poj.

Wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na zadanie nr 1, 2, 4, 8, 11, 12, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34,
35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 56, 57, 58, 59,
60, 61, 62, 64, 65, 66, 70, 71, 72, 75, 77, 78, 79, 80, 83, 84

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów z obiektów KWP zs. w Radomiu oraz jej jednostek podległych Nr sprawy 34/24

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie 1: KPP Białobrzegi

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 1 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 13.024,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 1 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 1 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 1 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 2: PP w Gminie Sońsk

Oferta oznaczona nr 12 złożona na zadanie nr 2 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 4.098,60 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 2 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 12 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 12 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 2 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 2 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 12 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów.

Zadanie 4: KPP Garwolin

Oferta oznaczona nr 21 złożona na zadanie nr 4 przez wykonawcę **EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 23.328,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 4 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 21 złożona przez wykonawcę EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 20.922,62 zł do wysokości 23.328,00 zł – tj. zwiększenie o wartość 2.405,38 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 21 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 4 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 4 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 21 złożoną przez wykonawcę EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin.

Zadanie 8: KPP Gostynin

Oferta oznaczona nr 19 złożona na zadanie nr 8 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o. o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 18.662,40 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 8 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 19 złożona przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o. o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 19 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 8 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 8 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 19 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o. o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin.

Zadanie 11: KPP Grójec

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 11 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 35.964,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 11 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 11 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 11 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 12: PP Nowe Miasto (p. grójecki)

Oferta oznaczona nr 15 złożona na zadanie nr 12 przez wykonawcę **ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 9.020,16 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 12 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 15 złożona przez wykonawcę ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.878,65 zł do wysokości 9.020,16 zł – tj. zwiększenie o wartość 2.141,51 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 15 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 12 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 12 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 15 złożoną przez wykonawcę ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.

Zadanie 13: KP Warka

Oferta oznaczona nr 2 złożona na zadanie nr 13 przez wykonawcę **Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 7.741,44 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 13 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 13 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 13 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka.

Zadanie 15: KPP Kozienice

Oferta oznaczona nr 10 złożona na zadanie nr 15 przez wykonawcę **Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 17.203,10 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 15 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 10 złożona przez wykonawcę Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 10 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 15 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 15 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 10 złożoną przez wykonawcę Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice.

Zadanie 20: KPP Łosice

Oferta oznaczona nr 35 złożona na zadanie nr 20 przez wykonawcę **Nieskażone Środowisko Sp. z o.o. ul. Ekologiczna 5, 08-200 Łosice** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 15.059,52 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 20 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 35 złożona przez wykonawcę Nieskażone Środowisko Sp. z o.o. ul. Ekologiczna 5, 08-200 Łosice to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 35 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 20 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 20 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę

oznaczoną nr 35 złożoną przez wykonawcę Nieskażone Środowisko Sp. z o. o. ul. Ekologiczna 5, 08-200 Łosice.

Zadanie 22: PP Krasnosielec

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 22 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.847,20 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 22 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.304,52 zł do wysokości 6.847,20 zł – tj. zwiększenie o wartość 542,68 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 22 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 22 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka.

Zadanie 25: PP Kadzidło

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 25 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.588,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 25 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.347,48 zł do wysokości 6.588,00 zł – tj. zwiększenie o wartość 240,52 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 25 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 25 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka.

Zadanie 26: PP Łyse

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 26 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 7.365,60 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 26 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.970,86 zł do wysokości 7.365,60 zł – tj. zwiększenie o wartość 394,74 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 26 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 26 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka**.

Zadanie 27: KP Myszyniec

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 27 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.566,40 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 27 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.425,76 zł do wysokości 6.566,40 zł – tj. zwiększenie o wartość 140,64 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 27 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 27 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka**.

Zadanie 28: KWP Laskowiec

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 28 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 12.052,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 28 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 12.037,51 zł do wysokości 12.052,80 zł – tj. zwiększenie o wartość 15,29 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 28 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 28 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka.

Zadanie 29: KPP Ostrów Mazowiecka

Oferta oznaczona nr 6 złożona na zadanie nr 29 przez wykonawcę **Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 13.886,64 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 29 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 6 złożona przez wykonawcę Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 29 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 29 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Zadanie 31: KMP Płock, SOT

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 31 przez wykonawcę „**EKO-MAZ**” Sp. z o.o. **ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 34.966,08 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 31 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 31 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 31 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 32: KP Armii Krajowej

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 32 przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 5.520,96 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 32 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 32 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 32 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 33: PP Stara Biała

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 33 przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 3.499,20 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 33 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 33 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 33 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 34: OPP, KMP Płock

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 34 przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 25.012,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 34 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 34 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 34 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 35: KWP Otolińska

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 34 przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 3.991,68 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 35 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 35 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 35 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 36: PP Bodzanów

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 36 przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 2.332,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 36 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 36 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 36 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.

Zadanie 37: PP Bielsk

Oferta oznaczona nr 25 złożona na zadanie nr 37 przez wykonawcę **PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 4.510,08 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 37 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 25 złożona przez wykonawcę PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 25 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 37 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 37 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 25 złożoną przez wykonawcę PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock.

Zadanie 38: PP Nowy Duninów

Oferta oznaczona nr 25 złożona na zadanie nr 38 przez wykonawcę **PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 8.935,92 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 38 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 25 złożona przez wykonawcę PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 7.047,06 zł do wysokości 8.935,92 zł – tj. zwiększenie o wartość 1.888,86 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 25 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 38 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 38 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 25 złożoną przez wykonawcę PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock.

Zadanie 39: KP Raciąż

Oferta oznaczona nr 27 złożona na zadanie nr 39 przez wykonawcę **REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o. o. ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 5.687,28 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 39 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 27 złożona przez wykonawcę REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o. o. ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 27 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 39 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 39 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 27 złożoną przez wykonawcę REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o. o. ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin.

Zadanie 41: KPP Przasnysz

Oferta oznaczona nr 8 złożona na zadanie nr 41 przez wykonawcę **Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 8.904,30 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 5 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 41 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 8 złożona przez wykonawcę Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 8 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 41 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 41 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 8 złożoną przez wykonawcę Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz.

Zadanie 43: KPP Przysucha

Oferta oznaczona nr 18 złożona na zadanie nr 43 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 22.006,08 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 4 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 43 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 18 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 17.551,21 zł do wysokości 22.006,08 zł – tj. zwiększenie o wartość 4.454,87 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 18 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 43 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 43 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 18 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha.

Zadanie 44: KPP Sierpc

Oferta oznaczona nr 20 złożona na zadanie nr 44 przez wykonawcę **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 17.872,36 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 44 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 20 złożona przez wykonawcę Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 20 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 44 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 44 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 20 złożoną przez wykonawcę Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc.

Zadanie 45: KMP Siedlce, SOT

Oferta oznaczona nr 24 złożona na zadanie nr 45 przez wykonawcę **PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 73.429,98 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 45 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 24 złożona przez wykonawcę PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 24 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 45 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 45 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 24 złożoną przez wykonawcę PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce.

Zadanie 46: KWP Kazimierzowska

Oferta oznaczona nr 33 złożona na zadanie nr 46 przez wykonawcę **Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 7.373,72 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 46 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 33 złożona przez wykonawcę Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 33 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 46 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 46 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 33 złożoną przez wykonawcę Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce.

Zadanie 48: KP Mordy

Oferta oznaczona nr 9 złożona na zadanie nr 48 przez wykonawcę **Gminna Spółka Komunalna Mordy Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 9, 08-140 Mordy** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 3.480,28 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 48 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 9 złożona przez wykonawcę Gminna Spółka Komunalna Mordy Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 9, 08-140 Mordy to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 9 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 48 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 48 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 9 złożoną przez wykonawcę Gminna Spółka Komunalna Mordy Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 9, 08-140 Mordy.

Zadanie 49: KP Skórzec

Oferta oznaczona nr 24 złożona na zadanie nr 49 przez wykonawcę **PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 4.274,21 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 49 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 24 złożona przez wykonawcę PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 24 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 49 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 49 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 24 złożoną przez wykonawcę PUK SERWIS Sp. z o. o. ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce.

Zadanie 50: KPP Sochaczew

Oferta oznaczona nr 36 złożona na zadanie nr 50 przez wykonawcę **REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 21.215,52 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 50 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 36 złożona przez wykonawcę **REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 36 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 50 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 50 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 36 złożoną przez wykonawcę **REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6.**

Zadanie 51: PP Młodzieszyn

Oferta oznaczona nr 34 złożona na zadanie nr 51 przez wykonawcę „**EKO-MAZ**” Sp. z o.o. **ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 4.337,28 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 51 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 34 złożona przez wykonawcę „**EKO-MAZ**” Sp. z o.o. **ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 34 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 51 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 51 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 34 złożoną przez wykonawcę „**EKO-MAZ**” Sp. z o.o. **ul. Gierzyńskiego 17, 09-407 Płock.**

Zadanie 53: PP Teresin

Oferta oznaczona nr 36 złożona na zadanie nr 53 przez wykonawcę **REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.531,84 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 53 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 36 złożona przez wykonawcę REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 5.453,83 zł do wysokości zł 6.531,84 – tj. zwiększenie o wartość 1.078,01 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 36 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 53 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 53 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 36 złożoną przez wykonawcę REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6.

Zadanie 56: KPP Szydłowiec

Oferta oznaczona nr 38 złożona na zadanie nr 56 przez wykonawcę **Usługi Remontowo-Budowlane Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych Maciej Gwarek Wola Korzeniowa 20, 26-500 Szydłowiec** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 9.200,28 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 56 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 38 złożona przez wykonawcę Usługi Remontowo-Budowlane Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych Maciej Gwarek Wola Korzeniowa 20, 26-500 Szydłowiec to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 38 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 56 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 56 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 38 złożoną przez wykonawcę Usługi Remontowo-Budowlane Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych Maciej Gwarek Wola Korzeniowa 20, 26-500 Szydłowiec.

Zadanie 57: KMP Radom

Oferta oznaczona nr 13 złożona na zadanie nr 57 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 57.851,28 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 57 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 13 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 13 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 57 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 57 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 13 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom.

Zadanie 58: KP I Radom Traugutta

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 58 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 11.858,40 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 58 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 58 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 58 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 59: KP II Radom Radomskiego

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 59 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 12.808,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 59 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 59 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 59 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 60: KP III Radom Batalionów Ch.

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 60 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 12.830,40 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 60 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 60 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 60 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 61: KMP Radom Młodzianowska

Oferta oznaczona nr 13 złożona na zadanie nr 61 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 12.000,96 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 61 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 13 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 13 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 61 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 61 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 13 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom.

Zadanie 62: KMP Radom Reja

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 62 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 5.248,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 62 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 62 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 62 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 64: KP Iłża

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 64 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.285,60 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 64 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 64 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 64 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę

oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 65: KP Jedlińsk

Oferta oznaczona nr 16 złożona na zadanie nr 65 przez wykonawcę **EKOLA Sp. z o. o. ul. Energetyków 25, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.600,96 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 65 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 16 złożona przez wykonawcę EKOLA Sp. z o. o. ul. Energetyków 25, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 6.319,56 zł do wysokości 6.600,96 zł – tj. zwiększenie o wartość 281,40 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 16 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 65 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 65 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 16 złożoną przez wykonawcę EKOLA Sp. z o. o. ul. Energetyków 25, 26-600 Radom.

Zadanie 66: PP Wierzbica

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 66 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 4.924,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 66 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 4.806,60 zł do wysokości 4.924,80 zł – tj. zwiększenie o wartość 118,20 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 66 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 66 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 70: KPP Węgrów

Oferta oznaczona nr 11 złożona na zadanie nr 70 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 16.848,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 70 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 11 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 11 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 70 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 70 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 11 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów.

Zadanie 71: KPP Wyszaków

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 71 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 18.303,84 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 71 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 71 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 71 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka.

Zadanie 72: PP Długosiodło

Oferta oznaczona nr 14 złożona na zadanie nr 72 przez wykonawcę **RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 7.603,20 zł;

- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 72 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 14 złożona przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 7.047,06 zł do wysokości 7.603,20 zł – tj. zwiększenie o wartość 556,14 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 14 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 72 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 72 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 14 złożoną przez wykonawcę RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka.

Zadanie 75: KPP Żyrardów

Oferta oznaczona nr 26 złożona na zadanie nr 75 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Aleja Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 23.768,64 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 3 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 75 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 26 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Aleja Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 26 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 75 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 75 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 26 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Aleja Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa.

Zadanie 77: PP Puszcza Mariańska

Oferta oznaczona nr 15 złożona na zadanie nr 77 przez wykonawcę **ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 9.307,44 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 1 pojazd o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 77 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 15 złożona przez wykonawcę ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującej wysokości: z kwoty 7.047,07 zł do wysokości 9.307,44 zł – tj. zwiększenie o wartość 2.260,37 zł.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 15 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 77 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 77 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 15 złożoną przez wykonawcę ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.

Zadanie 78: KWP Limanowskiego

Oferta oznaczona nr 13 złożona na zadanie nr 78 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 15.431,04 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 78 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 13 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 13 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 78 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 78 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 13 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom.

Zadanie 79: KWP Garbarska

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 79 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 6.220,80 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 79 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 79 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 79 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

Zadanie 80: KWP Energetyków

Oferta oznaczona nr 13 złożona na zadanie nr 80 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 14.096,16 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 80 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 13 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 13 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 80 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 80 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 13 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom.

Zadanie 83: KWP Radom

Oferta oznaczona nr 13 złożona na zadanie nr 83 przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 159.084,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 2 pojazdy o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 83 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 13 złożona przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 13 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 83 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 83 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 13 złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137, 26-600 Radom.

Zadanie 84: KWP Radom

Oferta oznaczona nr 32 złożona na zadanie nr 84 przez wykonawcę **PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 14.256,00 zł;
- w kryterium II ekologia – **40,00 pkt.** – 9 pojazdów o normie emisji spalin Euro 5 lub wyższej

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 84 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 32 złożona przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. ekologii do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 32 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 84 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 84 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 32 złożoną przez wykonawcę PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom.

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **03.09.2024 r., do godziny 11:00** – wpłynęło **41 ofert** w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 957267)

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	Budek Kazimierz P.P.H.U DREWBUD w spadku Ossowice 13 96-214 Cielądz NIP: 8351349755	Zadanie 12 – 8.294,40
2	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4 05-660 Warka NIP: 7972027869	Zadanie 13 – 7.741,44
3	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32 09-400 Płock NIP: 7280132515	Zadanie 9 – 4.868,64
4	EkoTeam Sp. z o. o. Wierzbno 97 07-111 Wierzbno NIP: 8241792892	Zadanie 45 – 103.202,64 Zadanie 70 – 18.740,16
5	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o. o. ul. Mickiewicza 4 09-100 Płońsk NIP: 5670004126	Zadanie 40 – 7.646,40
6	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66 07-300Ostrów Mazowiecka NIP: 7591475720	Zadanie 29 – 13.886,64
7	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Sp. z o.o. ul. Solecka 88 27-300Lipsko NIP: 5090069563	Zadanie 18 – 26.521,78
8	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o.o. ul. Kacza 9 06-300Przasnysz NIP: 7611438775	Zadanie 41 – 8.904,30
9	Gminna Spółka Komunalna Mordy Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 9 08-140 Mordy NIP: 8212670749	Zadanie 48 – 3.480,28
10	Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15 26-900.Kozienice NIP: 8121878705	Zadanie 15 – 17.203,10
11	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69 07-100 Węgrów NIP: 8240003172	Zadanie 45 – 50.716,80 Zadanie 46 – 9.072,00 Zadanie 47 – 8.640,00 Zadanie 54 – 6.048,00 Zadanie 55 – 6.264,00 Zadanie 70 – 16.848,00 Zadanie 71 – 30.434,40

12	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83 06-400 Ciechanów NIP: 5661643631	Zadanie 2 – 4.098,60
13	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO-ESTETYKA” Małecki Spółka Jawna ul. Starokrakowska 137 26-600 Radom NIP: 9481740547	Zadanie 56 – 13.046,40 Zadanie 57 – 57.851,28 Zadanie 58 – 13.996,80 Zadanie 59 – 15.012,00 Zadanie 60 – 15.076,80 Zadanie 61 – 12.000,96 Zadanie 62 – 6.760,80 Zadanie 63 – 7.538,40 Zadanie 66 – 6.825,60 Zadanie 78 – 15.431,04 Zadanie 79 – 7.862,40 Zadanie 80 – 14.096,16 Zadanie 83 – 159.084,00
14	RDF Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 5 07-401 Ostrołęka NIP: 7582350657	Zadanie 22 – 6.847,20 Zadanie 24 – brak ceny Zadanie 25 – 6.588,00 Zadanie 26 – 7.365,60 zł Zadanie 27 – 6.566,40 Zadanie 28 – 12.052,80 Zadanie 71 – 18.303,84 Zadanie 72 – 7.603,20
15	ENERIS Surowce Usługi S.A. – lider konsorcjum ul. Zagnańska 232A, 25-583 Kielce NIP: 5272098636 ENERIS Surowce Tomaszów Mazowiecki Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki NIP: 7732509333	Zadanie 12 – 9.020,16 Zadanie 14 – 15.033,60 Zadanie 51 – po poprawie omyłki 7.983,36 Zadanie 77 – 9.307,44
16	EKOLA Sp. z o. o. ul. Energetyków 25 26-600 Radom NIP: 9482523496	Zadanie 57 – 64.298,88 Zadanie 58 – 14.402,88 Zadanie 59 – 15.016,32 Zadanie 60 – 15.301,44 Zadanie 61 – 13.011,84 Zadanie 62 – 5.883,84 Zadanie 65 – 6.600,96 Zadanie 78 – 17.167,68 Zadanie 80 – 14.921,28 Zadanie 83 – 188.794,80 Zadanie 84 – 25.920,00
17	PARTNER Dariusz Apelski Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80/158 00-175 Warszawa NIP: 5252962818	Zadanie 50 – po poprawie omyłki 17.431,20
18	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52 26-400 Przysucha NIP: 7990004028	Zadanie 43 – 22.006,08
19	Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o.o. ul. Bierzewicka 32 09-500 Gostynin NIP: 9710721848	Zadanie 8 – 18.662,40
20	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48 09-200 Sierpc NIP: 7760000593	Zadanie 44 – 17.872,36
21	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin 4	Zadanie 4 – 23.328,00 Zadanie 5 – 13.435,20

	08-400 Garwolin NIP: 8260012895	Zadanie 6 – 20.476,80 Zadanie 7 – 15.249,60
22	BŁYSK-BIS SP. Z O.O. ul. Moniuszki 108 06-200 Maków Mazowiecki NIP: 7571433635	Zadanie 2 – 4.652,14 Zadanie 3 – 4.210,34 Zadanie 21 – 10.105,93 Zadanie 41 – 9.009,01 Zadanie 42 – 4.450,12 Zadanie 81 – 12.596,21
23	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recykling Tomasz Kucharczyk w spadku Zofii Holszańskiej 5 26-600 Radom NIP: 9481015421	Zadanie 57 – 53.114,40 Zadanie 58 – 13.284,00 Zadanie 59 – 13.435,20 Zadanie 60 – 13.824,00 Zadanie 61 – 10.886,40 Zadanie 62 – 5.853,60 Zadanie 78 – 14.601,60 Zadanie 79 – 7.689,60 Zadanie 80 – 12.852,00 Zadanie 83 – po poprawie omyłki 147.545,28 Zadanie 84 – 13.608,00
24	PUK SERWIS Sp. zo.o. ul. Brzeska 110 08-110 Siedlce NIP: 8212239709	Zadanie 45 – 73.429,98 Zadanie 46 – 12.475,81 Zadanie 48 – 4.847,04 Zadanie 49 – 4.274,21
25	PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock NIP: 7742233499	Zadanie 8 – 19.440,00 Zadanie 37 – 4.510,08 Zadanie 38 – 8.935,92 Zadanie 44 – 18.351,36
26	Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp.zo.o. Aleja Krakowska 110/114 00-971 Warszawa NIP: 5222530190	Zadanie 75 – 23.768,64 Zadanie 76 – 40.435,20
27	REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o. ul. Tupadźka 7 09-210 Drobin NIP: 7742689101	Zadanie 39 – 5.687,28
28	Usługi Komunalne "KOMGAZ" Mirosław Milczarek ul. Stefana Okrzei 77A 07-200 Wyszaków NIP: 7621008740	Zadanie 72 – 7.646,40
29	Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż ul. Dolna 7 07-203 Somianka NIP: 7621010777	Zadanie 71 – 28.779,84
30	ekoPionki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Leśna 5 26-670 Pionki NIP: 7962983423	Zadanie 69 – 9.434,88
31	JARPER SP. Z O.O. Kolonja Warszawska, Al. Krakowska 108 A 05-552 Wólka Kosowska NIP: 1230950562	Zadanie 1 – 18.489,60 Zadanie 11 – po poprawie omyłki 37.994,40 Zadanie 14 – 20.217,60
		Zadanie 1 – 13.024,80 Zadanie 11 – 35.964,00 Zadanie 57 – 66.549,60 Zadanie 58 – 11.858,40 Zadanie 59 – 12.808,80 Zadanie 60 – 12.830,40 Zadanie 61 – 12.960,00 Zadanie 62 – 5.248,80 Zadanie 64 – 6.285,60 Zadanie 65 – 6.868,80 Zadanie 66 – 4.924,80 Zadanie 79 – 6.220,80
32	PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom NIP: 9482007435	

		Zadanie 80 – 15.357,60 Zadanie 83 – 173.858,40 Zadanie 84 – 14.256,00
33	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Błonie 3 08-110 Siedlce NIP: 8212090331	Zadanie 45 – 84.940,47 Zadanie 46 – 7.373,72
34	„EKO-MAZ” Sp. z o.o. ul. Gierzyńskiego 17 09-407 Płock NIP: 7742330021	Zadanie 31 – 34.966,08 Zadanie 32 – 5.520,96 Zadanie 33 – 3.499,20 Zadanie 34 – 25.012,80 Zadanie 35 – 3.991,68 Zadanie 36 – 2.332,80 Zadanie 51 – 4.337,28
35	Nieskażone Środowisko Sp. z o. o. ul. Ekologiczna 5 08-200 Łosice NIP: 4960248422	Zadanie 20 – 15.059,52
36	REMONDIS Sp. z o.o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18, oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6 NIP: 7280132515	Zadanie 50 – 21.215,52 Zadanie 53 – 6.531,84
37	Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych MARKO Marek Pogorzelski Barak 21 26-500 Szydłowiec NIP: 7991006897	Zadanie 56 – 11.210,40
38	Usługi Remontowo-Budowlane Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych Maciej Gwarek Wola Korzeniowa 20 26-500 Szydłowiec NIP: 7991001405	Zadanie 56 – 9.200,28
39	Zakład Usług Komunalnych Spółka z o.o. ul. Bogusza 19 26-700 Zwoleń NIP: 8111630777	Zadanie 73 – po poprawie omyłki 19.274,98
40	PreZero Service Centrum Sp. z o.o. ul. Łąkoszyńska 127 99-300 Kutno NIP: 7750000516	Zadanie 9 – 6.972,48 Zadanie 10 – 13.685,76 Zadanie 52 – 5.940,00
41	Grójecka Spółka Komunalna Sp. z o. o. Kobylin, ul. Ekologiczna 7A 05-600 Grójec NIP: 7972072166	Zadanie 11 – 33.728,40

WYLICZENIE I PRYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

I. Kryterium „Cena” oferty brutto (C) –znaczenie 60 %

II. Kryterium „Ekologia” (E) -40 %

I. Kryterium „Cena” wskaźnik C - za to kryterium będą liczone na podstawie ceny oferty brutto podanej w formularzu cenowym

$$C = \frac{C \text{ min (najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert)}}{C_x \text{ (cena oferty badanej)}} \times 60$$

gdzie:

C min- najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert (najniższa wartość oferty brutto) PLN

Cx - cena oferty badanej (wartość badanej oferty brutto) PLN

II. Kryterium „Ekologia” wskaźnik E – wg poniższych zasad:

Zamawiający przyzna punkty w niniejszym kryterium oceny ofert, jeżeli Wykonawca zobowiąże się do realizacji zamówienia z wykorzystaniem pojazdu **przeznaczonego do odbioru odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych, odpadów budowlanych oraz odpadów z przetwórstwa z drewna oraz z przetwórstwa płyt**, które spełniają **normę emisji spalin Euro 5 lub wyższą** w podany niżej sposób:

1 pojazd spełniający normę Euro 5 lub wyższą - 40 pkt,

W przypadku niezobowiązania się przez Wykonawcę do realizacji zamówienia z wykorzystaniem pojazdu spełniającego normę emisji spalin EURO 5 lub wyższą, Wykonawca otrzyma w ramach niniejszego kryterium 0 pkt.

Ocena kryterium E zostanie dokonana w oparciu o podany w formularzu ofertowym numer rejestracyjny pojazdu spełniającego normę emisji spalin EURO 5 lub normę wyższą, którym Wykonawca będzie dysponował w toku realizacji niniejszego zamówienia.

Na potwierdzenie kryteriów oceny ofert zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w rozdziale V. pkt 1 SWZ. Przedmiotowy środek dowodowy zgodnie z art. 107 PZP, służący potwierdzeniu zgodności z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert, nie będzie podlegał uzupełnieniu

W przypadku gdy Wykonawca złoży wraz z ofertą dowód rejestracyjny lub kartę pojazdu bez określonego poziomu emisji spalin Euro, Zamawiający określi poziom emisji spalin EURO na podstawie § 16 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach.

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą ilość punktów .

$$\text{Łączna ilość punktów} = C + E$$

gdzie:

C - punktacja za oferowaną cenę

Wyliczenie punktacji i ranking ofert:

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia	Numer oferty	I kryterium - cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”	II kryterium - ekologia (liczba pojazdów spełniająca normę emisji spalin Euro 5 lub wyższą)	Liczba punktów za: II kryterium ekologia „G”	Razem przyznana punktacja	Pozycja w rankingu
1	16.208,49	31	18.489,60	42,27	4	40,00	82,27	2
		32	13.024,80	60,00	9	40,00	100,00	1
2	4.713,81	12	4.098,60	60,00	1	40,00	100,00	1
4	20.922,62	21	23.328,00	60,00	3	40,00	100,00	1
5	6.304,52	21	13.435,20	60,00	3	40,00	100,00	1
6	9.495,99	21	20.476,80	60,00	3	40,00	100,00	1
7	7.047,06	21	15.249,60	60,00	3	40,00	100,00	1
8	27.609,47	19	18.662,40	60,00	2	40,00	100,00	1
		25	19.440,00	57,60	1	40,00	97,60	2
9	3.282,77	3	4.868,64	60,00	3	40,00	100,00	1
		40	6.972,48	41,90	1	40,00	81,90	2
10	6.304,52	40	13.685,76	60,00	1	40,00	100,00	1
11	41.967,01	31	37.994,40	56,79	4	40,00	96,79	2
		32	35.964,00	60,00	9	40,00	100,00	1
12	6.878,65	15	9.020,16	60,00	1	40,00	100,00	1
13	8.700,57	2	7.741,44	60,00	2	40,00	100,00	1
14	11.001,48	15	15.033,60	60,00	1	40,00	100,00	1
		31	20.217,60	44,62	4	40,00	84,62	2
15	18.902,61	10	17.203,10	60,00	1	40,00	100,00	1
18	15.430,89	7	26.521,78	60,00	1	40,00	100,00	1
20	17.020,82	35	15.059,52	60,00	2	40,00	100,00	1
22	6.304,52	14	6.847,20	60,00	3	40,00	100,00	1
25	6.347,48	14	6.588,00	60,00	3	40,00	100,00	1
26	6.970,86	14	7.365,60	60,00	3	40,00	100,00	1
27	6.425,76	14	6.566,40	60,00	3	40,00	100,00	1
28	12.037,51	14	12.052,80	60,00	3	40,00	100,00	1
29	18.902,61	6	13.886,64	60,00	3	40,00	100,00	1
31	79.636,09	34	34.966,08	60,00	1	40,00	100,00	1
32	13.458,70	34	5.520,96	60,00	1	40,00	100,00	1
33	8.151,58	34	3.499,20	60,00	1	40,00	100,00	1
34	48.882,36	34	25.012,80	60,00	1	40,00	100,00	1
35	9.111,66	34	3.991,68	60,00	1	40,00	100,00	1
36	5.500,74	34	2.332,80	60,00	1	40,00	100,00	1
37	5.500,74	25	4.510,08	60,00	1	40,00	100,00	1

38	7.047,06	25	8.935,92	60,00	1	40,00	100,00	1
39	7.002,48	27	5.687,28	60,00	3	40,00	100,00	1
40	5.500,74	5	7.646,40	60,00	1	40,00	100,00	1
41	18.212,69	8	8.904,30	60,00	5	40,00	100,00	1
43	17.551,21	18	22.006,08	60,00	4	40,00	100,00	1
44	24.020,58	20	17.872,36	60,00	2	40,00	100,00	1
		25	18.351,36	58,43	1	40,00	98,43	2
45	76.258,02	4	103.202,64	42,69	3	40,00	82,69	3
		24	73.429,98	60,00	1	40,00	100,00	1
		33	84.940,47	51,87	2	40,00	91,87	2
46	12.923,97	11	9.072,00	48,77	2	40,00	88,77	2
		24	12.475,81	35,46	1	40,00	75,46	3
		33	7.373,72	60,00	2	40,00	100,00	1
47	5.837,44	11	8.640,00	60,00	2	40,00	100,00	1
48	5.500,74	9	3.480,28	60,00	2	40,00	100,00	1
		24	4.847,04	43,08	1	40,00	83,08	2
49	5.500,74	24	4.274,21	60,00	1	40,00	100,00	1
50	23.746,54	36	21.215,52	60,00	1	40,00	100,00	1
51	6.304,52	15	7.983,36	32,60	1	40,00	72,60	2
		34	4.337,28	60,00	1	40,00	100,00	1
52	2.660,95	40	5.940,00	60,00	1	40,00	100,00	1
53	5.453,83	36	6.531,84	60,00	1	40,00	100,00	1
54	4.227,03	11	6.048,00	60,00	2	40,00	100,00	1
55	4.383,33	11	6.264,00	60,00	2	40,00	100,00	1
56	14.716,19	13	13.046,40	42,31	2	40,00	82,31	3
		37	11.210,40	49,24	1	40,00	89,24	2
		38	9.200,28	60,00	2	40,00	100,00	1
57	94.170,66	13	57.851,28	60,00	2	40,00	100,00	1
		16	64.298,88	53,98	3	40,00	93,98	2
		32	66.549,60	52,16	9	40,00	92,16	3
58	16.545,97	13	13.996,80	50,83	2	40,00	90,83	2
		16	14.402,88	49,40	3	40,00	89,40	3
		32	11.858,40	60,00	9	40,00	100,00	1
59	18.039,28	13	15.012,00	51,19	2	40,00	91,19	2
		16	15.016,32	51,18	2	40,00	91,18	3
		32	12.808,80	60,00	9	40,00	100,00	1
60	17.937,42	13	15.076,80	51,06	2	40,00	91,06	2
		16	15.301,44	50,31	3	40,00	90,31	3
61	18.160,07	32	12.830,40	60,00	9	40,00	100,00	1
		13	12.000,96	60,00	2	40,00	100,00	1
		16	13.011,84	55,34	3	40,00	95,34	3
62	5.815,67	32	12.960,00	55,56	9	40,00	95,56	2
		13	6.760,80	46,58	2	40,00	86,58	3

		16	5.883,84	53,52	3	40,00	93,52	2
		32	5.248,80	60,00	9	40,00	100,00	1
63	5.135,27	13	7.538,40	60,00	2	40,00	100,00	1
64	8.456,66	32	6.285,60	60,00	9	40,00	100,00	1
65	6.319,56	16	6.600,96	60,00	3	40,00	100,00	1
		32	6.868,80	57,66	9	40,00	97,66	2
66	4.806,60	13	6.825,60	43,29	2	40,00	83,29	2
		32	4.924,80	60,00	9	40,00	100,00	1
70	20.485,61	4	18.740,16	53,94	3	40,00	93,94	2
		11	16.848,00	60,00	2	40,00	100,00	1
71	34.164,31	11	30.434,40	36,09	2	40,00	76,09	3
		14	18.303,84	60,00	3	40,00	100,00	1
		29	28.779,84	38,16	2	40,00	78,16	2
72	7.047,06	14	7.603,20	60,00	3	40,00	100,00	1
		28	7.646,40	59,66	5	40,00	99,66	2
75	28.212,89	26	23.768,64	60,00	3	40,00	100,00	1
76	27.514,61	26	40.435,20	60,00	3	40,00	100,00	1
77	7.047,07	15	9.307,44	60,00	1	40,00	100,00	1
78	23.991,55	13	15.431,04	60,00	2	40,00	100,00	1
		16	17.167,68	53,93	3	40,00	93,93	2
79	8.700,57	13	7.862,40	47,47	2	40,00	87,47	2
		32	6.220,80	60,00	9	40,00	100,00	1
80	20.983,99	13	14.096,16	60,00	2	40,00	100,00	1
		16	14.921,28	56,68	3	40,00	96,68	2
		32	15.357,60	55,07	9	40,00	95,07	3
83	292.347,68	13	159.084,00	60,00	2	40,00	100,00	1
		16	188.794,80	50,56	3	40,00	90,56	2
84	18.144,00	16	25.920,00	33,00	2	40,00	73,00	2
		32	14.256,00	60,00	9	40,00	100,00	1

Z poważaniem

KIEROWNIK
Szekji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska

Wyk. egz. poj.

Opracował: Monika Głuch

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 11.12.2021 r.