

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Człuchów, dnia 30.09.2022 roku

IN.271.19.2022

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: Postępowania dostawę sprzętu w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”.

Na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm.) udzielam wyjaśnień zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego:

**Pytania z dnia :**

1. Wśród wymaganych funkcjonalności znajduje się informacja o możliwości importu porządku obrad bezpośrednio z pliku .docx i .doc oraz dalej - kopiowanie porządku obraz z plików .doc i .pdf. Zwracam Państwu uwagę, że porządek obrad wymaga wyboru, czy dany punkt posiedzenia jest obradami, czy głosowaniami (jeśli głosowaniami, to jakimi - tajnymi, jawnymi?) oraz wskazania większości (zwykła, bezwzględna, kwalifikowana). W przypadku innych typów głosowań (ankietowanie, gremium) należy również wskazać dostępne odpowiedzi i ewentualnie liczbę wakatów.

W związku z powyższym import porządku obrad z pliku Word nie jest możliwy. Czy wystarczy Państwu funkcja klonowania posiedzeń? Wówczas klonowane są wszystkie punkty poprzedniego posiedzenia i możemy wprowadzić do niego tylko zmiany (nowe głosowania) bez konieczności wprowadzania punktów stałych (otwarcie obrad, stwierdzenie kworum, sprawozdanie z działalności wójta etc.). Jest to rozwiązanie znacznie wygodniejsze niż import porządku z plików .docx lub ich kopiowanie z .pdf, ponieważ nie wymaga od Państwa uzupełnienia wszystkich dodatkowych parametrów (jawność, większość, typ punktu). Uprzejmie proszę o modyfikację zapisów w tym punkcie lub jego wykreślenie.

2. W opisie przedmiotu zamówienia wskazaliście Państwo, że system transmisji obrad ma pracować z komputerem dostarczonym przez wykonawcę i posiadającym określone parametry. Wskazane parametry są niewspółmiernie wysokie do obsługi systemów transmisji dostarczanych przez większość dostawców tego typu systemów w Polsce. Zapis w obecnej formie spowoduje konieczność dostarczenia drogiego komputera o parametrach, których nigdy Państwo do transmisji nie wykorzystacie.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie komputera o niższych parametrach, o ile będą one wystarczające do obsługi dostarczonego systemu transmisji.

Proszę również o doprecyzowanie, czy dostarczony komputer ma być komputerem stacjonarnym, czy laptopem.

3. W zapytaniu ofertowym wskazaliście Państwo, że przechowywanie danych powinno się odbywać na serwerach umieszczonych na terenie RP. Rozporządzenie 2016/679 (dalej RODO) ujednoliciło standardy bezpieczeństwa i ochrony danych na terenie EOG. Zgodnie z tym Rozporządzeniem przekazanie danych do innego państwa członkowskiego nie stanowi transferu danych, co oznacza, że przekazywanie danych pomiędzy podmiotami znajdującymi się w państwach EOG odbywa się na takich samych zasadach jak na terenie Polski. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście ochrony danych osobowych.

Najważniejsze w kontekście rozpatrywania fizycznej lokalizacji serwerów są: poziom ochrony danych osobowych (wyjaśniłem go powyżej) oraz czas reakcji na usterki i awarie. Ten ostatni nie ma żadnego związku z umiejscowieniem serwerów, ponieważ wynika wyłącznie z jakości sprzętu i jego zabezpieczeń. Serwery np. we Frankfurcie mogą być znacznie bardziej profesjonalne i charakteryzować się zdecydowanie niższą awaryjnością niż serwery np. w Warszawie. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma również żadnego uzasadnienia w kontekście jakości usług, bowiem nie zależy ona od fizycznej lokalizacji serwerów.

Proszę mieć również na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowań jednostek publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Serwery do obsługi systemu transmisji umieszczone w Polsce posiada obecnie jeden wykonawca, co - zwłaszcza biorąc pod uwagę powyższe argumenty wskazujące na brak "wartości dodanej" takiego rozwiązania - zaburza konkurencję.

Reasumując - serwery umieszczone na terenie EOG dają Państwu taki sam poziom ochrony danych osobowych i taką samą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, a jednocześnie nie zaburzają konkurencji i dają Państwu możliwość otrzymania wielu ofert w rynkowych cenach.

W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów zapytania i rozszerzenie lokalizacji serwerów na teren EOG.

4. W zapytaniu ofertowym zawarliście Państwo bardzo szczegółowy opis systemu konferencyjnego (zarówno jednostki centralnej, jak i jednostki przewodniczącego oraz jednostek delegata). Na rynku dostępny jest tylko jeden system konferencyjny spełniający specyfikację, marki Vissonic, którego wyłącznym dystrybutorem jest firma MWC Sp. z o.o., dostarczająca również systemy do obsługi posiedzeń eSesja. Rezygnacja z części szczegółowych, charakterystycznych wyłącznie dla jednego dostawcy zapisów SWZ nie wpłynie w żaden sposób na wymaganą funkcjonalność i założony cel, tj. możliwość wygodnego zarządzania dyskusją i sprawnego prowadzenia sesji Rady.

Tak sformułowane zapisy OPZ jak obecnie naruszają art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, 1986 ze zm.) a konkretnie rzecz biorąc art. 16, ust. 1, pkt. 1 i 3. W świetle zapisów OPZ nie można bowiem uznać, że zachowana jest uczciwa konkurencja oraz równe traktowanie wykonawców, jak również sam sposób określenia specyfikacji produktowej jest proporcjonalny wobec założonego celu.

Proszę mieć na uwadze, że art. 99, ust. 4 ww. ustawy stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który

charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Już sama potencjalna możliwość wystąpienia sytuacji utrudnienia uczciwej konkurencji może uzasadniać stwierdzenie naruszenia ww. przepisu (tak stanowi wyrok KIO z dnia 9 września 2021r., KIO 2130/21). W wyroku z dnia 12 sierpnia 2021 (KIO 2053/21) roku KIO stwierdził natomiast, że zarówno prawem i obowiązkiem zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który zagwarantuje spełnienie jego uzasadnionych potrzeb. Nie można uznać, że tak szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (dopuszczający de facto system konferencyjny jednego producenta) jest w tym przypadku konieczny, a co za tym idzie, zaburzona jest zasada proporcjonalności.

Podkreślam, że jako wykonawca zajmujący się systemami do obsługi Rady od ponad 4 lat i mający w tym zakresie duże doświadczenie dokonaliśmy szczegółowej analizy rynku systemów konferencyjnych zarówno w Polsce, jak i za granicą i nie znaleźliśmy systemu, który spełniałby wszystkie wymagania postawione w OPZ poza wyżej wspomnianym systemem Vissonic.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę niżej wymienionych elementów SWZ, co umożliwi dostarczenie w ramach niniejszego postępowania również innych systemów konferencyjnych o podobnej klasie bez szkody dla funkcjonalności i umożliwiających spełnienie założonego celu (skuteczne prowadzenie sesji Rady i zarządzanie dyskusją).

#### PULPITY DYSKUSYJNE:

- a) Wskaźnik pierścieniowy na głowicy mikrofonu informujący o stanie mikrofonu z rozróżnieniem aktywnego mikrofonu i żądaniem udzielenia głosu -> zmiana na: Status pracy sygnalizowany za pomocą diod LED na mikrofonie z rozróżnieniem statusu dla mikrofonu aktywnego i zgłoszonego do dyskusji.
- b) Pulpity łączone metodą szeregową, każdy z pulpitów musi posiadać gniazdo przelotowe -> Pulpity łączone metodą szeregową za pomocą przewodu i przełączników sieciowych
- c) Możliwość konfiguracji dowolnego pulpitu jako jednostki przewodniczącego lub dostarczenie pulpitu dedykowanego dla przewodniczącego -> taka funkcjonalność nie występuje w mikrofonach, ponieważ pulpit przewodniczącego i delegata różnią się funkcjonalnością, choćby tym, że pulpit przewodniczącego posiada opcję wyciszenia delegatów. Proszę o wykreślenie tego punktu.
- d) Pasma przenoszenia: 10 Hz do 22 kHz -> zmiana na: Pasma przenoszenia: 100 – 16 000 MHz
- e) Impedancja obciążenia słuchawek > 8 Ohm < 1 k Ohm -> Proszę o wykreślenie tego punktu.
- f) Znamionowy poziom wyjścia głośnika maksymalnie 72 dB SPL -> zmiana na: Wbudowany głośnik zapewniający głośność co najmniej 120 dB

#### JEDNOSTKA STERUJĄCA

- a) Wbudowany rejestrator dźwięku może nagrywać dyskusję w formacie MP3 do pamięci wewnętrznej lub pamięci USB -> zmiana na: Wbudowany rejestrator dźwięku może nagrywać dyskusję w formacie MP3 do pamięci wewnętrznej lub pamięci USB. Dopuszczalne jest użycie w tym celu dodatkowego miksera.
- b) Z przodu jednostki: 1 x złącze USB. Z tyłu jednostki: 1 x wyjście RCA, 1 x wejście RCA, 1 x wyjście XLR, 1 x wejście XLR, 1 x złącze RJ-45 do komunikacji -> proszę o zmianę na: Jednostka powinna posiadać co najmniej złącza: 1 x RJ-45 do komunikacji, 1 x wejście RCA, 1 x wyjście XLR lub lineout, 1 x wyjście RCA

c) Minimalne napięcie zasilania do pulpitu dyskusyjnego 24V -> proszę o zmianę na: Napięcie zasilania do pulpitu dyskusyjnego zapewniające prawidłową pracę pulpitu

d) Wymiary maksymalne (wys. X szer. X gł.) 45 x 483 x 300 -> proszę o zmianę na: Wymiary maksymalne (wys. X szer. X gł.) 100 x 483 x 300

#### INTEGRACJA:

a) Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania w zabrania w systemie obsługi rady oraz zaświecenie obręczy LED na szyjce mikrofonu przypisanym do radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu. Imienia, nazwiska oraz pełnionej funkcji mówcy -> proszę o zmianę na: Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w systemie obsługi rady oraz zmianę statusu diody LED na mikrofonie

b) Zgłoszenie z poziomu pulpitu konferencyjnego spowoduje zaświecenie obręczy LED na szyjce mikrofonu przypisanym do Radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu oraz umieszczenie radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji -> proszę o zmianę na: Zgłoszenie z poziomu pulpitu konferencyjnego spowoduje zmianę statusu diody LED na mikrofonie przypisanym do Radnego oraz umieszczenie radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji

c) Udzielenie głosu spowoduje zmianę koloru obręczy LED umieszonego na szyjce mikrofonu na kolor inny niż w przypadku chęci zabrania głosu oraz aktywuje mikrofon -> zmiana na:

Udzielenie głosu spowoduje zmianę statusu diody LED na mikrofonie oraz aktywuje mikrofon.

5. W OPZ wskazaliście Państwo, że wykonawca ma wykazać w postaci referencji, że w przeciągu 3 ostatnich lat wdrożył system informatyczny do obsługi Rady na rzecz 4 jednostek samorządu terytorialnego o wartości wdrożenia co najmniej 90 000,00 zł brutto każda.

W naszej ocenie zapisy dokumentacji dołączonej do zapytania ofertowego są niespójne, bowiem w SWZ (pkt. 6.1) nie wskazaliście Państwo żadnych wymogów technicznych, organizacyjnych i związanych z doświadczeniem dot. udziału w postępowaniu (wskazane są jedynie wymogi formalne).

Zwracam Państwa uwagę na fakt, że przy specyfice tego typu usług jak system do obsługi Rady kwota wdrożenia 90 000,00 zł brutto jest nieproporcjonalnie wysoka. Systemy do obsługi Rady są systemami względnie tanimi i opartymi o sprzęt, którego wdrożenie niezwykle rzadko przekracza kilkadziesiąt tysięcy złotych. Co do zasady system, którego dostarczenia wymagacie Państwo w ramach tego zamówienia, jest tzw. systemem półkowym a tym samym nie wymaga dużego nakładu pracy na wdrożenie, co wiąże się z niewygórowaną ceną. Również sprzęt do obsługi (tablety, mikrofony i access pointy) to gotowe produkty, które można nabyć na rynku i wdrożyć za kwoty niższe niż wskazane w wymogach.

W związku z powyższym proszę o zmianę zapisu OPZ na poniższy:

Wykonawca wykaże w postaci referencji, że w przeciągu ostatnich 3 lat dostarczył i wdrożył system informatyczny, umożliwiający kompleksowe zarządzanie pracami rady, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, na rzecz 4 jednostek samorządu terytorialnego, o łącznej wartości wdrożenia 90 000,00 zł brutto

### **Odpowiedzi na pytania:**

1. Zamawiający dotychczas tworzy porządki obrad w pliku w formacie .docx, Zamawiający wymaga możliwości importu treści punktów bezpośrednio z utworzonego dokumentu. W ocenie Zamawiającego taka funkcjonalność znacznie usprawni pracę Biura Rady.
2. Zamawiający nie dopuszcza komputera o gorszej specyfikacji niż ta w Opisie przedmiotu zamówienia. Uwarunkowane jest to ciągłym postępem technologicznym i rosnącymi wymaganiami systemów.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na serwer umieszczony poza granicami Polski. Z doświadczenia Zamawiającego, w przypadku awarii przechowywanie danych na serwerach zlokalizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej umożliwia zdecydowanie szybsze podjęcie interwencji i rozwiązanie ewentualnego problemu.
4. Zamawiający informuje, że po przeanalizowaniu przedstawionych uwag dopuszczamy zmianę zgodnie z poniższą specyfikacją. Ponadto z przeprowadzonego rozeznania wynika, że przedstawiony opis spełniają co najmniej dwa systemy konferencyjne dostępne na polskim rynku.
  - a) Z „Wskaźnik pierścieniowy na głowicy mikrofonu informujący o stanie mikrofonu z rozróżnieniem aktywnego mikrofonu i żądaniem udzielenia głosu” na „Wskaźnik LED na głowicy mikrofonu informujący o stanie mikrofonu z rozróżnieniem aktywnego mikrofonu i żądaniem udzielenia głosu”
  - b) Z „Pasma przenoszenia: 10Hz do 22kHz” na „Pasma przenoszenia minimum od 200 Hz do 12,5 kHz”
  - c) Z „Z tyłu jednostki: 1x wyjście RCA, 1x wejście RCA, 1x wyjście XLR, 1x wejście XLR” na „Z tyłu jednostki: 1x wyjście RCA, 1x wejście RCA,”
  - d) Z „Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania w systemie obsługi rady oraz zaświecenie obręczy LED na szyjce mikrofonu przypisanym do radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu. Imienia, nazwiska oraz pełnionej funkcji mówcy” na „Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania w systemie obsługi rady oraz zaświecenie wskaźnika LED na szyjce mikrofonu przypisanym do radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu. Imienia, nazwiska oraz pełnionej funkcji mówcy”
  - e) Z „Zgłoszenie z poziomu pulpitu konferencyjnego spowoduje zaświecenie obręczy LED na szyjce mikrofonu przypisanym do Radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu oraz umieszczenie radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji” na „Zgłoszenie z poziomu pulpitu konferencyjnego spowoduje zaświecenie wskaźnika LED na szyjce mikrofonu przypisanym do Radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu oraz umieszczenie radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji”
  - f) Z „Udzielenie głosu spowoduje zmianę koloru obręczy LED umieszonego na szyjce mikrofonu na kolor inny niż w przypadku chęci zabrania głosu oraz aktywuje mikrofon” na „Udzielenie głosu spowoduje zmianę koloru wskaźnika LED umieszonego na szyjce mikrofonu na kolor inny niż w przypadku chęci zabrania głosu oraz aktywuje mikrofon”
5. Zamawiający zmienia zapis w OPZ „Wymagania dodatkowe” poprzez wykreślenie obowiązku posiadania referencji.

  
WOJT  
Paweł Gibczyński