

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 03.06.2022 r.

Wysokie Mazowieckie dn. 01.06.2022 r.

**Do wszystkich Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
Zamówienia Publicznego**

**Dotyczy:** Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowa Szpitala Ogólnego o pracownię rezonansu magnetycznego wraz z dostawą rezonansu magnetycznego**”. Oznaczenie sprawy: **9/2022**

**Zapytanie nr 1: ZESTAWIENIE GRANICZNYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO-UŻYTKOWYCH REZONANSU MAGNETYCZNEGO 1,5 T, Tabela wymagań technicznych: Poz. 278  
Bezprzewodowa komunikacja ekranu zdalnego ze wstrzykiwaczem**

Czy zamawiający dopuści w postępowaniu wstrzykiwacz gdzie panel sterowania jest połączony kablowo?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest bardziej stabilną opcją komunikacji elementów systemu ze względu na szczególne środowisko pracy wstrzykiwacza. Klatka Faradaya stanowi barierę dla fal radiowych co może być problemem połączenia, dodatkowo pole magnetyczne generuje zakłócenia komunikacji radiową.

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści. Parametr ten jest parametrem punktowanym a nie wymaganiem granicznym.**

**Zapytanie nr 2: ZESTAWIENIE GRANICZNYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO-UŻYTKOWYCH REZONANSU MAGNETYCZNEGO 1,5 T, Tabela wymagań technicznych: Poz. 279  
Możliwość jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej.**

Czy zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy gdzie jest podawany kontrast a potem sól?

Uzasadnienie: Specyfika badań MR gdzie ilość podawanego kontrastu oscyluje ok 10ml dodatkowe rozcieńczenie może wpłynąć na jakość obrazu do oceny – słabo zakontrastowany. Zatem istotne jest aby ta ilość została podana i popchnięta środkiem soli fizjologicznej tak aby doprowadzić do odpowiedniego wysycenia naczynia kontrastem.

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści.**

**Zapytanie nr 3: ZESTAWIENIE GRANICZNYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO-UŻYTKOWYCH REZONANSU MAGNETYCZNEGO 1,5 T, Tabela wymagań technicznych: Poz. 281  
Możliwość zapamiętania min. 80 profili iniekcji (każda do 6 faz).**

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy, w którym jest możliwość zapamiętania min. 40 profili iniekcyjnych?

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści.**

**Zapytanie nr 4:**

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować. Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał

uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających<sup>[1]</sup>, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępuów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych<sup>[2]</sup>. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „*możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)*”.

<sup>[1]</sup> Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem [https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0025/27574/Rekomendacje\\_UZP20ws\\_zamowiec584\\_na\\_systemy\\_informatyczne.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf)

<sup>[2]</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego. Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

**Wyjaśnienie: Zamawiający do Projektowanych Postanowień Umowy załącznik nr 5 do SWZ dodaje w paragrafie 11 zapis w postaci: „Wykonawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawy. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych”.**

#### **Zapytanie nr 5: Pytanie dotyczy pkt. 274-285 OPZ**

„Czy zamawiający dopuści automatyczny, dwugłowicowy wstrzykiwacz środków kontrastowych przeznaczony do badań w polu elektromagnetycznym do 3T, typu Spectris Solaris EP MR o następujących parametrach:

Komplet złożony z:

- podwójna głowica na ruchomym statywie o objętości dla środka kontrastowego (strona A) 65 ml ; dla soli fizjologicznej (strona B) 115ml
  - dotykowy kolorowy panel sterujący
  - Komplet akumulatorów (2 szt.) wraz z ładowarką lub stałe zasilanie sieciowe przez moduł ciągłego ładowania z jedną baterią
  - komplet okablowania w tym światłowód
  - stojak do podwieszania pojemników z podawanymi płynami – zintegrowany z całością systemu
- Możliwość współpracy ze skanerem rezonansu magnetycznego o natężeniu pola do 3T  
Puste i przeznaczone do napełniania dowolnie wybranym i oddzielnie nabywanym środkiem kontrastowym jednorazowe, sterylne wkłady do kontrastu

Każdy zestaw złożony m.in. z 1 wkładu o pojemności 65 ml (kontrast) oraz 1 wkładu o pojemności 115 ml (sól fizjologiczna);

Regulowana prędkość przepływu w zakresie od 0,01 do 10 ml/s (w interwałach 0,01 od 0,01 do 3,1 ml/s, w interwałach 0,1 od 3,1 do 10 ml/s)

Dotykowy kolorowy monitor LCD typu „Touch Screen”

Funkcja KVO (Keep Vein Open) – funkcja umożliwiająca iniekcję 0,25 ml roztworu soli fizjologicznej w regulowanych interwałach czasowych (interwały: 15,20,30,45,60,75 s)

Ciśnienie graniczne 325 PSI (2241 kPa)

Funkcja wstrzymania iniekcji – do 20 minut

Funkcja pauzy (wstrzymania iniekcji zgodnie z zaprogramowanym czasem – do 15 min)

Iniekcje wielofazowe ( 6 faz)

Możliwość zapamiętania protokołów iniekcji(. 40 protokołów)

Funkcja „stoper” – pomiar czasu od chwili rozpoczęcia iniekcji?

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści opisany wstrzykiwacz kontrastów.**

**Zapytanie nr 6: Dotyczy: Punkt 5 PARAMETRY EKONOMICZNE ORAZ EKOLOGICZNE**

5.	Maksymalna temperatura w pomieszczeniu badań, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu	Tak, podać wartość [°C]	Wartość najmniejsza -0 pkt, Wartość największa -2pkt pozostałe proporcjonalnie
----	---	-------------------------	--

Elementem determinującym poprawne działanie systemu rezonansu magnetycznego nie jest temperatura w pomieszczeniu magnesu a zapewnienie bezpieczeństwa pacjentowi oraz minimalizacja ryzyka związanego z błędami w diagnostyce oraz koniecznością powtarzania badania. Na ryzyka te ma wpływ m.in.: szybkość odprowadzenia ciepła z ciała pacjenta wywołanego efektem SAR (rozgrzewanie ciała pacjenta impulsami sekwencji impulsów RF w trakcie badania). Im wyższa temperatura w pomieszczeniu badań tym większe ryzyko pocenia się pacjenta (naturalne schładzanie ciała pacjenta) i miejscowego rozgrzewania tkanek a tym samym ryzyko błędów w diagnostyce aparatem rezonansu magnetycznego.

Temperatura powyżej 22°C jest temperaturą, przy której w trakcie dłuższego badania rezonansem magnetycznym gdy pacjent się nie porusza, (np.: w przypadku pacjentów z zaburzeniami gospodarką płynami, osobami starszymi, osobami otyłymi) może dochodzić do samoistnego pocenia się pacjenta co wyklucza możliwość prawidłowej diagnozy.

Wszyscy producenci rezonansów magnetycznych (poza firmą Canon) mają świadomość praw fizyki i w swoich urządzeniach regulują temperaturę w tunelu rezonansu magnetycznego w przedziale 18-22°C dla bezpieczeństwa pacjenta a nie systemu rezonansu.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego parametru jako nie mającego znaczenia funkcjonalnego związanego z poprawną pracą systemu rezonansu magnetycznego a jedynie sztucznie premiującego firmę Canon, która podaje wyższe wartości temperatury w pomieszczeniu badań mimo, że badanie wykonywane jest przy niższych wartościach.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający rezygnuje z premiowania Maksymalnej temperatury w pomieszczeniu badań, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu. W jego miejsce wprowadza nowy zapis punktu 5**

5.	Konstrukcja magnesu, magnes z ograniczoną ilością helu niezbędną do utrzymania zjawiska nad-przewodnictwa, podać maksymalną objętość helu w magnesie wg zaleceń producenta	Tak, podać wartość [l]	Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-1pkt pozostałe proporcjonalnie
----	--	------------------------	---

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 7. Dotyczy: Cewki punkty: 29,30,31,32,33,34,35 36,37,38,39**

Zamawiający w punktach 20,21,25 mocno punktuje wartości parametrów rezonansu magnetycznego związane z ilością sygnału jaki może być transmitowany do tkanek i z tkanek do rezonansu magnetycznego co pozwala na uzyskanie jak najlepszej jakości obrazowania.

Niezrozumiały jest zatem fakt minimalnego punktowania ilości elementów obrazowych cewek, które sygnał generowany w punktach 20,21,25 mają przesłać do rekonstruktora obrazu. Żeby

można było wykorzystać wymagane parametry rezonansu w punktach 20,21,25 należy wymagać cewek do badania poszczególnych obszarów anatomicznych z jak największą liczbą elementów obrazowych.

W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie punktacji w punktach dotyczących cewek tj.: punkty 29,30,31,32,33,34,35 36,37,38,39 wg poniższej zasady:

Największa ilość elementów – 2 pkt

Najmniejsza ilość elementów – 0 pkt

Pozostałe ilości proporcjonalnie

Zaproponowana punktacja zachęci dostawców do oferowania optymalnego zestawu cewek dostosowanych do wymaganych parametrów rezonansu magnetycznego. Wszyscy dostawcy rezonansów posiadają w swojej ofercie cewki o większej lub mniejszej liczbie elementów obrazujących a obecne wymagania nie zachęcają do zaoferowania lepszych cewek co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

### **Zapytanie nr 8. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ Część I § 8 Kary Umowne ust.2**

Prosimy o dodanie celem doprecyzowania:

*„(...) z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”*

Uzasadnienie

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **Zapytanie nr 9. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ Część II § 14 GWARANCJA I RĘKOJMIA ZA WADY ust.12 i 15**

Prosimy o doprecyzowanie warunków gwarancji poprzez dodanie zapisu:

„Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady przedmiotu zamówienia wynikłe na skutek:

- eksploatacji przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego niezgodnie z jego przeznaczeniem, niestosowania się do instrukcji obsługi, wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby)

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

Odpowiedzialność z tytułu rękojmi jest wyłączona.”

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **Zapytanie nr 10. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ Część II § 14 GWARANCJA I RĘKOJMIA ZA WADY ust.18**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego ustępu poniższego zapisu:

*"Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotów zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych."*

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC

z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

**Wyjaśnienie: Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ Część II § 14 GWARANCJA I**

**RĘKOJMIA ZA WADY ust.18 dokonuje modyfikacji i nadaje brzmienie: Okres dostępności części zamiennych –min. 10 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego.**

**Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.**

**Zapytanie nr 11. Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ formularz cenowy, pkt 215 w tabeli**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w niniejszym punkcie zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawca udzieli min. 24 miesięcznej gwarancji na prawidłowe funkcjonowanie zainstalowanego oprogramowania wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia, która liczona będzie od daty końcowego odbioru przedmiotu Zamówienia. Udzielona gwarancja obejmie:

- Zapewnienie zdalnego monitoringu bieżącego funkcjonowania systemu
- Instalację aktualizacji i nowych wersji oprogramowania aplikacyjnego dostosowujących systemy do zmian ustawowych i wymogów jakie zamawiający musi spełniać np. w obszarze zakresu i formatu danych przekazywanych innym podmiotom (NFZ, MZ itp.) w okresie przewidzianym przez producenta
- Zapewnienie pomocy telefonicznej (helpdesku) w dni robocze 9-17

Doradztwo w zakresie rozbudowy przez Zamawiającego infrastruktury informatycznej systemu oraz instalowanie składników jego oprogramowania”

**Wyjaśnienie: Podtrzymujemy zapisy SWZ.**

**Zapytanie nr 12.**

Rezonans magnetyczny jest urządzeniem bardzo wrażliwym m. in. na obce pola magnetyczne, emitowane np. przez przewody elektryczne o dużych prądach. Z opublikowanej w SWZ mapy do celów projektowych wynika, że pod powierzchnią projektowanego budynku przebiegają sieci elektryczne. Prosimy o podanie obciążalności prądowej lub mocy dla każdej z linii przebiegającej pod projektowanym budynkiem. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłączenie sieci elektrycznych przebiegających pod projektowanym budynkiem na czas przebudowy sieci, gdyby taka konieczność wynikała z potrzeby zabezpieczenia rezonansu przed zakłóceniami emitowanymi przez prądy płynące w istniejących sieciach.

**Wyjaśnienie: W projekcie zamiennym pod budynkiem nie przebiega sieć elektroenergetyczna. Taka sieć znajdowała się w pierwotnym pozwoleniu na budowę.**

**Zapytanie nr 13.**

W obmiarze załączonym do SWZ w poz. 19 i 20 jest informacja o wykonaniu bloku fundamentowego, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dla wymaganego bloku.

**Wyjaśnienie: Załączam obliczenia, założenia projektowe i materiał wykonania fundamentu (C20/25-30 kg/m<sup>3</sup>-4D65/60BG).**

**Zapytanie nr 14.**

Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze informacji odnośnie wymaganych:

- powierzchni tapet
- betonu podkładowego pod ławy
- ilości izolacji z papy podkładowej termozgrzewalnej pod łasy
- sufitów podwieszanych systemowych
- ilości narożników z zabezpieczeniem listwami odbojowymi dla środków transportu

**Wyjaśnienie: - tapety – omyłka pisarska, każde pomieszczenie opisane w technologii jako wykończone tapetą powinno być opisane jako wykończone farbą zmywalną z atestem higienicznym;**

- ilość betonu podkładowego 6,9858 m<sup>3</sup>;
- w projekcie występuje papa termozgrzewalna na ławach – poz. 21. Ograniczenie podsiąkania kapilarnego przez domieszkę napowietrzającą ław wg. punktu 5. projektu technicznego.
- poz. 61 dotyczy sufitów podwieszanych – błędny opis;
- narożniki w pomieszczeniach dostępnych dla łóżek i noszy:
  - w pom. 0/3 – 3 szt. narożnik ściany, 2 szt. ościeże
  - w pom. 0/7 – 1 szt. narożnik ściany, 2 szt. ościeże

**Zapytanie nr 15. Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 276. Kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie. Możliwość programowania parametrów iniekcyjnych.**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada interfejs w języku polskim i jest wyposażony w kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie, który wyświetla parametry zadanej iniekcji oraz ciśnienie w systemie wężyków podczas podawania płynów. Ponadto pozwala wybór protokołu iniekcji z przygotowanej listy ulubionych protokołów, start iniekcji lub jej zatrzymanie oraz przeprowadzenie próbnej iniekcji przy pomocy NaCl w celu sprawdzenia drożności wenflonu.

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie.**

**Zapytanie nr 16. Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 279. Możliwość jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej.**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie.**

**Zapytanie nr 17. Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 280. Możliwość konfiguracji iniekcji składającej się od 1-6 faz oraz poz. 281. Możliwość zapamiętania min. 80 profili iniekcji (każda do 6 faz).**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada możliwość wprowadzenia do pamięci urządzenia maksymalnie 200 profili podawania kontrastu i NaCl (w każdym programie maksymalnie 40 faz).

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie.**

**Zapytanie nr 18. Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 282. Maksymalne ciśnienie**

**iniekcji programowalne od 5 do 21 barów, stopniowane co 1 bar.**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada maksymalne ciśnienie iniekcji programowalne od 2 do 14 barów, stopniowane co 0,1 bar.

**Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie.**

**Zapytanie nr 19.**

Zamawiający w punkcie 8 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące maksymalnej Całkowitej długości gantry (...) liczonej od przedniej do tylnej obudowy zewnętrznej, oraz zamierza premiować najmniejsze jej wartości. Zamawiający przyznaje aż 4 pkt za najkrótszą długość gantry aparatu MR. Jeśli jednocześnie Zamawiający premiuje jedynie po 1 punkcie za np. parametry cewek diagnostycznych, to sytuacja takiej dysproporcji w ocenie jest co najmniej dziwna.

Co więcej, wiadomo, że np. dla odczucia pacjentów podczas badań, nie sama długość gantry ma znaczenie, ale długość tunelu o najmniejszej średnicy czy też odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, podczas badania. A tych dwóch ostatnich Zamawiający nie premiuje, mimo, że to właśnie one decydują o mniejszym odczuciu klaustrofobii u pacjentów.

Naszym zdaniem należałoby wprowadzić taki właśnie parametr premiowany, w zmian za premiowanie Całkowitej długości gantry systemu MR.

Czy w związku z tym, Zamawiający zmieni obecny parametr premiowany w punkcie 8 na następujący:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/wartość oferowana/opis	Ocena parametru
8.	Minimalna odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, podczas badania $\geq 52$ cm	Tak / Nie, Jeśli tak - podać wartość		Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt

**Wyjaśnienie: Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku nr 1 do SWZ. Punkt 8 otrzymuje brzmienie:**

8.	Minimalna odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, podczas badania $\geq 52$ cm	Tak / Nie, Jeśli tak - podać wartość		Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt
----	---	---	--	----------------------------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 20.**

Zamawiający w punkcie 23 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące maksymalnej Mocy wyjściowa nominalnej wzmacniacza RF, oraz zamierza premiować największe jej wartości. Zamawiający przyznaje aż 5 pkt za największą wartość mocy wzmacniacza.

W konstrukcji nowoczesnych aparatów MR, moc wzmacniacza RF nie odgrywa istotnej roli.

Powszechnie wiadomo, że jeżeli tylko się da, należy zredukować moc sygnału emitowanego w pacjenta (potencjalna kwestia bezpieczeństwa pacjenta). Nowoczesne systemy nadawczo-

odbiorcze najnowszych systemów rezonansu magnetycznego pozwalają jednocześnie na otrzymywanie doskonałej jakości obrazów oraz redukcję mocy sygnału emitowanego w pacjenta, zatem tendencja premiowania powinna być wręcz odwrotna: nie największa a najmniejsza moc nadajnika powinna być premiowana (naszym zdaniem premiowanie największej mocy nadajnika, przy obecnym rozwoju techniki, nie jest właściwe).



Czy w związku z tym, Zamawiający zrezygnuje z premiowania Mocy wyjściowa nominalnej wzmacniacza RF? Czyli zmieni zapisy w punkcie 23 do następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/wartość oferowana/ opis	Ocena parametru
23.	Moc wyjściowa nominalna wzmacniacza RF	≥ 16 kW		Bez oceny

**Wyjaśnienie: Zamawiający rezygnuje z premiowania mocy wyjściowe nadajnika. Punkt 23 przyjmuje brzmienie:**

23.	Moc wyjściowa nominalna wzmacniacza RF	≥ 16 kW		Bez oceny
-----	--	---------	--	-----------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

#### Zapytanie nr 21.

Zamawiający w punkcie 25 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące Maksymalnej liczby rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR (...), oraz zamierza premiować największe jej wartości.

Spotykane są różne konstrukcje torów odbiorczych systemów MR. Istnieją tory mniej zaawansowane, o relatywnie niewielkiej liczbie przetworników analogowo-cyfrowych w kanałach odbiorczych (odbiornika) systemu MR, aż po te najbardziej technologicznie zaawansowane, gdzie w każdym niezależnym równoległym kanale odbiorczym (odbiornika) systemu MR zastosowano jeden niezależny, oddzielny przetwornik analogowo-cyfrowy. Taki system MR ma dokładnie taką liczbę przetworników analogowo-cyfrowych ile ma niezależnych kanałów odbiorczych (odbiornika). Takie tory są najefektywniejsze i przetwarzają sygnał zebrany z pacjenta na postać cyfrową w najszybszy i najbardziej efektywny sposób. Zatem stawiając wymagania i premiując liczbę kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR, warto także rozważyć premiowanie liczby niezależnych (oddzielnych) przetworników analogowo-cyfrowych wykorzystanych w takich torach.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zasady premiowania w punkcie 25 do następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany /wartość oferowana /opis	Ocena parametru
25.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy	≥ 32; podać  Podać także liczbę niezależnych (oddzielnych) przetworników analogowo-cyfrowych		Dotyczy liczby przetworników analogowo-cyfrowych: Największa wartość – 10 pkt. Najmniejsza wartość -0 pkt Pozostałe proporcjonalnie

**Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SWZ. Punkt 25 otrzymuje**

**brzmienie:**

25.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy	≥ 32; podać  Podać także liczbę niezależnych (oddzielnych) przetworników analogowo-cyfrowych		Dotyczy liczby przetworników analogowo-cyfrowych: Największa wartość – 10 pkt. Najmniejsza wartość -0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
-----	--	--	--	--

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 22.**

Zamawiający w punkcie 26 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące maksymalnej Dynamiki sygnału modułu odbiorczego RF, oraz zamierza premiować największe jej wartości. Zamawiający przyznaje aż 2 pkt za największą wartość:-

Zamawiający premiuje wybiórczo jeden z parametrów toru odbiorczego. Postępując w taki sposób, Zamawiający dokonuje niewłaściwego premiowania tylko jednej z wielu wartości. Na jakość toru odbiorczego wpływa nie tylko dynamika odbiornika, ale również, jakość kanałów odbiorczych (tj. np. liczba elementów obrazujących cewek, konieczność zastosowania multipleksacji sygnału odebranego z pacjenta, liczba zastosowanych przetworników analogowo/cyfrowych), jakość i wierność przetwarzania sygnału analogowego na cyfrowy, częstotliwość próbkowania sygnału, szerokość pasma odbiornika, itp. Szczególnie szerokość pasma odbiornika ma znacznie większe znaczenie niż jego dynamika.

Czy w związku z tym, Zamawiający rezygnuje z premiowania Dynamiki sygnału modułu odbiorczego RF? Czyli zmieni zapisy w punkcie 26 do następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/wartość wymagana	Parametr oferowany/wartość oferowana/opis	Ocena parametru
26.	Dynamika sygnału modułu odbiorczego RF	≥ 155 dB; podać		Bez oceny

**Wyjaśnienie: Zamawiający rezygnuje z premiowania dynamiki sygnału modułu odbiorczego RF. Punkt 26 przyjmuje brzmienie:**

26.	Dynamika sygnału modułu odbiorczego RF	≥ 155 dB; podać		Bez oceny
-----	--	--------------------	--	-----------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 23.**

Zamawiający w punktach 40-54 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania oraz premiuje parametry związane z Pozycjonowaniem i nadzorem pacjenta.

Jednakże Zamawiający nie wymaga zaoferowania ani pozycjonera (centratora, markera) świetlnego ani bardziej zaawansowanych rozwiązań. Jest to dziwne, gdyż ta funkcjonalność jest niezbędna i jest podstawową funkcjonalnością, w jaką powinien być wyposażony system MR.

Dlatego należałoby jej wymagać.

Kolejną bardzo istotną funkcjonalnością, niezmiernie przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu centratora laserowego lub innego znacznika świetlnego. Przykładem takiego rozwiązania mogą być aktywne listwy dotykowe w stole pacjenta (umieszczone po obu bokach stołu) służące do szybkiego wyznaczenia środka miejsca skanowania. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania, zatem warto je premiować.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SWZ i wprowadzi następujące wymaganie i premiowanie:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany /wartość oferowana /opis	Ocena parametru
xx.	Marker (centrator) laserowy lub świetlny.	Tak		Bez oceny
yy.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak / Nie Jeśli Tak – podać nazwę		Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.

**Wyjaśnienie: Zamawiający koryguje zapisy załącznika nr 1 do SWZ i wprowadza punkty :**

308.	Marker (centrator) laserowy lub świetlny.	Tak		Bez oceny
309.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak / Nie Jeśli Tak – podać nazwę		Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

#### **Zapytanie nr 24.**

Zamawiający w punktach 142-147 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ premiuje najkrótsze czasy (TR, TE, ESP) sekwencji pomiarowych. Jest to postępowanie jak najbardziej słuszne, gdyż to właśnie te czasy są praktycznym i rzeczywistym wyznacznikiem jakości torów gradientowych.

Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa (czyli z czasem echa na poziomie 15-20  $\mu$ s). Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów (specjalną konstrukcję cewek gradientowych), a także specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [ $\mu$ s], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 148 do następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany /wartość oferowana /opis	Ocena parametru
148.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE $\leq 20 \mu\text{s}$ , widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak / Nie Jeśli Tak – podać nazwę		Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.

**Wyjaśnienie: Zamawiający wprowadza dodatkowy zapis do załącznika nr 1 do SWZ, tj. punkt 310, który otrzymuje brzmienie:**

310.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE $\leq 20 \mu\text{s}$ , widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak / Nie Jeśli Tak – podać nazwę		Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.
------	---	---	--	------------------------------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

#### Zapytanie nr 25.

Zamawiający w punkcie 154 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące Liczby obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji.

Oczywistym jest, jakie zalety posiada odpowiednio duża liczba obrazów jakie może pomieścić dysk konsoli operatorskiej. Z najważniejszych należy wymienić natychmiastowy dostęp do danych historycznych z poziomu konsoli operatorskiej. Żeby otrzymać najlepsze rozwiązania, warto premiować zaoferowanie rozwiązań lepszych niż minimalnie wymagane.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 154 i wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany /wartość oferowana /opis	Ocena parametru
154.	Liczba obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji	$\geq 100\,000$ obrazów		Największa wartość – 3 pkt. Najmniejsza wartość – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

**Wyjaśnienie: Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany i wprowadza punktację parametru:**

154.	Liczba obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji	$\geq 100\,000$ obrazów		Największa wartość – 3 pkt. Najmniejsza
------	--	----------------------------	--	--

				wartość – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
--	--	--	--	--

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 26.**

Zamawiający w punkcie 158 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące Szybkości rekonstrukcji obrazów (256<sup>2</sup> FFT przy 100% FOV) oraz zamierza premiować największe jej wartości. Zamawiający przyznaje jedynie 1 pkt za największą szybkość rekonstrukcji.

Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych, dlatego wymagana przez Zamawiającego szybkość (jedynie 11 000 obrazów/sekundę) wydaje się być zbyt mała. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosła, w miarę pojawiania się nowych aplikacji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem bardziej premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 158 i wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/wartość oferowana/opis	Ocena parametru
158.	Szybkość rekonstrukcji obrazów (256 <sup>2</sup> FFT przy 100% FOV) min. 11 000	Tak, Podać [obr./s]		Największa wartość – 5 pkt. Najmniejsza wartość – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

**Wyjaśnienie: Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany i wprowadza punktacje parametru:**

158.	Szybkość rekonstrukcji obrazów (256 <sup>2</sup> FFT przy 100% FOV) min. 11 000	Tak, Podać [obr./s]		Największa wartość – 5 pkt. Najmniejsza wartość – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
------	---	---------------------	--	--

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 27.**

Zamawiający w punktach 170-181 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące architektury sprzętowej i programowej Serwera aplikacyjnego.

W portfolio naszej firmy, jako produkt gotowy, dla obsługi do trzech równoczesnych aktywnych użytkowników, znajduje się serwer aplikacyjny o następujących parametrach:

- Procesor 2 x Intel® Xeon® E5-2640, 10 rdzeni
- Pamięć 64 GB RAM5 dla obsługi 40 000 warstw w pamięci
- Dysk 300GB RAID-1 (OS), 2,4 TB RAID-6 (dane)
- Sieć 4 1-Gbps NICs
- Specjalny, wbudowany system zarządzania zdalnego
- W pełni redundantne zasilanie typu Hot-plug z chłodzeniem
- System OS: GE HELIOS 6.8
- obudowa serwera do zabudowy w szafie RACK 19

Serwer aplikacyjny o takich parametrach wydajnie obsługuje trzech równoczesnych aktywnych użytkowników oraz 40 000 jednocześnie przetwarzanych w pamięci warstw. Serwer jest kompatybilny z konsolami klienckimi/lekarскими z zainstalowanym systemem operacyjnym:

- Windows 7 SP1 (32-bitowy i 64-bitowy)
- Windows 8.1 (32-bitowy i 64-bitowy)
- Windows 10 (32-bitowy i 64-bitowy)
- Mac Parallels® (Max OS X 10.10, Parallels 9. Windows 7 SP1 32-bitowy)

oraz spełnia funkcjonalne wymagania Zamawiającego zawarte w punktach 182-209 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie Serwera aplikacyjnego o podanych powyżej parametrach i uzna za spełnione wymagania w tym zakresie w punktach 170-181 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ.

**Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### Zapytanie nr 28.

Zamawiający w punkcie 186 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymaganie zaoferowania Automatycznego import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępnego dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania Serwer aplikacyjny, który zapewnia nieautomatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępny dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione?

**Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### Zapytanie nr 29.

Zamawiający w ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SWZ ani nie stawia wymagań ani nie zamierza premiować nowoczesnych metod rekonstrukcji obrazów. Takie nowoczesne metody rekonstrukcji obrazów, jeśli są oparte o wykorzystanie Sztucznej Inteligencji i tzw. Głębokie Uczenie (Deep Learning) pozwalają na znaczną redukcję czasu skanowania przy jednoczesnym wzroście jakości obrazów (SNR i rozdzielczości przestrzennej). Dlatego naszym zdaniem warto takich funkcjonalności wymagać lub chociaż premiować ich zaoferowanie.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SWZ i wprowadzi, przykładowo, następujące premiowanie:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany /wartość oferowana /opis	Ocena parametru
zzz	Nowoczesna metoda rekonstrukcji obrazów zwiększająca jakość otrzymanego obrazu, działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania, możliwa do zastosowania co najmniej w badaniach warstwowych (2D),	Tak/Nie Jeśli tak, podać typy sekwencji które mogą współpracować		Nie – 0 pkt Spin Echo (SE), Fast Spin Echo (FSE) – 3 pkt Single Shot Fast Spin Echo (lub

	<p>zintegrowana z konsolą operatorską. Rozwiązanie oparte o sztuczną inteligencję (AI), wykorzystujące odpowiednio nauczoną sieć inteligentną/neuronową i mechanizm tzw. głębokiego uczenia (Deep Learning):</p> <p>a. umożliwiające jednoczesne zwiększenie SNR i rozdzielczości przestrzennej</p> <p>b. algorytm działający bez skanu kalibracyjnego</p> <p>c. umożliwiające wybór poziomu zwiększenia SNR – co najmniej trzy ustawienia dostępne z poziomu klinicznego.</p> <p>d. rozwiązanie możliwe dla różnych sekwencji SE, FSE, SSFSE, DWI, GRE, kompatybilne z obrazowaniem równoległym (ASSET, ARC, SENSE, iPAT lub odpowiednio do nomenklatury producenta)</p> <p>e. likwidujące artefakty Gibbs'a tzw. truncation artifacts</p>	<p>ać z tą metodą rekonstrukcji</p>		<p>odpowiednik) – 3 pkt</p> <p>Gradient Echo (GRE),</p> <p>Fast Gradient Echo – 3 pkt</p> <p>DWI – 3 pkt</p> <p>Sekwencje z środkiem kontrastującym i bez – 3 pkt</p>
--	---	-------------------------------------	--	---

**Wyjaśnienie: Zamawiający przychyliła się do zaproponowanego rozwiązania i wprowadza do Załącznika nr 1 do SWZ następujący parametr:**

311.	<p>Nowoczesna metoda rekonstrukcji obrazów zwiększająca jakość otrzymanego obrazu, działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania, możliwa do zastosowania co najmniej w badaniach warstwowych (2D), zintegrowana z konsolą operatorską. Rozwiązanie oparte o sztuczną inteligencję (AI), wykorzystujące odpowiednio nauczoną sieć inteligentną/neuronową i mechanizm tzw. głębokiego uczenia (Deep Learning):</p> <p>a. umożliwiające jednoczesne zwiększenie SNR i rozdzielczości przestrzennej</p> <p>b. algorytm działający bez skanu kalibracyjnego</p> <p>c. umożliwiające wybór poziomu zwiększenia SNR – co najmniej trzy ustawienia dostępne z poziomu klinicznego.</p> <p>d. rozwiązanie możliwe dla różnych sekwencji SE, FSE, SSFSE, DWI, GRE, kompatybilne z obrazowaniem równoległym (ASSET, ARC, SENSE, iPAT lub odpowiednio do nomenklatury producenta)</p> <p>e. likwidujące artefakty Gibbs'a tzw. truncation artifacts</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Jeśli tak, podać typy sekwencji które mogą współpracować z tą metodą rekonstrukcji</p>		<p>Nie – 0 pkt</p> <p>Spin Echo (SE),</p> <p>Fast Spin Echo (FSE) – 3 pkt</p> <p>Single Shot Fast Spin Echo (lub odpowiednik) – 3 pkt</p> <p>Gradient Echo (GRE),</p> <p>Fast Gradient Echo – 3 pkt</p> <p>DWI – 3 pkt</p> <p>Sekwencje z środkiem kontrastującym i bez – 3 pkt</p>
------	---	--	--	---

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 30. Dotyczy Załącznika nr 1 do swz pkt. 307 „Podłączenie całego systemu rezonansu magnetycznego do szpitalnej sieci PACS/RIS. Niezbędne licencje po stronie dostawcy urządzenia”:** Prosimy Zamawiającego o podanie dostawcy systemu PACS/RIS.

**Wyjaśnienie: System PACS: INFINITT PACS firmy RESQMED. Zamawiający dokonuje modyfikacji w pkt. 307, który otrzymuje brzmienie:**

307.	Podłączenie całego systemu rezonansu magnetycznego do szpitalnej sieci PACS. Niezbędne licencje po stronie dostawcy urządzenia	Tak		Bez oceny
------	--	-----	--	-----------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 31.**

Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczy, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?

**Wyjaśnienie: Zamawiający wskaże drogi dojazdowe i manewrowe. Wygrodzenie i zabezpieczenie leży po stronie Wykonawcy.**

**Zapytanie nr 32.**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgody od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

**Wyjaśnienie: Teren na którym będzie realizowany przedmiot zamówienia jest w użytkowaniu Zamawiającego.**

**Zapytanie nr 33.**

Zamawiający wymaga przeprowadzenia obowiązkowo 1 dnia szkoleń dla personelu i obsługi technicznej przed podpisaniem odbioru, czy Zamawiający dopuszcza aby szkolenia te obejmowały zakres podstawowej obsługi, konserwacji i bezpiecznego użytkowania systemu, bez pacjentów, a szkolenia aplikacyjne (z pacjentami) wykonane zostaną w terminie późniejszym, ustalonym z Zamawiającym?

**Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający wyraża zgodę.**

**Zapytanie nr 34.**

Jeśli Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych nie warunkuje podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.

**Wyjaśnienie: Tak.**

**Zapytanie nr 35.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń w wymaganym terminie lub infrastruktura (po stronie Zamawiającego) wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

**Wyjaśnienie: Przedmiotem zamówienia jest Rozbudowa Szpitala Ogólnego o pracownię rezonansu magnetycznego wraz z dostawą rezonansu magnetycznego. Wykonawca przystępujący do przetargu winien przystąpić do całości zamówienia.**



### **Zapytanie nr 36. Pytania dotyczące Załącznika nr 5 do SWZ – projektowane postanowienia umowy**

W § 3 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że wystawienie faktury ma nastąpić na podstawie bezusterkowego protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń.

Czy Zamawiający zmieni treść ww. postanowienia umownego wykreślając słowo „bez zastrzeżeń”?

W ocenie Wykonawcy jak i zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nie można uzależnić odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń.

Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawianiem przedmiotu umowy do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyrok SN z dnia 5 marca 1997 r. o sygn. II CKN 28/97, z dnia 26 lutego 1998 r. o sygn. I CKN 520/97, z dnia 30 października 2002 r. o sygn. V CKN 1287/00, z dnia 7 marca 2013 r. o sygn. II CSK 476/12).

W związku z powyższym, zasadnym jest modyfikacja ww. postanowienia umownego i uzależnienie odmowy odbioru jedynie od wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy.

Czy Zamawiający analogicznie wykreśli słowo „bez zastrzeżeń” z treści § 13 ust. 8 wzoru umowy jak i treści § 14 ust. 1 wzoru umowy?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

### **Zapytanie nr 37.**

Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności wynosił 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT oraz dokumentów potwierdzających załatwę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.**

### **Zapytanie nr 38.**

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy treść § 3 ust. 8? W ocenie wykonawcy uchylanie się od obowiązku zapłaty powinno być jednoznacznie stwierdzone przez zamawiającego, a sam braku przedstawienia dokumentów, o których mowa w ust. 6 nie oznacza, że podwykonawcy, czy też dalszemu podwykonawcy nie zapłacono wynagrodzenia.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

### **Zapytanie nr 39.**

W § 4 ust. 2 Zamawiający wskazał, że umowy z podwykonawcami będą zgodne co do treści z umową zawartą z wykonawcą, a odmienne postanowienia są nieważne. Czy Zamawiający wykreśli przedmiotowe postanowienie umowne, albo dostosuje je do treści art. 463 ustawy Pzp w zakresie którym tylko postanowienia dotyczące kar umownych oraz dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia nie mogą być mniej korzystnej niż prawa i obowiązki wykonawcy?

Wykonawca podnosi, iż niespotykanym jest w obrocie gospodarczym, aby umowy podwykonawcze były identyczne jak umowa główna. Zastrzeżenie, iż umowy z podwykonawcami powinny być zgodne co do treści z umową zawartą z wykonawcą ogranicza zasadę swobody umów.

Prosimy ewentualnie o potwierdzenie, iż ww. postanowienie należy tłumaczyć w taki sposób, iż umowy z podwykonawcami nie powinny być sprzeczne z umową z Wykonawcą?

**Wyjaśnienie: Umowy z podwykonawcami nie powinny być sprzeczne z umową z Wykonawcą.**

### **Zapytanie nr 40.**

Czy Zamawiający obniży karę umowną wskazaną w § 8 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 wzoru umowy z 0,5% do 0,1%, a w § 8 ust. 1 pkt 5 z 1 % do 0,1%? W ocenie wykonawcy kary umowne mogą być uznane za rażąco wygórowane, w szczególności mając na uwadze bardzo wysoką wartość przedmiotowej umowy, od której będą naliczane kary.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.**

#### Zapytanie nr 41.

Czy Zamawiający obniży karę umowną wskazaną w § 8 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy z 5 % do 0,5 % wartości netto umowy o podwykonawstwo? W ocenie wykonawcy kara umowna może być poczytana za rażąco wygórowaną.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.**

#### Zapytanie nr 42.

Czy Zamawiający obniży kwotowe kary umowne wskazane w § 8 ust. 1 pkt 7 z 2000 zł do 500 zł, a w § 8 ust. 1 pkt 8 i 9 z 1000 zł do 200 zł? Kary umowne w ocenie Wykonawcy są rażąco wygórowane.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.**

#### Zapytanie nr 43.

Czy Zamawiający potwierdza, iż odpowiedzialność wykonawcy, o której mowa w §8 ust. 2 wzoru umowy jest ograniczona do wysokości wartości umowy?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie potwierdza tezy postawionej w pytaniu przez Wykonawcę.**

#### Zapytanie nr 44.

Czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego zmieni treść § 8 ust. 4 wzoru umowy na następującą: „Za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto umowy”?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

#### Zapytanie nr 45.

Czy Zamawiający obniży maksymalny pułap kar umownych, określony w § 8 ust. 5 wzoru umowy z 30 % do 10 %, skoro kara za odstąpienie od umowy (która konsumuje wszystkie dotychczasowe kary), wynosi 10 %?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

#### Zapytanie nr 46. Dotyczy § 11 ust. 25 oraz ust. 34 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie naprawy i doprowadzenie do stanu poprzedniego dotyczy uszkodzeń i zniszczeń spowodowanych przez wykonawcę lub osoby za pomocą których posługuje się wykonawca przy realizacji umowy? Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca odpowiada za swoje zawinione działania lub zaniechania?

**Wyjaśnienie: Zapisy paragrafu 11 ust. 25 i 34 dotyczą uszkodzeń i zniszczeń spowodowanych przez Wykonawcę lub osoby za pomocą których posługuje się Wykonawca.**

#### Zapytanie nr 47.

W § 8 ust. 16 pkt 8 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, że umowa podwykonawcza nie może wskazywać innego niż określony w umowie z Zamawiającemu momentu odbioru wykonanych prac lub innego zdarzenia stanowiącego podstawę wystawienia faktury za wykonane prace.

Czy Zamawiający zmodyfikuje ww. postanowienie umowne w ten sposób, iż umowa z podwykonawcą nie może wskazywać późniejszego momentu odbioru prac, niż ten który obowiązuje Wykonawcę? Wykonawca wskazuje, iż ww. postanowienie bardzo ingeruje w zasadę swobody umów, a umowy podwykonawcze mogą przecież zawierać wcześniejsze terminy odbiorów prac przez wykonawcę od swoich podwykonawców (w celu właściwego zabezpieczenia interesu wykonawcy, który musi być przygotowany na odbiór przez zamawiającego).

**Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia treść § 12 ust.16 pkt.8 :**

**8) umowa podwykonawcza wskazuje na późniejszy moment odbioru prac niż ten określony w umowie z Zamawiającym lub inne zdarzenie stanowiące podstawę wystawienia faktury za wykonane prace (odbiór częściowy, końcowy itp. stanowiący podstawę wystawienia faktury przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego).**

#### Zapytanie nr 48.

W § 13 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że jeżeli wady nadają się do usunięcia to może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad lub dokonać odbioru i wyznaczyć termin ich usunięcia.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować ww. postanowienie umowne w taki sposób, iż Zamawiający może odmówić odbioru wyłącznie w przypadku wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy, a w pozostałych przypadkach stwierdzenia wad dokonuje odbioru i wyznacza termin na ich usunięcie ?

W tym względzie wykonawca powołuje się na argumentację zaprezentowaną w pytaniu nr 1 (pytanie nr 36 u Zamawiającego), iż nie można uzależniać odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

#### Zapytanie nr 49.

W § 13 ust. 6 pkt 2 lit. a) wzoru umowy Zamawiający wskazał, że jeżeli wady nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy, to może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie wykonawcy. Co oznacza odpowiednie obniżenie? W jaki sposób będzie przebiegała procedura obniżenia? w jaki sposób Zamawiający ustali wartość, o którą ma być obniżone wynagrodzenie? W ocenie wykonawcy owe ustalenie nie może być arbitralne i uzależnione wyłącznie od Zamawiającego. Wykonawca proponuje wprowadzenie postanowienia, iż takie ustalenia będzie mógł poczynić wybrany wspólnie przez strony niezależny rzeczoznawca.

**Wyjaśnienie: Zamawiający wykreśla § 13 ust. 6 pkt 2 lit. a) z projektowanych postanowień umowy.**

#### Zapytanie nr 50.

W § 13 ust. 6 pkt 3 w § 14 ust. 8 oraz ust. 9 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł prawo powierzenia usunięcia wad i usterek podmiotom trzecim.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić ww. postanowienia umowne?

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Chcemy również zauważyć, że ww. postanowienia umowne mogą potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc są niezgodne z art. 361 § 1 k.c.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

#### Zapytanie nr 51.

W § 14 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że wykonawca zobowiązuje się wraz z podpisaniem protokołu odbioru końcowego na wniosek zamawiającego scedować na zamawiającego prawa wynikające z gwarancji i rękojmi na wszelkiego rodzaju materiału, urządzenia użyte do wykonania przedmiotu umowy.

Prosimy o informację w jakim celu Zamawiający wprowadza ww. postanowienie umowne? W ocenie wykonawcy ww. postanowienie jest zbędne, z uwagi na fakt, iż zamawiający ma możliwość zaspokajania się z tytułu gwarancji i rękojmi bezpośrednio względem wykonawcy. Ponadto ww. postanowienia umowne mogą być niemożliwe do spełnienia z uwagi na fakt, iż z udzielonych wykonawcy gwarancji od swoich podmiotów (poddostawców materiałów) musiałaby wynika zgoda na dokonanie takiej cesji, co w praktyce jest trudne do uzyskania, a nawet bardzo często w tego typu umowach widnieje zakaz cesji.

W świetle powyższego, czy Zamawiający wykreśli ww. postanowienie umowne ze wzoru umowy? Względnie, w przypadku braku zgody na wykreślenie ww. postanowienia, czy Zamawiający zmodyfikuje ww. postanowienie, iż wraz z cesją ww. praw, Zamawiający zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności względem Zamawiającego?

**Wyjaśnienie: Zamawiający wykreśla zapis z § 14 ust. 11 wzoru umowy.**

### Zapytanie nr 52.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować treść § 14 ust. 16 wzoru umowy dodając standardowe wyłączenia gwarancyjne odnoszące się do urządzeń tj. „Gwarancją nie są objęte:

- 1) uszkodzenia i wady dostarczonego sprzętu wynikłe na skutek:
  - a) eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
  - b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- 2) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.),
- 3) materiały eksploatacyjne i zużywalne,
- 4) normalnego zużycia rzeczy”?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

### Zapytanie nr 53.

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić do § 8 wzoru umowy mechanizm polegający na tym, iż przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania umowy lub spełnienia świadczenia zgodnie z umową, wyznaczając wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych, po upływie którego zaktualizuje się możliwość naliczenia kary umownej przez Zamawiającego?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

### Zapytanie nr 54.

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

**Wyjaśnienie: Tak, zamawiający zapewni.**

### Zapytanie nr 55.

W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

**Wyjaśnienie: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 54.**

### Zapytanie nr 56.

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

**Wyjaśnienie: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 54.**

### Zapytanie nr 57. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 21

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu o szybkości narastania gradientów 120 T/m/s?

Taka zmiana umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu zmiana wartości maksymalnej o 4% nie stanowi różnicy diagnostycznej dla wykonywanych badań.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ bez zmian.**

### Zapytanie nr 58. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 25

Firma Philips w technologii dStream oferuje system cyfrowy niezależny od kanałów odbiorczych, tj. do systemu wyposażonego w cyfrową szynę toru odbiorczego można podłączać dowolną ilość cewek (elementów odbiorczych) z indywidualnymi przetwornikami ADC.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie wymaganego warunku granicznego, zaferowanie systemu z indywidualnymi przetwornikami ADC dla każdej cewki.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający uzna za spełnienie wymaganego warunku granicznego, zaferowanie systemu z indywidualnymi przetwornikami ADC dla każdej cewki, jeżeli zaferowane rozwiązanie będzie uniemożliwiać odbiór jednocześnie z minimum 32 kanałów składających się z 32 elementów odbiorczych cewki/cewek ( używanych jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy) i 32 indywidualnych, oddzielnych przetworników ADC.**

**Zapytanie nr 59. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 25**

Sugerujemy ze względu na znaczne różnice w architekturze systemów analogowych (ze scentralizowanym przetwornikiem ADC) pomiędzy systemami z w pełni cyfrowym torem odbiorczym RF (z indywidualnymi przetwornikami ADC dla każdej cewki, bez limitu kanałów) dostosowanie oceny punktowej, np. jak wg wzoru poniżej:

Największa wartość lub system bez limitu kanałów – 10 pkt.

Najmniejsza wartość -0 pkt

Pozostałe proporcjonalnie

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie 21.**

**Zapytanie nr 60. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, rozdział cewki - dotyczy punktów 29-39**

Czy dla systemu z cyfrowym torem odbiorczym (technologia optyczna dStream z przetwornikami ADC indywidualnymi dla każdej cewki) nie jest publikowana liczba elementów aktywnych cewek, a podawana liczba kanałów odbiorczych Zamawiający będzie traktował równoważnie pojęcie liczba kanałów i liczba elementów?

Pragniemy zauważyć, że w systemach cyfrowych nie istnieje limit kanałów odbiorczych i do systemu można podłączać dowolną liczbę elementów cewek. Takie sformułowanie „liczba elementów /kanałów...” pozwoli uniknąć ew. odwołań do KIO i różnej interpretacji pojęć przez wykonawców.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ bez zmian.**

**Każda cewka odbiorcza ma określoną liczbę elementów (elementy te zbierają z pacjenta sygnał). Taka dana cechuje każdą cewkę diagnostyczną. Skoro w systemach cyfrowych można podłączyć dowolną liczbę elementów cewek, to znaczy, że ich liczba jest znana, a zatem można ją podawać i posługiwać się nią, niezależnie od technologii budowy toru odbiorczego.**

**Zapytanie nr 61. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, rozdział cewki**

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki (używa liczby pojedynczej), rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym.

Jako przykład można podać cewkę do badania tułowia, która w nowoczesnych systemach MR, składa się z odłączalnej od systemu górnej części układanej na pacjencie, oraz elementu leżącego pod pacjentem, na stałe wbudowanego w stół rezonansu. Niemniej takie rozwiązanie nie jest traktowane jako zestaw cewek, ale pojedyncza cewka do badania tułowia. Podobnym przykładem jest cewka do głowy składająca się z części wbudowanej w stół i odłączanej części twarzowej. Pragniemy podkreślić, że takie uszczegółowienie pojęcia pozwoli uniknąć ew. odwołań do KIO i różnej interpretacji pojęć przez wykonawców.

**Wyjaśnienie: TAK. W sytuacji kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki (używa liczby pojedynczej), rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym.**

**Zapytanie nr 62. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punkt 34**

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie cewki o zakresie badania powyżej 50 cm? Takie rozwiązanie pozwala na wykonywanie badań tułowia z podłączaniem tylko jednej cewki, co poprawia komfort pracy technika oraz jakość uzyskiwanych wyników. Skracany jest czas przygotowania pacjenta do badania, a w przypadku konieczności poszerzenia zakresu badania w jego trakcie nie jest konieczne jego przerywanie i dodawania lub przesuwania cewki.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru:

Zakres badania pojedynczej cewki >50 cm – 2 pkt.

Pozostałe – 0 pkt.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 63. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punkt 34**

Czy mając na uwadze konieczność zapewnienia badania w zakresie min. 50 Zamawiający skoryguje minimalne wymogi odnośnie ilości elementów/kanałów cewki z 12 na minimum 20.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 64. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 45, 46, 58, 67, 69, 74, 76, 77**

Prosimy o wprowadzenie dla wymienionych punktów (45, 46, 58, 67, 69, 74, 76, 77) wymogu podania nazwy producenta oferowanej opcji celem umożliwienia Zamawiającemu zweryfikowania zgodności dostawy z ofertą

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian. W istotnych dla Zamawiającego punktach SWZ jest już wymóg podania nazwy oferowanej funkcji według nomenklatury producenta.**

**Zapytanie nr 65. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 68**

Wykonywanie badań DTI z większą niż 32 liczbą kierunków dyfuzji obarczone jest koniecznością wydłużenia czasu skanowania i późniejszej rekonstrukcji danych. Z tego powodu większa niż 32 liczba kierunków wykorzystywana jest nadzwyczaj rzadko i to przeważnie w celach naukowych. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie punktacji za ilość kierunków dyfuzji.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 66. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 85**

Czy Zamawiający przyzna 2 punkty za zaoferowanie opisanej sekwencji, pod warunkiem: uzyskiwania rozdzielczości submilimetrowej, pracy w pełnym polu widzenia, supresji tłuszczu w oparciu o pełny (minimum 7-frakcyjny) model ludzkiego tłuszczu?

Takie rozwiązanie gwarantuje doskonałe obrazowanie, o bardzo wysokiej rozdzielczości i homogennej supresji tłuszczu w całej objętości.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 67. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 101, 102**

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę możliwości nowoczesnych systemów skonsoliduje punkty 101 i 102 nadając następujące brzmienie:

*Obrazowanie równoległe realizowane w oparciu o algorytmy przetwarzania obrazów (ASSET, mSENSE, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nazewnictwem producenta) lub obrazowanie równoległe realizowane w oparciu o algorytmy przetwarzania przestrzeni k (ARC, GRAPPA lub zgodnie z nazewnictwem producenta)*

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 68. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 103**

Współczynniki przyspieszenia na poziomie 4 charakteryzują systemy produkowane przed 10-15 latami. W związku z tym, celem uniknięcia zakupu systemu przestarzałego już w momencie instalacji, sugerujemy podniesienie wymogów odnośnie współczynnika do minimum 12.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 69. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 132**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania opcji typu Compressed Sensing użytecznej klinicznie, to znaczy możliwej do wykorzystania we wszystkich typach obrazowania (2D, 3D) dla minimum badań neurologicznych i ortopedycznych (są to najczęściej wykonywane badania MR), w sumie dla minimum 80% sekwencji obrazowania wykonywanych w tym zakresie.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 70. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punktu 195**

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu możliwość zaoferowania opcji automatycznego numerowania kręgów na konsoli operatora na etapie planowania badania?

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający uzna za spełnienie opisanego wymogu możliwość zaoferowania opcji automatycznego numerowania kręgów na konsoli operatora na etapie planowania badania.**

**Zapytanie nr 71. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punkt 200, 205**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu bez możliwości obliczania średniej arytmetycznej?

Jest to funkcja rzadko wykorzystywana w analizach MR, a obecny zapis uniemożliwia złożenie ważnej oferty.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu bez możliwości obliczania średniej arytmetycznej.**

**Zapytanie nr 72. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela wymagań technicznych, dotyczy punkt 201**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie raportowania zgodnego ze standardem PIRADS w innej wersji niż V2? W przypadku pracy zdalnej radiologów (teleradiologii) zaawansowane opcje opisane w punkcie 201 wykorzystywane są niezwykle rzadko, w związku z tym, w celu optymalizacji ekonomicznej zakupu, sugerujemy usunięcie punktu ze specyfikacji.

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 73. odnośnie komfortu pacjenta**

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za jakość materaca pacjenta?

Zwiększenie komfortu i ograniczenie ruchów pacjenta bezpośrednio wpływa na jakość obrazu.

Proponujemy zapis:

*"Materace stołu o dużej grubości, minimum 6 cm, dostosowujące się do kształtu ciała pacjenta i powracające po badaniu do pierwotnego kształtu, poprawiające komfort pacjentów i minimalizujące ilość artefaktów ruchowych. TAK – 2 pkt. Nie – 0 pkt."*

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 74. odnośnie bezpieczeństwa finansowego Zamawiającego**

Czy dla jednolitego porównania kosztów eksploatacji magnesów klasycznych i nisko-helowych, w wymogach gwarancji Zamawiający wprowadzi wymóg:

„Gwarancja obejmuje wszystkie dolewki i uzupełnienia helu wynikające z pracy systemu oraz sytuacji awaryjnych, np. quench zarówno spontanicznych, wynikających z awarii systemu MR,

systemów chłodzenia, systemów zasilania oraz inicjowanych przez użytkownika, np. w sytuacji zagrożenia życia pacjenta, w całym okresie gwarancji.”

**Wyjaśnienie: SWZ bez zmian. Wymagania dotyczące gwarancji opisane są w projekcie umowy.**

**Zapytanie nr 75. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela: „Parametry ekonomiczne i ekologiczne”, dotyczy punktu 1-4**

Czy Zamawiający wymaga podania poborów mocy obliczonej z użyciem metodologii COCIR? Pragniemy zauważyć, że w przypadku braku sprecyzowania metodologii przez Zamawiającego, wykonawcy mogą podawać nieporównywalne wartości, a każdy z producentów posiada dane wg. metodologii COCIR.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający wymaga podania poborów mocy obliczeniowej z użyciem metodologii opracowanej przez COCIR ale tylko jeśli chodzi o podanie Typowego poboru mocy.**

**Zapytanie nr 76. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Tabela: „Parametry ekonomiczne i ekologiczne”, dotyczy punktu 6**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez aktualizacje oprogramowania rozumie wszystkie niezbędne aktualizacje zalecane przez producenta, w celu zapewnienia bezpiecznego i zoptymalizowanego użytkownika aparatu. Aktualizacja nie obejmuje wymiany elementów HW np. komputera i/lub rekonstruktora obrazu. Brak takiego uszczegółowienia prowadzi do nieporównywalnych ofert, a uszczegółowienie pozwoli uniknąć ew. odwołań do KIO i różnej interpretacji pojęć przez wykonawców.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający poprzez aktualizację oprogramowania rozumie wszystkie niezbędne aktualizacje zalecane przez producenta, w celu zapewnienia bezpiecznego i zoptymalizowanego użytkownika aparatu. Aktualizacja nie obejmuje wymiany elementów HW np. komputera i/lub rekonstruktora obrazu.**

**Zapytanie nr 77. odnośnie zapotrzebowania na hel (ekologia)**

W ostatnich latach wiodący producenci aparatów MR pracują nad technologią magnesów niskohelowych. Dwóch producentów wprowadziło już do oferty handlowej rezonanse o zbiorniku helu poniżej 10 litrów zamiast tradycyjnych ponad 1500l. Czy dla różnicowania nowoczesności technologii, docenienia ekologicznego rozwiązania i redukcji kosztów użytkownika w przypadku ew. quench Zamawiający wprowadzi dodatkową ocenę punktową cechy:

X.	Konstrukcja magnesu, magnes z ograniczoną ilością helu niezbędną do utrzymania zjawiska nad-przewodnictwa, podać maksymalną objętość helu w magnesie wg zaleceń producenta	Tak, podać wartość [!]		Wartość najmniejsza -2 pkt, Wartość największa -0 pkt pozostałe proporcjonalnie
----	--	------------------------	--	---

Pragniemy przypomnieć, że obecny koszt helu dostarczany po quench to ponad 100 000,- PLN, a cały koszt ponownego uruchomienia po awaryjnym zrzucie helu może przekraczać 300 000,- PLN.

**Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia wymagania punktu 5 w załączniku PARAMETRY EKONOMICZNE I EKOLOGICZNE**

5.	Konstrukcja magnesu, magnes z ograniczoną ilością helu niezbędną do utrzymania zjawiska nad-przewodnictwa, podać maksymalną objętość helu w magnesie wg zaleceń producenta	Tak, podać wartość [!]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza -1 pkt pozostałe proporcjonalnie
----	--	------------------------	--	---

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**



<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.

**Zapytanie nr 78. odnośnie ekonomii i bezpieczeństwa pracy**

Czy Zamawiający uwzględni możliwość awaryjnego i planowanego wyłączenia pola magnetycznego bez utraty helu przez użytkownika i wprowadzi ocenę punktową tej funkcjonalności:

X.	Magnes z możliwością awaryjnego i planowanego wyłączenia pola magnetycznego przez personel bez utraty helu	Tak/Nie		TAK – 2 pkt, Nie – 0 pkt,
----	--	---------	--	------------------------------

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 79. odnośnie ekonomii i bezpieczeństwa pracy**

Czy Zamawiający uwzględni możliwość awaryjnego i planowanego wyłączenia pola magnetycznego bez ingerencji serwisu i wprowadzi ocenę punktową tej funkcjonalności:

X.	Magnes z możliwością planowanego wyłączenia i włączenia pola magnetycznego przez użytkownika bez informowania, wzywania i kontroli serwisu, z poziomu konsoli operatora systemu	Tak/Nie		TAK – 2 pkt, Nie – 0 pkt,
----	---	---------	--	------------------------------

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. SWZ bez zmian.**

**Zapytanie nr 80. Dotyczy: Załącznik nr 1, pkt. 300 i 304**

W pkt. 300 Zamawiający wymaga dostarczenia detektora implantów magnetycznych, a w pkt. 304 wymaga dostarczenia ręcznego, przenośnego detektora metalu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna przez pomyłkę wymienił 2 razy ten sam wyrób oraz prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga tylko 1 sztuki ręcznego, przenośnego detektora metali.

**Wyjaśnienie: TAK. Zamawiający wymaga tylko 1 sztuki ręcznego, przenośnego detektora metali.**

**Zapytanie nr 81. Dotyczy: Załącznik nr 1, pkt. 213**

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zdalnej diagnostyki za pośrednictwem łącza szerokopasmowego lub ISDN dotyczy MR, a nie dotyczy wyposażenia takiego jak np.: wstrzykiwacz kontrastu.

**Wyjaśnienie: TAK. Wymóg zdalnej diagnostyki za pośrednictwem łącza szerokopasmowego lub ISDN dotyczy MR, a nie dotyczy pozostałego wyposażenia takiego jak np.: wstrzykiwacz kontrastu.**

**Zapytanie nr 82. Dotyczy: Załącznika nr 1, pkt. 169.**

W SWZ w rozdziale V jest zapis:

„W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, odpowiadają wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji warunków zamówienia do oferty należy dołączyć: - Oświadczenie z informacją, do której z klas w myśl ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r. (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1565) należą oferowane wyroby oraz informacje, że wyroby te posiadają stosowne dokumenty dopuszczające je do obrotu i do używania zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych, oraz że dokumenty te zostaną udostępnione Zamawiającemu na każde jego żądanie – załącznik nr 4.(...)” zgodnie z którym dokumenty zostaną udostępnione Zamawiającemu na żądanie, zaś w Załączniku nr 1A poz. 169: „Wyrób wprowadzony do obrotu i/lub używania zgodnie z postanowieniami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 roku, oznakowany znakiem CE zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EWG” jest zawarty wymóg „TAK załączyć”. Czy wspomniany zapis „Tak załączyć” w świetle przytoczonej treści z rozdziału V SWZ jest omyłką pisarską i zostanie usunięty/ wykreślony?

**Wyjaśnienie: Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską i dokonuje modyfikacji**

**punktu 169, który otrzymuje brzmienie:**

169.	Wyrób wprowadzony do obrotu i/lub używania zgodnie z postanowieniami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 07 kwietnia 2022 roku, oznakowany znakiem CE zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EWG.	<b>Tak</b>		Bez oceny
------	--	------------	--	-----------

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

**Zapytanie nr 83. Dotyczy rozdziału V i zawartego w nim zapisu:**

„Uwaga! Jeżeli wyrób nie został sklasyfikowany jako wyrób medyczny zgodnie z dyrektywami europejskimi i ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1565), to w tym przypadku Zamawiający wymaga załączenia oświadczenia, że oferowany w przedmiotowym postępowaniu produkt ..... (należy go wymienić) nie jest wyrobem medycznym.”. Czy dla każdego produktu niesklasyfikowanego jako wyrób medyczny trzeba tworzyć osobne oświadczenie, czy w przypadku gdy jest ich więcej wymienić kolejno w jednym oświadczeniu?

**Wyjaśnienie: Wymienić kolejno w jednym oświadczeniu.**

**Zapytanie nr 84. Dotyczy rozdziału IX ust. 8 pkt. d) o treści:**

„W celu oceny spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt. 3 i 4) ustawy Pzp, zamawiający żąda, pod rygorem wykluczenia z postępowania:

(...) d) dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę brutto minimum wartości złożonej oferty przez cały okres realizacji inwestycji.”.

Czy Wykonawca, aby spełnić powyższy wymóg, w sytuacji gdy jego aktualna polisa kończy się kilka miesięcy przed 10.12.2022 r. (termin zakończenia realizacji zawarty w SWZ) ma załączyć na wezwanie Zamawiającego polisę z oświadczeniem o zawarciu nowej na kolejny okres wraz z upływem ważności obecnej?

**Wyjaśnienie: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> modyfikację SWZ w zakresie rozdziału IX ust.8 pkt.d)**

**Zapytanie nr 85. Dotyczy Załącznika nr 5 – Projekt umowy**

Zamawiający w §3 ust. 4 określił termin płatności faktur na 60 dni, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wspomnianego ustępu na poniższe brzmienie:

§ 3 ust. 4

„4. Wystawienie faktury nastąpi na podstawie podpisanego przez Zamawiającego bezusterkowego protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń, tj. nie zawierającego terminu na usunięcie wad, a zapłata nastąpi w terminie **do 30 dni** od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, oraz dokumentów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców.”.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności faktur.**

**Zapytanie nr 86. Dotyczy Załącznika nr 5 – Projekt umowy**

Zamawiający w §8 ust. 1 określił sposób naliczania i wysokość ewentualnych kar jakie mogą być nałożone na Wykonawcę w związku z realizacją umowy. Ze względu na znaczną wartość przedmiotowego zamówienia w naszej ocenie wysokość kar jest niewspółmierna do ewentualnej przewiny Wykonawcy, w związku z czym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę części zapisów i nadanie im poniższego brzmienia:

§ 8 ust. 1

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za odstąpienie od umowy lub części umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości **5% wartości netto umowy**,
- 2) za zwłokę w wydaniu Zamawiającemu elementu umowy w wysokości **0,08% wartości netto niewydanego elementu**, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w umowie,
- 3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości **0,3% wartości netto wadliwego elementu**, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 4) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości **0,3% wartości netto wadliwego elementu**, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w wysokości **0,5% wartości netto zaległego wynagrodzenia** należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy za każdy dzień zwłoki,
- 6) nie dokonanie zmiany terminu zapłaty w umowie o podwykonawstwo pomimo zastrzeżeń lub sprzeciwu Zamawiającego w wysokości **3% wartości netto umowy** o podwykonawstwo.
- 7) za wprowadzenie na teren budowy podwykonawcy bez zgody Zamawiającego w wysokości **1 500 zł** za każdy dzień wykonywania prac przez tego podwykonawcę; zapłata kary nie uprawnia podwykonawcy do dalszego przebywania na terenie budowy,
- 8) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmian, której przedmiotem są roboty budowlane w wysokości **500 zł** za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu do akceptacji projekt umowy lub jej zmiany,
- 9) za nieprzedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości **500 złotych** za dzień opóźnienia w przedłożeniu kopii umowy lub jej zmiany,
- 10) za niepoinformowanie w terminie Zamawiającego o zmianie osobowej kierownika robót lub kierowników branżowych **50 zł** za każdy dzień opóźnienia.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.**

#### **Zapytanie nr 87. Dotyczy Załącznika nr 5 – Projekt umowy**

Zamawiający w §8 określił sposób naliczania i wysokość ewentualnych kar jakie mogą być nałożone na Wykonawcę w związku z realizacją umowy. Ze względu na znaczną wartość przedmiotowego zamówienia w naszej ocenie wysokość kar jest niewspółmierna do ewentualnej przewiny Wykonawcy, w związku z czym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę ust. 5 i nadanie mu poniższego brzmienia:

„§ 5

5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć **20%** wynagrodzenia umownego netto.”

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.**

#### **Zapytanie nr 88. Dotyczy SWZ**

W rozdziale IX. w pkt. 8 ppkt b) i c) Zamawiający zawarł zapis, że na wezwanie Wykonawca ma podpisać i złożyć Załącznik nr 10 i 11 do SWZ, zaś podmiot udostępniający mu zasoby podpisuje Załącznik nr 8 do SWZ, prosimy o potwierdzenie wymogu.

**Wyjaśnienie: W rozdziale IX SWZ zawarto wykaz podmiotowych środków dowodowych.**

**Opis sposobu przygotowania oferty zawiera rozdział XIV SWZ.**

#### **Zapytanie nr 89.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby odbiory urzędowe Pinb, Straż, Sanepid nie zaliczały się do terminu realizacji inwestycji?

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Zapytanie nr 90.**

Czy istniejące rozdzielnice RGN, RGR, RPOŻ, z których mamy wyprowadzić zasilania do nowo projektowanych rozdzielnic i urządzeń, są na gwarancji?

**Wyjaśnienie: TAK.**

### Zapytanie nr 91.

Czy istniejące rozdzielnice RGN, RGR, RPOŻ wyposażone są w aparaturę modułową jednego producenta? Jeżeli tak, jaki to jest producent?

**Wyjaśnienie: Rozdzielnica RGN i RGR są wyposażone w aparaty firmy Legrand i w obudowach firmy Legrand. Rozdzielnica RPOŻ jest producenta Awex.**

### Zapytanie nr 92. Dotyczy SWZ

Zamawiający w rozdz. VIII ust. 3 SWZ wymaga:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę brutto minimum wartości złożonej oferty przez cały okres realizacji inwestycji.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o precyzyjne, konkretne i zarazem racjonalne określenie minimalnej wartości polisy ubezpieczeniowej jaką ma przedstawić wykonawca.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający przeprowadza postępowania w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny, natomiast w zakresie określania warunków udziału w postępowaniu w art. 112 ust. 1 ww. ustawy czytamy:

Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Użyte w art. 112 ust. 1 ustawy Pzp sformułowanie „w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności” oznacza, że Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu powinien uwzględnić cel, jakiemu mają one służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który mając zdolności poniesienia określonych kosztów w celu uzyskania ubezpieczenia oraz zdolność do ubezpieczenia własnej działalności jest w takiej sytuacji ekonomicznej, że daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia.

Wymóg Zamawiającego, aby wykonawcy przedłożyli polisę o wartości równej wartości brutto oferty nie jest warunkiem takim samym dla wszystkich potencjalnych wykonawców (równe traktowanie) i z całą pewnością nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej służy zweryfikowaniu wiarygodności finansowej wykonawcy, co należy odróżnić od ubezpieczenia ryzyk towarzyszących konkretnemu kontraktowi. Formułując obecny zapis można domniemywać, że Zamawiający w znacznej mierze kieruje się koniecznością ubezpieczenia ryzyk związanych z realizacją inwestycji, a nie weryfikacją zdolności wykonawców do należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

W przypadku, gdy Zamawiający ma obawy dot. zaistnienia szkód przy wykonywaniu kontraktu, może wprowadzić obowiązek posiadania stosownego ubezpieczenia na czas realizacji, ale tylko dla wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie o określenie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej w sposób precyzyjny i proporcjonalny ustanawiając min. wartość polisy OC na poziomie 3 000 000,00 zł (szacunkowa wartość zamówienia to: 6 150 399,39 zł).

**Wyjaśnienie: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> modyfikację SWZ w zakresie rozdziału VIII ust.3**

### Zapytanie nr 93. Dotyczy SWZ

Na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający w rozdz. VIII ust. 4 SWZ napisał, że uzna warunek za spełniony, jeżeli:

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną

dostawę (wraz z montażem rezonansu magnetycznego) o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia, na które Wykonawca składa ofertę, do budynku należącego do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o wartości minimum 4 160 000 zł brutto.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca przedstawi na potwierdzenie spełnienia ww. warunku, wykaz dostaw obejmujący swoim zakresem dostawę rezonansu magnetycznego wraz z pracownią modułową o łącznej wartości przekraczającej minimalną kwotę określoną przez Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę fakt, że warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zamyśle ustawodawcy ma na celu potwierdzenie zdolności potencjalnego wykonawcy do wykonania zamówienia, umożliwienie wykonawcy złożenia wykazu zawierającego ww. zrealizowaną dostawę w pełni potwierdza ww. zdolność wykonawcy do realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania, w szczególności ze względu na fakt, że poza samą dostawą, instalacją i uruchomieniem urządzenia wykonawca był również odpowiedzialny za wykonanie, dostarczenie pracowni modułowej oraz „zintegrowanie” jej z infrastrukturą szpitala.

**Wyjaśnienie: Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną dostawę (wraz z montażem rezonansu magnetycznego) o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia, na które Wykonawca składa ofertę, do budynku należącego do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o wartości minimum 4 160 000 zł brutto.**

#### Zapytanie nr 94. Dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy – Opis przedmiotu zamówienia

169.	Wyrób wprowadzony do obrotu i/lub używania zgodnie z postanowieniami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 roku, oznakowany znakiem CE zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EWG.	Tak, załączyć		Bez oceny
------	--	---------------	--	-----------

W powyższym punkcie Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentów potwierdzających wprowadzenie wyrobu do obrotu i/lub używania (...).

W związku z faktem, że jednocześnie wykonawcy mają do oferty załączyć Oświadczenie – zał. nr 4 do SWZ, prosimy o potwierdzenie, że w zakresie pkt. 169 obowiązkiem wykonawców jest potwierdzenie (poprzez wpisanie słowa „Tak”), że oferowane wyroby są wprowadzone do obrotu i/lub używania, natomiast nie muszą dodatkowo załączać do oferty żadnych dokumentów potwierdzających, tj. certyfikatów CE, deklaracji zgodności, itp.

**Wyjaśnienie: Wyjaśnienie: Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską i dokonuje modyfikacji punktu 169, który otrzymuje brzmienie:**

169.	Wyrób wprowadzony do obrotu i/lub używania zgodnie z postanowieniami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 07 kwietnia 2022 roku, oznakowany znakiem CE zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EWG.	Tak		Bez oceny
------	--	-----	--	-----------

#### **Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej**

**<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalwysmaz> zmodyfikowany załącznik nr 1 – formularz cenowy.**

#### Zapytanie nr 95. Dotyczy projektowanych postanowień umowy

Zamawiający w § 8 określił sposób naliczania oraz wysokość kar umownych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę niektórych zapisów i nadanie im następującego brzmienia:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za odstąpienie od umowy lub części umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 5% wartości netto umowy,
- 2) za zwłokę w wydaniu Zamawiającemu przedmiotu umowy na podstawie końcowego protokołu odbioru w wysokości 0,05% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w umowie,
- 3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,1% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 4) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,1% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w wysokości 0,5% wartości netto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy za każdy dzień zwłoki,

W naszej ocenie zaproponowane przez Zamawiającego kary są wygórowane i nie współmierne do ewentualnej przewiny wykonawcy. Ustanawianie takich kar umownych mając na uwadze obecną niepewną sytuację gospodarczą będącą wynikiem m.in. pandemii COVID-19 oraz trwającej wojny w Ukrainie spowoduje, że wszyscy potencjalni wykonawcy będą zmuszeni wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyka i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując finalną cenę oferty.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.**

**Zapytanie nr 96. Dotyczy terminu wykonania zamówienia – Pkt VI.1 SIWZ oraz §2 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Wyjaśnienie: Co do zasady Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu realizacji. Jednak w przypadku złożenia wniosku o przesunięcie terminu realizacji umowy, zamawiający wyrazi taką zgodę pod warunkiem uzyskania pozytywnej decyzji na przedłużenie terminu od Instytucji Zarządzającej Projektem.**

**Zapytanie nr 97. Dotyczy §8 Kary umowne - Projektowane postanowienia umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 98. – Dotyczy §14 Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi

za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wprowadzenie zapisu do projektowanych postanowień umowy.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 99. - Dotyczy Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie postanowień zabezpieczających Zamawiającego w przypadku podniesienia roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej i regulujących tryb postępowania w tym przypadku?

Proponowana treść dodatkowych postanowień:

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
  - (a) prześle Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz
  - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
  - (c) prześle Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:
  - (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,
  - (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;
  - (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;
  - (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;
  - (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do
  - (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,
  - (b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub
  - (c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 100. – Dotyczy Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności

Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nowym postanowieniem o następującej treści:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §... umowy.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 101. – Dotyczy §8 ust. 1 pkt 3 i 4 Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary do **0,1%** wartości netto umowy za każdy dzień zwłoki. Wg naszej opinii określona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości **0,5%** jest zbyt wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1-0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 102. – Dotyczy §8 ust. 1 pkt 7 Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej do 200 zł za każdy dzień za wprowadzenie na teren budowy podwykonawcy bez zgody Zamawiającego.

Wysokość kary 2000 zł jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do ewentualnej szkody, jaką mógłby ponieść Zamawiający w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa we wzorze umowy.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

**Zapytanie nr 103. – Dotyczy §8 ust. 1 pkt 9 Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ)**

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do **100 zł** za dzień opóźnienia w przedłożeniu kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany

Określona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia jest zbyt wysoka.

**Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień umownych.**

Kierownik Zamawiającego  
Bożena Grotowicz