

Dziekan

Gdańsk, dnia 02.09.2021 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Dostawę kart GPU i modułu dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej” CRZP/142/009/D/21, ZP/68/WETI/21. ID 497595.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część I– Dostawa 2 sztuk kart graficznych GPU.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

Format sp. z o.o., ul. Czereśniowa 130, 02-456 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty: Wykonawca **Format sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz jest najkorzystniejszą ofertą w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Ponadto w część I ofertę złożyli:

Servodata Elektronik sp. z o.o., ul. Jana Sawy 8 lok. 02, 20-632 Lublin

Oferta otrzymała łącznie 98,66 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 58,66 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 83,30 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 43,30 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część III– Dostawa 1 sztuki karty graficznej GPU.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

Format sp. z o.o., ul. Czereśniowa 130, 02-456 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty: Wykonawca **Format sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz jest najkorzystniejszą ofertą w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Ponadto w część III ofertę złożyli:

Servodata Elektronik sp. z o.o., ul. Jana Sawy 8 lok. 02, 20-632 Lublin

Oferta otrzymała łącznie 98,83 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 58,83 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 83,42 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 43,42 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część IV– Dostawa 4 sztuk zestawów naukowo-dydaktycznych.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 91,78 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 51,78 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty: Wykonawca **Syriana Joanna Fischer** z siedzibą w Gdańsku złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz jest najkorzystniejszą ofertą w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Ponadto w część IV ofertę złożyli:

Part-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 55,18 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty brutto” – 45,18 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 10,00 pkt.

Restor P. Anton, A. Czapski, t. Rostropowicz sp. jawna, ul. Dworkowa 2/107a, 00-784 Warszawa – nie podlega ocenie.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Część II– Dostawa 1 sztuki karty graficznej GPU.

Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części II zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty najkorzystniejszej 13 530,00 zł. brutto w części II Wykonawcy Syriana Joanna Fischer z siedzibą w Gdańsku - przewyższa kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 10 000,00 zł. brutto.

Uzasadnienie prawne:

Do zaistniałej sytuacji zastosowanie znajduje norma zawarta w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, cyt: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Ponadto zgodnie z zapisem art. 259 ustawy Pzp cyt.: „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258”.

Dziekan

prof. dr hab. inż. Jacek Stefanek