



Warszawa, 21.02.2022 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 537/201/22

Oznaczenie sprawy: postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na **„Rozbudowę i przebudowę Komendy Powiatowej Policji w Otwocku przy ulicy Puławskiego 7A z parkingiem, niezbędnymi instalacjami wewnętrznymi wraz z zagospodarowaniem terenu i zewnętrzną infrastrukturą” WZP-201/22/16/IR**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje o treści pytania zadanego przez Wykonawcę i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 6:

1/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.1 pkt.1 – z 10% do 5% wynagrodzenia umownego brutto. Uzasadnienie poniżej.

2/ Dotyczy umowy §9. ust.1 pkt. 2. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu umownego. Uzasadnienie poniżej.

3/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.1 pkt. 3 – z 0.15% do 0,01% za każdy dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu określonego w §1 ust. 4. Uzasadnienie poniżej.

4/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust. 1 pkt.4 – z 0.1% do 0,01% za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad i usterek. Uzasadnienie poniżej.

5/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.1 pkt.5, 6, 7, 9 z kwoty 2000 zł. do kwoty 500 złotych w przypadkach określonych w tych zapisach. Uzasadnienie poniżej.

6/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.1 pkt.. 10 – z kwoty 1000 złotych do kwoty 500 złotych. Uzasadnienie poniżej.

7/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.1 pkt.13 – z kwoty 1000 złotych do kwoty 500 złotych. Uzasadnienie poniżej.

8/ Dotyczy umowy §9. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych w ust.2 – z 20% do 10% wynagrodzenia umownego brutto. Uzasadnienie poniżej.

9/ Dotyczy umowy §9, ust. 6. Wnosimy o zmianę tego zapisu i wpisanie nowego o treści : „ Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość kar umownych , do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.” Uzasadnienie poniżej.

UZASADNIENIE

Uzasadniając powyższe (pytania od 1 do 9) wskazać należy, iż kary umowne ustalone w przedmiotowej sprawie obciążające Wykonawcę są rażąco wygórowane, nieadekwatne do chronionego dobra a ustalone w takiej wysokości mogą prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia jednej ze stron. Zamawiający ustalając maksymalne wysokości kar umownych winien rozważyć fakt, iż określenie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować , że do postępowania o zamówienie publiczne zostanie złożona mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych , co spowoduje wzrost ceny ofertowej lub nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy .Podkreślić należy, iż Zamawiający nałożył na Wykonawcę wiele kar umownych , natomiast dla siebie nie przewidział żadnej kary umownej. Nie istnieje zatem równowaga stron umowy w tym zakresie. W związku z powyższym wnosimy o zmianę wskazanych zapisów umownych.

10/ Dotyczy umowy § 9 ust. 9. Wnosimy o ustalenie terminu w jakim zamawiający dokona ew. zastępczego usunięcia wad i usterek , brak takiego terminu powoduje, iż wykonawca będzie obciążany karą umowną za nieokreślony okres np. w przypadku gdy zamawiający zwleka z wykonaniem zastępczym bez uzasadnionej przyczyny..

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany:

Rozdz. XIX §9 ust.1 pkt. 3, który otrzymuje brzmienie:

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 72 303 13, faks. 47 72 376 42

„3) 0,1% kwoty, o której mowa w §1 ust.5 pkt. 1, za każdy dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu określonego w §1 ust.4;”

oraz Rozdz. XIX §9 ust.1 pkt. 12, który otrzymuje brzmienie:

„12) 2500 zł. w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieusprawiedliwionej nieobecności kierowników robót podczas odbiorów częściowych, odbioru końcowego za każdy stwierdzony przypadek.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ w pozostałym zakresie.

Pytanie nr 7:

Proszę o podanie jakie gatunki drzew należy przyjąć do wyceny w ramach nasadzeń zastępczych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rodzaje drzew należy przyjąć zgodnie z decyzją 59/21.

Pytanie nr 8:

Czy przewiduje się wykonanie drabinek włazowych wyjścia na dach? Jeżeli nie, to jak zaplanowano dostęp do urzędzeń na dachu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewiduje się wykonanie drabinek włazowych wyjścia na dach zgodnie z rysunkiem: RYS S-25.pdf (w załączeniu).

Pytanie nr 9:

Proszę o podanie/wyodrębnienie miejsc, w których należy wykonać ciągi piesze, a nie jezdne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać ciągi zgodnie z rysunkiem ZTa1-KOREKTA.pdf (w załączeniu).

Pytanie nr 10,11:

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie znajduje się wykonanie zjazdu od ulicy Partyzantów oraz związane z tym wykonanie projektu organizacji ruchu i uzgodnień z właścicielem drogi.

Czy istniejący zjazd (pierwszy – od północnego-wschodu) należy przebudować? Jeżeli tak, to czy należy dokonać uzgodnień z właścicielem drogi oraz zlecić do wykonania projekt organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie zjazdu od ul. Partyzantów i przebudowa zjazdu istniejącego należy do Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy leży dokonanie uzgodnień z właścicielem drogi, projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót oraz opłaty z tym związane.

Pytanie nr 12:

Proszę o przedstawienie detalu kraty uchylnej wewnętrznej.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje detale okna z kratą (rysunek: RYS S-6A.pdf).

Pytanie nr 13:

Proszę o podanie specyfikacji/parametrów technicznych żaluzji wewnętrznych (rolet) w pom. 1,52 / 1,8 / 2,5

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować rolety typu Plisy o przepuszczalności światła nie mniej niż 50 %.

Pytanie nr 14:

Czy wszystkie okna z kratą zewnętrzną należy doposażyć o wewnętrzną siatkę z drutu zgodnie z detalem S-6? Jeżeli nie, to w których oknach należy wykonać wewnętrzną siatkę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie okna z kratą zewnętrzną należy doposażyć o wewnętrzną siatkę z drutu zgodnie z detalem S-6.

Pytanie nr 15:

W opisie wykonawczym na stronie 26 jest informacja: „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania projektów technologicznych i warsztatowych – stemplowania i deskowania, podestów roboczych i rusztowania, technologii demontażu płyt żelbetonowych – projekty te powinny być ze sobą wzajemnie spójne i nie stać w sprzeczności z wytycznymi zawartymi w projekcie wykonawczym, i wymagają akceptacji autorów projektu budowlanego”. Czy Wykonawca powinien w wycenie uwzględnić wykonanie takich projektów, czy Zamawiający posiada taką dokumentację?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien w wycenie uwzględnić wykonanie projektów.

Pytanie nr 16:

W opisie projektu wykonawczego konstrukcji na stronie 27 w mamy zapis „Demontaż stropów belkowych (np. gęstożebrowych) należy wykonywać z zachowaniem kolejności odwrotnej względem kolejności montażu – elementy wypełnień i przesklepień usuwa się przed naruszeniem belek i żeber stropu (...)”. Natomiast na stronie 39 mamy zapis: „Z rozpoznania wynika, iż istniejące stropy są stropami żelbetonowymi, rozpartymi wielokierunkowo w zakresie stropu nad piwnicą, oraz jednokierunkowo na pozostałych kondygnacjach.” Proszę o określenie czy strop nad poziomem -1 w istniejącym budynku (podlegający rozbiórce) jest stropem żelbetonowym monolitycznym czy stropem gęstożebrowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca może skalkulować koszty według trudniejszego wariantu rozbiórki.

Pytanie nr 17,18,19:

W opisie drzwi strona nr 33 projektu architektury mamy Drzwi wewnętrzne pełne o konstrukcji ramowej drewnianej. W jakim standardzie należy wycenić te drzwi? W opisie jest poszycie z blachy oraz okleina HPL. Czy należy wycenić te drzwi jako drewniane w okleinie HPL czy jako stalowe z poszyciem z blachy?

W opisie drzwi strona nr 33 projektu architektury mamy Drzwi wewnętrzne pełne o konstrukcji ramowej stalowej. W jakim standardzie należy wycenić te drzwi? W opisie jest poszycie z blachy oraz okleina HPL. Czy należy wycenić te drzwi jako drewniane w okleinie HPL czy jako stalowe z poszyciem z blachy?

W zestawieniu drzwi o oznaczeniu D26 oraz D29 są opisane jako drzwi ze skrzydłem HPL grubości 3 cm. Proszę o wyjaśnienie czy te drzwi należy wykonać z materiału HPL o grubości 10 mm jak w opisie, czy z płyty wiórowej pokrytej laminatem HPL o grubości płyty wiórowej 3 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drzwi należy wykonać zgodnie z projektem - drzwi muszą spełniać wymogi RC 4.

Pytanie nr 20:

W opisie Architektury podokiennik zewnętrzny został zaprojektowany z blachy o grubości 0,6 mm. Czy z uwagi na brak dostępności w handlu takiej blachy Zamawiający dopuszcza podokienniki z blachy o grubości 0,5 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza blachę o grubości 0,5 mm (grubość blachy bez powłok).

Pytanie nr 21:

Proszę o doprecyzowanie z jakim napędem mają zostać wykonane dźwigi osobowe (z dokumentacji wynika, że jeden dźwig ma być elektryczny, a drugi hydrauliczny).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową w nowej części należy zabudować dźwig z napędem elektrycznym a w istniejącym budynku z napędem hydraulicznym.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ponowne przeprowadzenie wizji lokalnej w istniejącym budynku, dla firm które nie mogły uczestniczyć w spotkaniu dnia 16.02.2022 r?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje ponownej wizji lokalnej w istniejącym budynku.

Pytanie nr 23:

Proszę o potwierdzenie, że wymagane w pkt V.2.1) SWZ "min. dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 17 000 000,00 PLN brutto każda, polegającą na budowie budynku obejmującej swoim zakresem łącznie branże: konstrukcyjno- budowlaną, sanitarną, elektryczną i telekomunikacyjną" mogą być wykonane przez 2 niezależne podmioty (nie będące w konsorcjum), tzn. każdy z 2 podmiotów wykaże 1 referencję spełniającą wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdz. V ust 3 „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. (...)”

Pytanie nr 24:

Zgodnie z Decyzją 59/21 ws wycinki należy dokonać nowych nasadzeń w ilości 332 szt. drzew oraz 664 szt. krzewów. Przedmiar zawiera tylko 385 szt. nasadzeń. Wnosimy o potwierdzenie, że pozostałe nasadzenia wynikające z Decyzji wykona Zamawiający a wykonawca nie będzie ponosił żadnych opłat wynikających z wycinki drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy należy wykonanie nasadzeń wynikających z Decyzji 59/21.

Pytanie nr 25,26:

Wnosimy o potwierdzenie, że przekazując plac budowy, Zamawiający przekaze teren Wykonawcy w całości a podczas prac budowlanych nie będzie on użytkowany.

Wnosimy o potwierdzenie, że przekazując plac budowy, Zamawiający przekaze również istniejący budynek, który na czas budowy będzie cały wyłączone z użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że teren i budynek będzie użytkowany w trakcie wykonywania robót budowlanych. Wykonawca ma tak zorganizować realizację zamówienia, aby jak najmniej było to uciążliwe dla funkcjonowania Komendy. Wykonawca ma wykonać w pierwszej kolejności nowe skrzydło, do którego zostanie przeniesiona załoga, a następnie przystąpić do robót budowlanych na istniejącym skrzydle.

Pytanie nr 27,28:

Wnosimy o potwierdzenie, że wyposażenie meblowe, sprzęt i urządzenia z budynku istniejącego Zamawiający usunie we własnym zakresie.

Wnosimy o potwierdzenie, że ewentualne wyposażenie meblowe, sprzęt i urządzenia znajdujące się w budynku/magazynie kontenerowym Zamawiający usunie we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usunięcie jest w zakresie Wykonawcy. Usunięcie ma być uzgodnione z Zamawiającym na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 29:

Wnosimy o podanie sposobu posadowienia budynku/magazynu kontenerowego. Występowanie ewentualnych fundamentów żelbetowych wypłytnie na koszty rozbiórek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wkalkulować w koszt rozbiórkę podwaliny żelbetowej.

Pytanie nr 30:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający usunie we własnym zakresie dwa kontenery "morskie" wraz z ich wyposażeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do przetransportowania kontenerów w miejsce wskazane przez Zamawiającego (na terenie Garnizonu Stołeczny) w eskorcie Zamawiającego.

Pytanie nr 31:

Wnosimy o potwierdzenie, że rozbiórka i utylizacja istniejącego blaszanego garażu jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbiórka i utylizacja istniejącego blaszanego garażu jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32:

Wnosimy o potwierdzenie, że rozbiórka betonowej rampy parkingowej zlokalizowanej w północno-wschodniej części placu jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbiórka betonowej rampy parkingowej jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 33:

Przedmiar robót podaje strop gęstożebrowy dla magazynu. Rysunek M-1 natomiast strop żelbetowy. Wnosimy o podanie właściwego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić zgodnie z projektem.

Pytanie nr 34:

Wnosimy o potwierdzenie, że renowacja ogrodzenia znajdującego się przy wejściu bocznym do istniejącego budynku (w granicy z działką 143-46/19) nie jest w zakresie postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest w zakresie postępowania. Rys. SUP-4.

Pytanie nr 35:

Wnosimy o potwierdzenie, że nowy zjazd (rys ZTa, strona południowo-wschodnia) nie jest w zakresie postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nowy zjazd jest w zakresie postępowania przetargowego. rys. ZTa1 - KOREKTA .pdf (w załączeniu).

Pytanie nr 36:

Wnosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej. Aktualnie zamieszczona w postępowaniu dokumentacja dotyczy innej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje dokumentację dotyczącą inwestycji: badania_geo_otwock.pdf.

Pytanie nr 37:

Zamawiający w projekcie wyposażenia windy hydraulicznej w budynku istniejącym wymaga na poziomie piwnicy 1 szt. drzwi EI30. Takich drzwi na rynku producenci urządzeń windowych nie posiadają. Nie ma rozwiązań drzwi automatycznych EI z klasą S. Czy zamawiający akceptuje wyposażenie windy na tym poziomie w drzwi EI30 lub prosimy o podanie rozwiązania technicznego dla drzwi windy spełniającego wymagania EI30.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że akceptuje wyposażenie windy w drzwi EI30.

Pytanie nr 38:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający potwierdza ze względu na charakter użytkownika końcowego zastosowane we wszystkich kamerach posiadanie modułu TPM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie kamery muszą posiadać moduł TPM.

Pytanie nr 39:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający dopuszcza kamery bez wsparcia Onvif?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie kamery muszą wspierać profile standardu ONVIF: S, G, T, Q.

Pytanie nr 40,44,42:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający dopuszcza kamery bez wbudowanych analityk, dopuszczając tym samym rozwiązanie serwerowe dla analityk wideo?

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający wymaga aby kamery posiadały od 12 do 16 jednocześnie działających różnych analityk?

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający wymaga zdefiniowanej minimalnej ilości analityk w celu zapewnienia elastyczności systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe rozwiązania w oparciu o serwer dla analityki video. Minimalna ilość analityk 12.

Pytanie nr 43:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów wymagań technicznych w branży CCTV. Czy Zamawiający wymaga aby kamery wspierały karty przemysłowe MicroSD o pojemności do 2 TB? Czy zastosowane karty mają posiadać funkcjonalność zdalnego nadzoru nad stanem kart oraz ich żywotności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezygnuje ze wsparcia kart przemysłowych MicroSD.

Pytanie nr 44:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający udostępni przedmiary w formacie ath?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiary w formacie ath są udostępnione w załączniku nr 5 do SWZ - WZP-201_22_16_IR/PRZEDMIARY.

Pytanie nr 45:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów SiWZ. Zwracamy się z prośbą o wskazanie, które z zakresów instalacji teletechnicznych i systemów bezpieczeństwa należy zintegrować z obecnie funkcjonującymi systemami w Komendzie Stolecznej Policji. Zwracamy się również o wykaz tych systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w KSP funkcjonuje platforma VMS Genetec Security Center składająca się z roli CCTV - Genetec Omicast oraz roli SKD - Genetec Synergis.

Integracja musi pozwolić na wykorzystanie istniejącej bazy danych użytkowników systemu VMS uruchomionego w KSP oraz musi pozwalać na wykorzystanie istniejącej puli kart zbliżeniowych pracujących w systemie kontroli dostępu KSP - Genetec Synergis oraz dla systemu SSWiN integrację z istniejącą platformą zarządzania systemami alarmowymi Satel Integrum oraz stacją monitorującą STAM-IRS zainstalowaną w KSP.

Zmiany oraz wyjaśnienia zapisów SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stolecznej Policji

Robert BURASIŃSKI