

znak: D25C/252/N/24-49rj/21

Wejherowo, dnia 30.11.2021 r.

D.25C/250/ 726 /2021

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na: **SUKCESYWNE DOSTAWY WYPOSAŻENIA DO APARATÓW ELEKTROCHIRURGICZNYCH, ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH ORAZ SPRZĘTU MEDYCZNEGO RÓŻNEGO RODZAJU DO SZPITALI POMORSKICH SP. Z O.O.**, znak: D25C/252/N/24-49rj/21, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 4 poz. 1

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji żelu do EKG 250g/ 250 ml, o składzie: Deionized water, Carbomer, TriEthanol Amine, MonoPropylene Glycol, Benzyl Alcohol, Methylchloroisothiazolinone, Methylisothiazolinone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

2. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 4 poz. 4

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji żelu do USG 500g/500 ml o składzie: Deionized water, Carbomer, TriEthanol Amine, MonoPropylene Glycol, Benzyl Alcohol, Methylchloroisothiazolinone, Methylisothiazolinone, rozpuszczalny w wodzie, hypoalergiczny, nie wywołujący podrażnień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

3. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 4 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści żel do EKG 250 ml o składzie: woda, chlorek potasu, glikol propylenowy, hydroksyetyloceluloza, trietanolamina, metylochlozoizotiazolinon, metyloizotiazolinon, azotan magnezu, chlorek magnezu, CI 42051?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

4. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 4 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści żel do USG 5L o składzie: woda dejonizowana, karbomer, trietanolamina, glikol monopropylenowy, alkohol benzylowy, metylochlozoizotiazolinon, metyloizotiazolinon?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 4 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści żel do USG 500 ml o składzie: woda dejonizowana, karbomer, trietanolamina, glikol monopropylenowy, alkohol benzylowy, metylochlozoizotiazolinon, metyloizotiazolinon?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień?

Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy wzoru umowy Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł. netto”? Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 200 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji. Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrzytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 50% łącznej wartości przedmiotu umowy w § 6 ust. 3.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści elektrody neutralne jednorazowego użytku, dwudzielne, hydrożelowe z systemem rozprowadzającym prąd równomiernie na całej powierzchni elektrody, nie wymagające aplikacji w określonym kierunku w stosunku do pola operacyjnego, powierzchnia przewodząca 110cm², bez ograniczenia mocy maksymalnej. Powierzchnia całkowita 170cm², niesterylne, wymiary 176x122mm, pakowane po 50szt?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

11. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści kabel wielorazowy do jednorazowej elektrody neutralnej, wtyk okrągły, o dł. 3 m lub 5 m?

znak: D25C/252/N/24-49rj/21

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

12. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 3

Czy Zamawiający dopuści kabel wielorazowy do jednorazowej elektrody neutralnej, wtyk płaski, kompatybilny z aparatem elektrochirurgicznym SPECTRUM, o dł. 3 m lub 5 m?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

13. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 4

Czy Zamawiający dopuści elektrody neutralne jednorazowego użytku, dwudzielne, hydrożelowe z systemem rozpraszającym prąd równomiernie na całej powierzchni elektrody, nie wymagające aplikacji w określonym kierunku w stosunku do pola operacyjnego, powierzchnia przewodząca 110cm², bez ograniczenia mocy maksymalnej. Powierzchnia całkowita 170cm², niesterylne, wymiary 176x122mm, pakowane po 50szt?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

14. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 5

Czy Zamawiający dopuści kabel wielorazowy do jednorazowej elektrody neutralnej, z możliwością sterylizacji w autoklawie, o dł. 3 m lub 5 m?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

15. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 3, poz. 6

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania dopuści elektrody neutralne jednorazowego użytku, dwudzielne, hydrożelowe z systemem rozpraszającym prąd równomiernie na całej powierzchni elektrody, nie wymagające aplikacji w określonym kierunku w stosunku do pola operacyjnego, powierzchnia przewodząca 37cm², wymiary 181x76mm, dla noworodków, pakowane po 50 szt. ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**


mgr Monika Klause

