

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP-19/TT/2024 na zadanie pn.:

Roboty konserwacyjne, drobne remonty i naprawy w zakresie instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej wykonywane w zasobach Zarządu Budynków Komunalnych w Elblągu.

przeprowadzonym w trybie podstawowym z negocjacjami na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez spółkę:

Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., ul. Fabryczna 3, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie wyboru oferty złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:

Oferta nr 1 złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu, niepodlegającą odrzuceniu i wybrano jako najkorzystniejszą zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętym w SWZ cena brutto – 100% tj. cena roboczogodziny brutto o wadze 55%, cena ryczałtowa brutto za pełnienie dyżuru w święta i dni wolne o wadze 5%, okres rękojmi za wady o wadze 20% oraz doświadczenia wykonawcy o wadze 20%.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1:

Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., ul. Fabryczna 3, 82-300 Elbląg

Nr oferty	Kryterium oceny												Punktacja ogółem
	Cena brutto - roboczogodzina			Cena brutto – ryczałt za gotowość			Okres rękojmi za wady – m-ce			Doświadczenie wykonawcy – kwota brutto			
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt	
1	100,00	55%	55,00	100,00	5%	5,0	0,00	20%	0,00	100,00	20%	20,00	80,00 pkt.

Uzasadnienie odrzucenia oferty dodatkowej:

Zgodnie z warunkami zamówienia zawartymi w dziale IV SWZ oraz treścią 296 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca składa ofertę dodatkową, która zawiera nowe propozycje w zakresie treści oferty w kryteriach oceny ofert podlegających ocenie przez Zamawiającego, które nie mogą być mniej korzystne w żadnym z kryteriów. Wykonawca w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia oferty dodatkowej złożył ofertę o takich samych cenach i kryteriach jakościowych jak oferta pierwotna złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówienie. Wykonawca nie ulepszył treści oferty pierwotnej, a jedynie powielił jej treść w ofercie dodatkowej. Zamawiający odrzuca ofertę dodatkową jako złożoną niezgodnie z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp.

DYREKTOR

Anna Przybyła