



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 23 listopada 2022 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/TT / ⁵²⁶⁹..... / 2022

dot.: Dostawa siedemnastu fabrycznie nowych hybrydowych autobusów komunikacji miejskiej w 2023 roku dla PKM,
Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PKM/UZP/PN/TT/1/2022

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Dotyczy Opisu Kryteriów Wyboru Oferty, rozdział 14 SWZ, pkt. 14.2.2. Kryterium „Ocena techniczno-eksploatacyjna”.

W kryterium T15 Zamawiający zamierza przyznać, aż 7 pkt. za zaoferowanie autobusów, których producent jest równocześnie producentem zastosowanego w nich silnika. W ten sposób istotnie ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnych ofert przez większość producentów autobusów oferujących swoje pojazdy w Europie, gdyż dzięki przypisanej powyższemu kryterium wadze

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e’mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

punktowej, decydującą o wyniku przewagę uzyskają tylko dwa największe koncerny. Zamawiający bez żadnego powodu dyskryminuje:

- niezależnych producentów autobusów nie posiadających silników własnej produkcji (oferujących silniki innych producentów), mimo że silniki przez nich oferowane mają zapewnioną co najmniej taką samą obsługę techniczną – serwisową zarówno w okresie gwarancyjnym jak i pogwarancyjnym;

- innych (niż preferowane koncerny) producentów równoważnych silników o wymaganych w SWZ parametrach, które z powodzeniem są stosowane w autobusach różnych marek pojazdów.

Doprowadzi to nawet do sytuacji, gdy zero punktów otrzymają także uznani producenci autobusów stosujący dokładnie te same silniki jak faworyzowani producenci kompletnych pojazdów.

Tymczasem marka zastosowanego silnika nie ma wpływu na walory eksploatacyjne i ekonomiczne oferowanych autobusów, które są jednym z głównych celów zakupu ekologicznego taboru w ramach dotacji unijnych. Zamawiający skutecznie zadbał w innych miejscach SWZ o jakość, ekologię i ekonomię, stawiając górne granice dla emisji zanieczyszczeń, oraz ustalając

w załączniku serwisowym warunki gwarancji i serwisu obwarowane karami umownymi. Dlatego wprowadzenie do oceny technicznej kryterium T15 należy uznać za nieuzasadnione:

- merytorycznie - gdyż naruszają zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,

- ekonomicznie - gdyż trudno wykazać wymierną korzyść dla Zamawiającego, rekompensującą uzyskanie zamówienia przez preferowanych wykonawców mimo możliwości zaoferowania przez nich wyższych cen jedynie dlatego, że są jednocześnie producentami silników.

Pozostawienie w obecnej formie kryterium T15 faworyzującego wąską grupę konkretnych producentów, co jest nieuzasadnionego zarówno ekonomicznie jak i technicznie, a co za tym idzie prowadzi do jawnego akceptowania przez Zamawiającego, kompensowania w punktacji oceny ofert wyższych cen usług serwisowych i części zamiennych przez wąską grupę konkretnych producentów, którzy posiadają silniki tej samej marki co oferowane autobusy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na równe traktowanie producentów autobusów stosujących równoważne silniki innej produkcji i usunie to kryterium wyboru oferty?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Zamawiający informuje, że spełnienie tego kryterium nie jest warunkiem udziału w postępowaniu, a zatem można składać oferty nie spełniające ww. wymogu.

Zdaniem Zamawiającego, zgodnie z doświadczeniem wynikającym z praktyki warsztatowej, proces realizacji napraw i usług technicznych autobusu i jego jednostki napędowej (silnika) prowadzony przez ten sam podmiot jest szybszy i łatwiejszy, np. ze względu na szybkość i efektywność komunikacji (mniejsze problemy związane z przekazywaniem przedmiotu napraw i informacji pomiędzy różnymi podmiotami), ujednolicone warunki techniczne oraz narzędzia (w tym systemy elektroniczne), efektywniejsze szkolenie pracowników itp.

Tak więc, powodem wprowadzenia omawianego kryterium jest uzyskanie lepszych warunków w zakresie praktycznej strony organizacji i przebiegu serwisu pojazdów, a więc (pośrednio) korzystniejszych warunków eksploatacyjno-użytkowych autobusów będących przedmiotem dostaw. Wprowadzenie preferencji punktowych dla oferty, która bardziej odpowiada potrzebom Zamawiającego, należy uznać za uprawnione i nienaruszające zasady uczciwej konkurencji, tym bardziej, że na rynku występuje co najmniej kilka podmiotów, które są jednocześnie producentem autobusu, jak i zamontowanego w nim silnika.

Pytanie nr 2:

Dot. pkt 4.2 – Opis przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę autobusów nieużywanych, o przebiegu nie większym niż 3000 km?

Proponowany dopuszczalny przebieg w chwili przekazania autobusu wynika z konieczności przeprowadzenia prób autobusu na terenie fabryki pozwalających w pełni zweryfikować jego właściwy stan techniczny oraz transportu do odbiorcy „na kołach” z fabryki znajdującej się poza terytorium Polski.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Dot. pkt 2.2.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający Czy Zamawiający dopuści autobus przegubowy, gdzie całkowita liczba miejsc wraz z miejscem kierowcy wynosi do 140 włącznie?

Taka konfiguracja autobusu zapewnia spełnienie wymagań co do masy całkowitej pojazdu, zapewnia optymalne rozmieszczenie mas i zapewnia spełnienie warunku dopuszczalnych nacisków na osie.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 4:

Dot. pkt 11.7.4 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ogumienia znanej, światowej firmy, spełniającego wymagania techniczne i dobranego optymalnie pod kątem bezpieczeństwa i trwałości, dostarczonego z bieżącej produkcji do fabryki w systemie „Just-in-time” i zamontowanego niezwłocznie, bez określania limitu 52 tygodni?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

Dot. pkt 20.18 oraz pkt 22.4.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające sterowanie układu ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji kabiny kierowcy, w tym nadmuch ciepłego powietrza na nogi kierowcy, które będzie realizowane z zastosowaniem tzw. „FrontBox-u” bez dodatkowej nagrzewnicy?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

Dot. pkt 20.20 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie powszechnego rozwiązania montażu mikrofonu kierowcy z wyłącznikiem na elastycznym wysięgniku o długości około 50 cm ?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7:

Dot. pkt 22.1.7.1 i 22.1.7.2 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający, mając na uwadze optymalną trwałość silnika i minimalne zużycie paliwa, dopuści zastosowanie systemu włączania urządzenia grzewczego i klimatyzacji, w sposób automatyczny z możliwością włączania i wyłączania przez kierowcę?

W systemie występuje możliwość zaprogramowania przez kierowcę temperatur z zakresie od +16°C do +28°C.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8:

Dot. pkt 22.3.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemu nagrzewnic z wylotami skierowanymi w obszary wnętrza wymagającymi skutecznego ogrzania?

Skierowanie wylotów dobrane jest przez producenta autobusu pod kątem zapewnienia najwyższego komfortu pasażerów i minimalnych strat ciepła i niekoniecznie wyłącznie w obszary przy drzwiach.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę w pkt. 22.3.1 Załącznika nr 1.1 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w punkcie 4.2 SWZ pisze:

Za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 600 km, nie rejestrowany, nie używany do jazd testowych, prezentacyjnych lub badań, wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2023

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej - dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający dopuści złożenie dokumentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy sporządzonego w formie elektronicznej.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający potwierdza, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Pytanie nr 13:

Punkt 12 Projektowanych Postanowień Umowy opisuje możliwe zmiany do umowy, jednakże umowa nie zawiera klauzuli waloryzacyjnej, nie przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia Wykonawcy zależnej od zmiany warunków rynkowych wpływających na koszt wykonania umowy, w tym zmiany cen materiałów lub kosztów wykonania umowy, a także kosztów wynagrodzeń. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia na podstawie wyżej wymienionych zmian warunków rynkowych.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 14:

Zamawiający w punkcie 12 Projektowanych Postanowień Umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zmiany umowy w zakresie terminów dostaw, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
 - b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
 - c) wydłużenia terminów dostaw materiałów/urządzeń z przyczyn niezależnych od Dostawcy - o czas niezbędny do usunięcia przeszkody w prowadzeniu prac objętych przedmiotem umowy
- w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu.

Pytanie nr 15:

Zamawiający w punkcie 11.3 Projektowanych Postanowień Umowy pisze:

11.3 Na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy, Zamawiający pozostawi 30% kwoty, o której mowa w pkt. 11.1 Umowy

Oraz w punkcie 2. i) załącznika nr 1.3 do umowy pisze:

i) jednocześnie Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot dostawy, której okres jest równy okresowi gwarancji.

Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone po upływie okresu rękojmi za wady równym okresowi gwarancji na autobus zgodnie Kryterium G4 = Gwarancja na wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający wyjaśnia, że 30% całkowitej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego przez Wykonawcę, zgodnie z postanowieniem zawartym w pkt. 11.1 projektowanych postanowień umowy, zostanie zwrócone nie później niż w 15. dniu po upływie rękojmi za wady lub okresu gwarancji na cały pojazd, tj. na wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu, zadeklarowanego przez Wykonawcę w Załączniku E: „Warunki gwarancji i serwisu” (formularz ofertowy).

Pytanie nr 16:

W Projektowane postanowienia umowy, pkt. 8. Szkolenia, Zamawiający napisał:

8.1.3 elektryków - szkolenie trwające co najmniej 16 godz. - specjalistyczne szkolenie z wykorzystaniem urządzeń i programów diagnostycznych - ilość szkolonych pracowników: 7 osób;

Prosimy o potwierdzenie, że osoby wyznaczone przez Zamawiającego do szkolenia, tj. elektryków, posiadają kwalifikacje SEP.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający potwierdza, że osoby wyznaczone przez Zamawiającego do szkolenia (elektrycy) posiadają kwalifikacje SEP.

Pytanie nr 17:

W załączniku nr 2 do umowy, w pkt. 14, Zamawiający napisał:

14) Na materiały i części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie trwałości, o którym mowa w pkt. 1 (d) (wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu), udzielana jest nowa gwarancja na czas równy temu okresowi trwałości.

Poprzednie zdanie nie dotyczy materiałów i części wymienionych nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych elementów, o których mowa w pkt. 1 (f) (system ppoż.) [OPCJA], lub w pkt. 1 (g) (system klimatyzacji) [OPCJA], których wymiana nastąpi po okresie trwałości, o którym mowa w pkt. 1 (d), ale przed upływem okresów trwałości, o których mowa odpowiednio, w punktach: 1 (f) [OPCJA], 1 (g) [OPCJA].

Zapis można interpretować jako wymóg niekończącej się gwarancji na wybrane części wymienione w ramach gwarancji. Dlatego prosimy o zmianę zapisu że na nowe materiały i nowe części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie pierwotnie udzielonej gwarancji

całopojazdowej, udzielana jest gwarancja na okres równy pierwotnie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 18:

W załączniku nr 2 do Umowy, pkt 21, Zamawiający napisał:

21) Gwarancją nie są objęte niżej wymienione elementy pojazdu:

- a) paski klinowe;
- b) żarówki, za wyjątkiem źródeł światła LED;
- c) bezpieczniki instalacji elektrycznej;
- d) pióra wycieraczek;
- e) okładziny/klocki hamulcowe;
- f) normalnie zużywające się tarcze hamulcowe;
- g) normalnie zużywające się opony;
- h) szkło - przy uszkodzeniach spowodowanych uderzeniem np. kamienia, kolizją drogową lub porysowaniem przez pasażerów.

Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi),
- wibroizolatory zespołu chłodnic?

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Prokurent

Mirella Musiolik

Prezes Zarządu

Henryk Szary

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e'mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego