



RRG.271.6.2023

Duszniki, dnia 25 kwietnia 2023 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informuję, że do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły wnioski Wykonawców o wyjaśnienie i zmianę treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przedstawia treść wniosków Wykonawców oraz udziela odpowiedzi.

Ponadto Zamawiający, stosownie do art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, wprowadza zmiany treści SWZ i dokonuje zmiany terminu składania ofert.

I. Wnioski o wyjaśnienie i zmianę treści SWZ:

1. „W związku z planowanym w PFU wykorzystaniem istniejących komór reaktora biologicznego (bez rozbudowy kubatury) na podstawie przeprowadzonych obliczeń technologicznych stwierdzono brak możliwości uzyskania odpowiedniej redukcji i stężeń azotu i fosforu zgodnie z tabelą w pkt. 2.3. PFU (przedstawione w niej wymogi są dla obiektu powyżej 10 tys. RLM). Projektowana oczyszczalnia o RLM 3903 winna spełniać aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych zgodnie z załącznikiem nr 2 dla RLM oczyszczalni ścieków od 2000 do 9999 w zakresie jedynie usuwania BZT5, ChZT i Zawiesin ogólnych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że projektowana oczyszczalnia o RLM 3903 ma spełniać ww. rozporządzenie w zakresie usuwania BZT5, ChZT i Zawiesin ogólnych oraz zapewnić maksymalnie możliwą w istniejącej kubaturze redukcję azotu i fosforu, która wynika z obliczeń technologicznych”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w tabeli 2.3 PFU określił redukcje dla azotu i fosforu i zazaczył, że jest to wymóg dodatkowy. Zamawiający potwierdza konieczność uzyskania efektu ekologicznego dla azotu i fosforu bez względu na podstawowe wymogi w tym zakresie cytowane przez Wykonawcę w pytaniu. Zamawiający zwraca uwagę, że zadanie będzie realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj” i należy przewidzieć podwyższone usuwanie azotu i fosforu przy zachowaniu istniejących pojemności czynnych reaktora. Zamawiający zwraca uwagę, że dla osiągnięcia wymaganego efektu ekologicznego pojemność czynna reaktora jest jednym z wielu elementów technologicznych mających wpływ na jego uzyskanie.

2. „W nawiązaniu do powyższego pytania prosimy o potwierdzenie, że efektem ekologicznym będzie spełnianie wymaganych stężeń ścieków oczyszczonych w zakresie BZT5, ChZT i Zawiesin ogólnych”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że należy uzyskać efekt ekologiczny dla odprowadzanych ścieków oczyszczonych określony w PFU i obejmujący parametry podstawowe BZT, ChZT, zawiesiny ogólne oraz azot ogólny i fosfor ogólny.

3. „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dla robót niewymagających uzyskania decyzji pozwolenia na budowę realizację na podstawie Zgłoszenia do Starostwa Powiatowego”.

Odpowiedź: W świetle obowiązujących przepisów prawnych oraz wymogów SWZ dotyczących wykonania zadania Zamawiający nie dopuszcza realizacji robót z dzieleniem na zgłoszenie i pozwolenie na budowę.

4. „W związku z wymogami:

- PFU str. 8 "Rozbudowę i modernizację oczyszczalni należy prowadzić przy zachowaniu ciągłej pracy oczyszczalni (zgodnie z wymaganiami odpowiednich przepisów) i wymaganych parametrów ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika."
- PFU pkt. 4d str. 16 "utrzymanie przebudowywanych obiektów „w ruchu” w trakcie wykonywania prac budowlanych i instalacyjnych, polegające na zapewnieniu parametrów ścieków odprowadzanych do odbiornika o parametrach [...] dla RLM powyżej 10.000"

prosimy o:

- a. Potwierdzenie, że zapisy o RLM "powyżej 10.000" stanowią omyłkę pisarską oraz że za właściwe do interpretowania parametry uznaje się aktualne przepisy prawa (rozporządzenie, aktualną decyzję pozwolenia wodnoprawnego itp.).
- b. Potwierdzenie, że obecny układ technologiczny umożliwi spełnianie wymaganych parametrów ścieków przy wyłączonym np. 1 ciągu technologicznym reaktora biologicznego, osadniku wtórnym itp. co umożliwi przebudowę oczyszczalni”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że "Rozbudowę i modernizację oczyszczalni należy prowadzić przy zachowaniu ciągłej pracy oczyszczalni" z utrzymaniem wymagań zawartych w obowiązującym Pozwoleniu wodnoprawnym.

5. „Uwaga zgodnie z umową:

Strony ustalają, że dla celów interpretacji będą miały pierwszeństwo dokumenty, zgodnie z następującą kolejnością:

- a) Umowa,
- b) Oferta Wykonawcy,
- c) Program Funkcjonalno-Użytkowy i sporządzony w ramach Umowy wielobranżowy projekt architektoniczno-budowlany, dokumentacja techniczna dla realizacji zadania,
- d) zestawienie rzeczowo-finansowe dla realizacji zadania,
- e) SWZ i wyjaśnienia do SWZ (w zakresie nie ujętym powyżej).**

Pragniemy zauważyć, że tak sformułowana gradacja ważności dokumentów sugeruje, że bez względu na zapisy SWZ i udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi w trakcie postępowania przetargowego, ważniejszym dokumentem od SWZ będzie PFU, zestawienie rzeczowo-finansowe. W związku z powyższym:

zamiast:

"8. Strony ustalają, że dla celów interpretacji będą miały pierwszeństwo dokumenty, zgodnie z następującą kolejnością:

a) Umowa,

b) Oferta Wykonawcy,

c) Program Funkcjonalno-Użytkowy i sporządzony w ramach Umowy wielobranżowy projekt architektoniczno-budowlany, dokumentacja techniczna dla realizacji zadania,

d) zestawienie rzeczowo-finansowe dla realizacji zadania,

e) SWZ i wyjaśnienia do SWZ (w zakresie nie ujętym powyżej)."

proponujemy:

"8. Strony ustalają, że dla celów interpretacji będą miały pierwszeństwo dokumenty, zgodnie z następującą kolejnością:

a) Umowa,

b) Oferta Wykonawcy,

c) SWZ i wyjaśnienia do SWZ (w zakresie nie ujętym powyżej).

d) zestawienie rzeczowo-finansowe dla realizacji zadania

e) Program Funkcjonalno-Użytkowy i sporządzony w ramach Umowy wielobranżowy projekt architektoniczno-budowlany, dokumentacja techniczna dla realizacji zadania".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje gradację dokumentów określonych w Projekcie Umowy.

6. „Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie zakłada się rozbudowy kubatur istniejących ciągów technologicznych reaktora biologicznego i innych istniejących obiektów kubaturowych”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zadanie należy zrealizować przy wykorzystaniu istniejącego reaktora.

7. „W związku z rozbieżnościami w określeniach wymaganych parametrów wydajnościowych projektowanej oczyszczalni ścieków w PFU i SWZ:

Wskaźnik	jm.	SWZ str. 5	PFU str. 7	PFU str. 8	PFU str. 9	PFU str. 10	PFU str. 11	PFU str. 16
Qśrd	m ³ /d	475			475	475		
Qmaxd	m ³ /d			500		590		
Qmaxh	m ³ /h					50		
RLM			min. 4033		3028	3903	min. 3903	4300

Prosimy o potwierdzenie, że projektowana oczyszczalnia spełniać ma następujące parametry:

$Q_{\text{śrd}} = 475 \text{ m}^3/\text{d}$
 $Q_{\text{maxd}} = 590 \text{ m}^3/\text{d}$
 $Q_{\text{maxh}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$
 $RLM = 3903''$.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza $RLM = 3903$ i jednocześnie wyjaśnia, że RLM z definicji określa obciążenie zanieczyszczeń, a ładunek BZT niezbędny do jego obliczenia podano w Programie funkcjonalno-użytkowym.

8. „Prosimy o potwierdzenie, że do obliczeń wymiarowania oczyszczalni Wykonawca ma przyjąć wartości stężeń i ładunków podane w pkt. 2.1.2. i 2.1.3. PFU str. 10 i 11”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza dane bilansowe zawarte w Programie funkcjonalno-użytkowym.

9. „Zgodnie z PFU str. 18 "do niniejszego PFU załączono aktualną mapę do celów projektowych projektowanego terenu oczyszczalni, która nieodpłatnie zostanie przekazana Wykonawcy". Prosimy o udostępnienie ww. mapy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis w zakresie załączonej aktualnej mapy do celów projektowych stanowi omyłkę pisarską. Do Programu funkcjonalno-użytkowego załączono mapę nieaktualizowaną.

10. „Prosimy o potwierdzenie, że zapisy PFU str. 18 "Roboty wykonywane będą na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków oraz na działce sąsiedniej nr 158 obr. Marcjanów, zlokalizowanej na wydzielonym geodezyjnie terenie, do którego Zamawiający posiada tytuł prawny." stanowią omyłkę pisarską”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis dotyczących działki sąsiedniej nr 158 obr. Marcjanów stanowi omyłkę pisarską. Zadanie należy zrealizować na działce opisanej w załączonej do Programu funkcjonalno-użytkowego informacji z rejestru gruntów.

11. „Ze względu na rozbieżności w zapisach PFU prosimy o potwierdzenie, że istniejący separator piasku należy przenieść do projektowanego budynku separatora piasku”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że lokalizację separatora piasku opisano w rozdz. 5.4 Programu funkcjonalno-użytkowego.

12. „Zgodnie z zapisami PFU pkt. 5.1 str. 20 dla komory zlewnej ścieków dowożonych przewidziano uszczelnienie studni. Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu prac związanych z uszczelnieniem”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza metody i środki, które zagwarantują szczelność studni.

13. „W związku z brakiem możliwości realnego określenia ilości osadów zalegających w istniejących zbiornikach, a co za tym idzie brakiem możliwości oszacowania kosztów ich usunięcia i utylizacji prosimy o potwierdzenie, że zakres i koszty usunięcia i utylizacji osadów pozostają po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ możliwość wizji lokalnej w tym do wykonania własnych pomiarów i sprawdzeń. W związku z powyższym podtrzymuje wymóg, że koszty usunięcia i utylizacji osadów pozostają po stronie Wykonawcy.

14. „14. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści standardowe wykonanie żurawików ze stali ocynkowanej”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga żurawików ze stali nierdzewnej gat. 304.

15. „W związku z wykorzystaniem istniejącego separatora piasku, prosimy o podanie jego typu, wymiarów i innych parametrów umożliwiających odpowiednie zaprojektowanie budynku”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada przedmiotowych danych.

16. „W związku z rozbieżnościami w zapisach PFU oraz schemacie technologicznym, prosimy o potwierdzenie, że w istniejących 4 osadnikach wtórnych zainstalowane są 4 pompy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w Programie funkcjonalno-użytkowym opisano, że każdy osadnik posiada pompę.

17. „W nawiązaniu do powyższego pytania, prosimy o potwierdzenie że wymiana pomp w osadnikach wtórnych nie wchodzi w zakres zadania”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymiana pomp w osadnikach wtórnych nie wchodzi w zakres zadania.

18. „Prosimy o potwierdzenie, że:

- a. zapisy o stosowaniu sond jonoselektywnych azotu amonowego stanowią omyłkę pisarską,
- b. dmuchawy sterowane mają być na podstawie poziomu tlenu w komorach nityfikacji i komory tlenowej stabilizacji”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza poniższy zapis zawarty w Programie funkcjonalno-użytkowym: „Sterowanie pracą dmuchaw realizowane ma być w oparciu o sygnały sond pomiarowych umieszczonych w komorze napowietrzania reaktora biologicznego: sondy tlenowej oraz nadrzędnie sygnałem pomiarowym elektrody jonoselektywnej azotu amonowego. Sterowanie pracą systemu napowietrzania zrealizować w oparciu o sterownik mikroprocesorowy sterujący pracą oczyszczalni”.

19. „W związku z wykorzystaniem istniejących obiektów prosimy o udostępnienie dokumentacji archiwalnej istniejącej oczyszczalni ścieków”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada dokumentacji archiwalnej.

20. „Zgodnie z PFU należy zaprojektować wiatę "o powierzchni min. 630 m² aby zapewnić roczne przetrzymanie shigienizowanego osadu z oczyszczalni w Dusznikach i w Podrzewiu". W związku z brakiem możliwości stwierdzenia realnej ilości produktu i osadu powstających na obu oczyszczalniach prosimy o potwierdzenie, że należy zaprojektować wiatę o powierzchni 630m²”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że należy zaprojektować i wykonać wiatę zgodnie z wymaganiami zawartymi w Programie funkcjonalno-użytkowym.

21. „*Prosimy o potwierdzenie zakres zadania nie obejmuje wykonania dróg, placów i terenów utwardzonych*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w Programie funkcjonalno-użytkowym rozdz. 5.14 zawarto zapis: „Dla nowo projektowanych i rozbudowywanych obiektów zaprojektować nowy ciąg komunikacji wewnętrznej, oparty o drogi z kostki betonowej gr. 8cm, krawężniki betonowe”.

22. „*W związku z rozbieżnościami w PFU w zakresie średnicy przepływomierza elektromagnetycznego zainstalowanego w komorze pomiarowej (DN50 lub DN150) prosimy o jednoznaczne wskazanie średnicy*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przepływomierz należy zaprojektować i wykonać zgodnie z wykonanym projektem. W Programie funkcjonalno-użytkowym określono średnicę przepływomierza DN150.

23. „*SWZ rozdział IV, pkt 2 i Umowa § 1 pkt 3. W związku z zapisem: "Zamawiający zastrzega iż zakres opracowania zagospodarowania terenu może automatycznie się rozszerzyć o przyległe nieruchomości, które z racji dostępności mediów, będą podlegały opracowaniu dokumentacji projektowej w nawiązaniu do poczynionych uzgodnień (np. przyłącza sieci)". Prosimy o wskazanie ewentualnych miejsc podłączeń dla mediów*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne miejsce podłączeń dla mediów stanowić będzie dz. nr 584/1 (obręb Duszniki).

24. „*SWZ rozdział XXII, pkt 2, ppkt 2. W związku z punkcją dotyczącą gwarancji, w nawiązaniu do zapisów rozdziału IV pkt 10 mówiącego o "2-letniej rękojmi oraz min. 2-letniej gwarancji jakości na maszyny, urządzenia i elementy wyposażenia zgodnie z warunkami gwarancji ustalonymi przez producenta", prosimy o potwierdzenie, że punktowana w kryterium oceny ofert gwarancja dotyczy jedynie wykonanych robót budowlanych i użytych do ich wykonania wyrobów i materiałów budowlanych, a nie dotyczy urządzeń i elementów wyposażenia*”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że punktowana w kryterium oceny ofert rękojmi i gwarancja dotyczy jedynie wykonanych robót budowlanych i użytych do ich wykonania wyrobów i materiałów budowlanych.

25. „*Prosimy o informację, czy w ramach inwestycji Wykonawca (w przypadku gdyby była taka konieczność), ma uzyskać decyzję pozwolenia na użytkowanie, czy tylko pomóc Zamawiającemu w jej uzyskaniu, tzn. przygotować dokumenty do wniosku wraz z załącznikami oraz wymaganymi opiniami a także wspomóc Zamawiającego w udzielaniu wyjaśnień oraz dokonywaniu uzupełnień w toku postępowania?*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia ma uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

26. „Umowa § 1 pkt 25. W związku z zapisami przywołanego punktu "Wykonawca oświadcza, że przed przystąpieniem do realizacji prac i robót budowlanych, przy zachowaniu najwyższej staranności dokonał własnym staraniem wizji lokalnej Terenu budowy, a także oświadcza, iż zna istniejący stan faktyczny Terenu budowy", prosimy o jego wykreślenie, ponieważ Zamawiający na etapie przetargu nie ustalił obowiązku wizji terenu inwestycji, wobec czego nie może żądać od Wykonawcy oświadczenia o dokonaniu tejże wizji, a tym samym oświadczenia nieprawdy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymóg Zamawiającego jest jednoznaczny i wskazuje Wykonawcy jakie są jego obowiązki i odpowiedzialność na etapie przed przystąpieniem do realizacji prac i robót budowlanych. Ponadto nie ustalenie obowiązku wizji lokalnej przez Zamawiającego, nie zwalnia Wykonawcy z w/w obowiązku.

27. „Umowa § 2 pkt 1 ppkt 6. W związku z zapisami przywołanego punktu "Wykonawca opracuje kosztorys ofertowy, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych", prosimy o jego wykreślenie, ponieważ niniejsza inwestycja ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, w związku z czym wykonywanie kosztorysów ofertowych na etapie realizacji jest bezzasadne. Dotyczy to również specyfikacji technicznych, które powinny zawierać szczegółowe wymagania dotyczące zastosowanych urządzeń i materiałów - zapisy te znajdują się obecnie w PFU, a ich uszczegółowienie zawarte zostanie w projektach technicznych, w związku z powyższym, Specyfikacje Techniczne byłyby tylko powieleniem projektów technicznych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymagania zawarte w § 2 ust. 1 pkt 6 Projektu Umowy.

28. „Umowa § 3 pkt 14. Prosimy o wykreślenie treści przywołanego punktu lub jego korektę, ponieważ tak sformułowany zapis sugeruje, że bez względu na zmniejszenie lub **zwiększenie** zakresu robót możliwe jest tylko zmniejszenie wartości inwestycji. W związku z powyższym proponujemy poniższy zapis: "Strony przyjmują, że **w przypadku zmniejszenia zakresu robót**, ograniczenie wartości Przedmiotu Umowy nie przekroczy 10% wartości netto wynagrodzenia umownego Wykonawcy. Tym samym, Strony przyjmują, że **w przypadku zmniejszenia zakresu robót**, Wykonawca wykona Przedmiot Umowy w **wyliczonej 90% wartości netto wynagrodzenia umownego Wykonawcy**".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymagania zawarte w § 3 ust. 14 Projektu Umowy.

29. „Umowa § 5 pkt 3. Prosimy o wydłużenie terminu pisemnej odpowiedzi na żądanie Zamawiającego, dotyczące informacji na temat stanu realizacji Przedmiotu Umowy z 2 do 4 dni roboczych. Nasza prośba wynika z faktu, że 2 dni robocze, to zbyt krótki czas na analizę sytuacji i pisemne uzasadnienie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymagania zawarte w § 5 ust. 3 Projektu Umowy.

30. „Umowa § 5 pkt 5. Prosimy o wydłużenie terminu pisemnego powiadomienia o wszelkich istotnych okolicznościach, które mają lub mogą mieć wpływ na wykonanie Przedmiotu Umowy z 2 do 4 dni roboczych. Nasza prośba wynika z faktu, że 2 dni robocze, to zbyt krótki czas na analizę informacji czy dana sytuacja ma wpływ na przebieg inwestycji oraz pisemne uzasadnienie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymogi zawarte w § 5 ust. 5 Projektu Umowy.

31. „Umowa. W związku z zapisami dotyczącymi uzyskania pozwolenia na wprowadzenie do obrotu nawozu lub środka wspomagającego uprawę roślin, sugerującymi lub nakazującymi uzyskanie ww. tzw. "certyfikatu nawozowego" w poniższych punktach umowy:

- § 1 pkt 1
- § 4 pkt p
- § 6 pkt 2 ppkt c

oraz kompletnym brakiem zapisów dotyczących jego pozyskania, m. in. w punkcie:

- § 7
- w SWZ

prosimy o odpowiedź, czy w zakresie inwestycji Wykonawca ma pozyskać pozwolenia na wprowadzenie do obrotu nawozu lub środka wspomagającego uprawę roślin?

Pragniemy wyjaśnić, że procedurę pozyskania certyfikatu można rozpocząć dopiero po zrealizowaniu inwestycji, przeprowadzeniu i zakończeniu rozruchu oczyszczalni oraz przeprowadzeniu badań przetworzonego osadu na działającej już instalacji granulacji i dopiero od tego momentu procedura pozyskania certyfikatu trwa ok. 6-9 miesięcy, w związku z powyższym uzyskanie certyfikatu w czasie 26 mies. (12 mies. - projektowanie, 12 mies. realizacja, 2 mies. - rozruch) od podpisania umowy nie jest możliwe”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że będzie wymagał od Wykonawcy na dzień zakończenia robót przekazania wszystkich niezbędnych dokumentów umożliwiających uzyskanie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzenie do obrotu organiczno-wapniowego środka poprawiającego właściwości gleby. W konsekwencji udzielonego wyjaśnienia Zamawiający wykreśla z treści § 4 lit. p), § 6 ust. 2 lit. c) Projektu Umowy zapis: „pozwolenie na wprowadzenie do obrotu nawozu lub środka wspomagającego uprawę roślin”.

32. „Umowa § 12 pkt 26. Prosimy o wydłużenie okresu naprawy z 7 do 14 dni (zgodnie z ogólnie przyjętymi standardami), ponieważ tak krótki czas jest niemożliwy do realizacji”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymogi zawarte w § 12 ust. 26 Projektu Umowy.

33. „Umowa § 12 pkt 31. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zapisu: "Jeżeli producent dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń i elementów wyposażenia wymaga dla ich prawidłowej eksploatacji wykonywania określonych czynności konserwacyjnych, serwisowych lub przeglądów, Wykonawca

w ramach wynagrodzenia za wykonanie Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 5 zobowiązany jest zapewnić (zorganizować) wykonanie tych czynności na własny koszt i ryzyko" należy rozumieć, że:

- w zakresie inwestycji Wykonawca ma ująć koszt przeglądów gwarancyjnych obejmujących tylko i wyłącznie koszty związane z wykonywaniem tych przeglądów (tj. koszty transportu, koszty pracy serwisantów itp.), zaś pozostałe koszty eksploatacyjne (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także oleje, smary, uszczelki) ponosi Zamawiający,
- bieżące czynności konserwacyjne i serwisowe wraz z częściami, których wg DTR nie przeprowadza serwis producenta a powinny być wykonywane przez Użytkownika (w tym m. in. wykonywanie okresowych pomiarów potwierdzających bezpieczną pracę zainstalowanych urządzeń, obsługi serwisowej i konserwacyjnej) leżą po stronie Zamawiającego.

Pragniemy nadmienić, że przeniesienie powyższych kosztów na Wykonawcę niepotrzebnie podniesie wartość oferty składanej przez Wykonawcę”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga w okresie gwarancji wykonania od Wykonawcy przeglądów bez kosztów materiałów eksploatacyjnych, które są kosztem po stronie Zamawiającego.

34. „Umowa § 22 pkt 1. Prosimy o wydłużenie terminu pisemnego powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę z 2 do 4 dni roboczych. Nasza prośba wynika z faktu, że 2 dni robocze, to zbyt krótki czas na zapoznanie się ze sprawą, zajęcie stanowiska oraz pisemne uzasadnienie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Projektu Umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę i podtrzymuje wymogi zawarte w § 22 ust. 1 Projektu Umowy.

35. „Zgodnie z PFU należy dostarczyć dmuchawy śrubowe. Dla tej wielkości obiektów stosowane są przeważnie dmuchawy rotacyjne typu Root's, ze względu na nieskomplikowaną budowę oraz niższe koszty zakupu, serwisowania i eksploatacji. Dodatkowo, ze względu na pracę dmuchaw przy dość niskim ciśnieniu (płytki reaktor) zużycie energii elektrycznej obu typów dmuchaw będzie porównywalne. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści dostawę i montaż dmuchaw rotacyjnych typu Root's”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dmuchaw o parametrach określonych w Programie funkcjonalno-użytkowym. Ponadto Zamawiający wskazał w SWZ wymogi dotyczące dopuszczenia rozwiązań równoważnych (patrz rozdział IV pkt 12 SWZ).

36. „Prosimy o potwierdzenie, że wymagany zakres robót elektrycznych:

- obejmuje wykonanie nowych linii kablowych, instalacji elektrycznych i AKPiA obiektowych, szaf zasilająco-sterujących oraz oprogramowania sterującego wraz z wizualizacją, dla wszystkich obiektów przebudowywanych i projektowanych oczyszczalni ścieków,
- obejmują dostawę agregatu prądotwórczego,
- nie obejmuje oświetlenia zewnętrznego obiektu,
- nie obejmuje zmiany istniejącego zasilania głównego obiektu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zakres robót elektrycznych i AKPiA został określony w Programie funkcjonalno-użytkowym oraz SWZ.

37. „PFU pkt 4.2 (str. 18) ppkt Projekty i koncepcje Zamawiającego. Prosimy o zmianę zapisów przywołanego punktu:

zamiast:

"Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji podanych rozwiązań koncepcyjnych i opracowań archiwalnych, poprzez wykonanie własnych obliczeń technologicznych, hydraulicznych i konstrukcyjnych dla zadań wchodzących w skład Kontraktu. W przypadku wyniknięcia uzasadnionych względami wydajnościowymi i ekonomicznymi rozbieżności w rozwiązaniach przedstawionych przez Zamawiającego a opracowanymi przez Wykonawcę, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia", prosimy o wykreślenie części"

proponujemy:

"Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji podanych rozwiązań koncepcyjnych i opracowań archiwalnych, poprzez wykonanie własnych obliczeń technologicznych, hydraulicznych i konstrukcyjnych dla zadań wchodzących w skład Kontraktu. W przypadku wyniknięcia uzasadnionych względami wydajnościowymi i ekonomicznymi rozbieżności w rozwiązaniach przedstawionych przez Zamawiającego a opracowanymi przez Wykonawcę, Wykonawca będzie miał prawo do dodatkowego wynagrodzenia"

lub wykreślenie tej części i nadanie jej brzmienia:

"Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji podanych rozwiązań koncepcyjnych i opracowań archiwalnych, poprzez wykonanie własnych obliczeń technologicznych, hydraulicznych i konstrukcyjnych dla zadań wchodzących w skład Kontraktu".

Pragniemy zauważyć, że obowiązkiem Zamawiającego jest szczegółowe opisanie zakresu zamówienia, które pozwoli Wykonawcy na określenie kosztów realizacji, w związku z czym w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami dokumentacji przetargowej a stanem rzeczywistym Zamawiający nie może pozbawiać Wykonawcy możliwości zapłaty za należne roboty, których na etapie składania oferty nie mógł przewidzieć".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Programu funkcjonalno-użytkowego w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

38. „W związku ze wstępnym oszacowaniem przez Wykonawcę wartości planowanej inwestycji, biorąc pod uwagę aktualną sytuację gospodarczo-rynkową oraz stale rosnące ceny wszystkich elementów cenotwórczych (urządzenia, materiały, robocizna, kredytowanie i inne), uważamy że wartość zadania może przekroczyć kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację, podaną w udzielonym dofinansowaniu z Polskiego Ładu. W związku z powyższym dla obniżenia wartości zadania, a co za tym idzie możliwości jego realizacji zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- a. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zapłatę Wykonawcy za dostawę niewbudowanych, a dostarczonych kluczowych urządzeń i materiałów?
- b. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie zakresu likwidacji i demontaży z Wykonawcy na Zamawiającego?
- c. Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania konstrukcyjne i budowlane planowanych do realizacji obiektów, które Wykonawca na etapie projektowania przedstawi i uzyska na nie zgodę Zamawiającego".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

39. „Prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z czasowym wyłączeniem istniejących urządzeń do odwadniania osadu na czas realizacji prac budowlanych leżą po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że koszty unieszkodliwiania osadów na czas modernizacji gospodarki osadowej leżą po stronie Zamawiającego. Wyłączenie istniejącej gospodarki osadowej nastąpi po potwierdzeniu dostawy nowych urządzeń.

40. „Prosimy o potwierdzenie, że koszty oczyszczenia, opróżnienia i wywiezienia zanieczyszczeń z istniejących obiektów leżą po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że koszty oczyszczenia, opróżnienia i wywiezienia zanieczyszczeń z istniejących obiektów leżą po stronie Wykonawcy.

41. „Prosimy o informację po czyjej stronie leżą koszty:

- a. mediów na potrzeby budowy i zaplecza technicznego
- b. ochrony placu budowy
- c. badania osadu
- d. aktualizacji posiadanych przez Zamawiającego instrukcji BHP i ppoż., będącej skutkiem zrealizowanej inwestycji oraz wynikający z niej zakup elementów wyposażenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przywołane powyżej koszty leżą po stronie Wykonawcy.

42. „W związku z przedstawionymi wyżej wątpliwościami oraz wcześniej zadanyimi pytaniami prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o parę dni, które pozwolą nam na zapoznanie się z udzielonymi odpowiedziami. W związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 28.04.2023r.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, co następuje w pkt. II poniżej.

II. Zmiany treści SWZ istotne dla sporządzenia oferty:

1. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień:

Było:

XIX.1. SWZ: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w pkt 3 rozdziału XVI SWZ, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, dostępnej pod adresem strony internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki do dnia 25 kwietnia 2023 r. do godziny 10:00.

Zmienia się na:

XIX.1. SWZ: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w pkt 3 rozdziału XVI SWZ, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, dostępnej pod adresem strony internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki do dnia 09 maja 2023 r. do godziny 10:00.

Było:

XX.1. SWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25 kwietnia 2023 r. o godzinie 10:30.

Zmienia się na:

XX.1. SWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 09 maja 2023 r. o godzinie 10:30.

2. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia termin związania ofertą:

Było:

XVIII.1 SWZ: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, do dnia 24 maja 2023 r.

Zmienia się na:

XVIII.1 SWZ: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, do dnia 07 czerwca 2023 r.

Uwaga !

Przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu, w którym Zamawiający wymagał wniesienia **wadium**, musi być połączone z **przedłużeniem** okresu **ważności wadium** albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego **wadium** na **przedłużony** okres związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający prosi o zwrócenie szczególnej uwagi na konieczność dostosowania terminu ważności wadium w formie dokumentu (np. gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej).

Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.

Powyższe zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SWZ i jej załączników.

Przepraszamy za powstałe utrudnienia przy opracowywaniu oferty.

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy