

Etap projektu	PROJEKT BUDOWLANY		
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739		
Nazwa obiektu budowlanego	Przepust drogowy w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632		
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:		
	140805_2.0007.18/1		
	województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica		
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa <div style="float: right;">   </div>		
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna		
Kategoria obiektu	XXV, XXVIII		

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	
Nr elementu	Nazwa elementu projektu budowlanego
1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
3	ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

Etap projektu	PROJEKT BUDOWLANY	
Element projektu budowlanego	1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739	
Nazwa obiektu budowlanego	Przepust drogowy w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632	
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:	
	140805_2.0007.18/1	
	województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica	
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
	 	
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna	
Kategoria obiektu	XXV, XXVIII	

Zakres	Projektant	Projektant sprawdzający
Obiekty inżynierskie	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15 Podpis	Rafał Siwek Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0105/PWBM/18 Podpis
	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr PDL/0135/PWBD/21 Podpis	Rafał Sitek Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAZ/0360/PWBD/21 Podpis

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	
Nr elementu	Nazwa elementu projektu budowlanego
1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
3	ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

--	--

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

Spis treści projektu zagospodarowania terenu

I. Część opisowa	3
1. Informacje ogólne.....	3
2. Istniejące zagospodarowanie terenu	4
3. Projektowane zagospodarowanie terenu.....	5
4. Zestawienie projektowanych powierzchni.....	8
5. Informacje i dane.....	8
6. Obszar oddziaływania inwestycji	11
II. Część rysunkowa.....	13
<u>Nr rysunku</u> <u>Tytuł rysunku</u>	
01. Plan orientacyjny	
02. Projekt zagospodarowania terenu	
III. Załączniki do projektu zagospodarowania terenu	14
1. Oświadczenie projektanta	14
2. Kopie uprawnień, zaświadczenia o przynależności do OIIB	15

I. Część opisowa

1. Informacje ogólne

1.1. Informacje ogólne

Nazwa zadania:

Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739.

Adres obiektu budowlanego:

- Droga wojewódzka nr 632 relacji Płońsk – Marki
- Przepust drogowy w km 48+739
- województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, m. Komornica
- identyfikator działki: 140805_2.0007.18/1

Zakres robót objęty zamówieniem znajduje się w obszarze pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 632. Roboty budowlane będą prowadzone na działce ewidencyjnej nr 18/1, która jest własnością Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, jako zarządcy drogi wojewódzkiej nr 632.

Nazwa i adres Zamawiającego:

Zarząd Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

w imieniu którego funkcję Zarządcy oraz Zamawiającego pełni:
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa

Jednostka projektowa:

Domost Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna

1.2. Podstawa opracowania

Niniejsze opracowanie wykonano na podstawie:

- umowy numer 301/MZDW/07/2021/I zawartą w dniu 19.07.2021r. zawartej między Zamawiającym a Jednostką projektową.

1.3. Cel i zakres opracowania

Celem całej inwestycji jest wykonanie dokumentacji projektowej na podstawie, której zostaną wykonane roboty budowlane związane z przebudową drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739. Projektowany nowy obiekt inżynierski jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i spełnia wymagania rozporządzenia MTiGM z dnia 30.05.2000r.

Projekt zakłada rozebranie istniejącego przepustu i budowę w jego miejsce całkowicie nowego przepustu z blach spiralnie karbowanych o zbliżonym świetle pionowym i poziomym do istniejącego przepustu oraz przebudowę odcinka drogi wojewódzkiej znajdującej się nad konstrukcją tego przepustu. Nowy przepust będzie miał nośność dostosowaną do klasy drogi - klasę A zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty obiektowe. Obciążenia” oraz na klasę MLC150 wg Military Load Classification. Projektowana inwestycja wymaga możliwości dopuszczenia do eksploatacji po obiekcie inżynierskim pojazdów o ciężarze 500 kN.

W zakres zamierzenia budowlanego wchodzi:

- Roboty drogowe:
 - Przebudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 632, stanowiącego bezpośredni dojazd do obiektu inżynierskiego

- przebudowa systemu odwodnienia odcinka drogi stanowiącego bezpośredni dojazd do obiektu inżynierskiego .
- Roboty mostowe:
 - budowa przepustu drogowego z blach stalowych spiralnie karbowanych,
- Zieleń:
 - obsiew skarp nasypu drogowego.
- Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
 - montaż barier ochronnych drogowych,
 - montaż balustrady ochronnej
- Rozbiórki:
 - rozbiórka istniejącego przepustu drogowego,

Całokształt projektowanej inwestycji został przedstawiony na rysunku „Projekt zagospodarowania terenu”.

2. Istniejące zagospodarowanie terenu

2.1. Charakterystyka terenu

Planowany do przebudowy odcinek drogi wojewódzkiej nr 632 wraz z budową przepustu określony w granicach opracowania, prowadzony jest po starym śladzie i zlokalizowany jest na obrzeżach miejscowości Komornica, poza obszarem ścisłej zabudowy jednorodzinnej. Najbliższe zabudowania miejscowości Komornica są oddalone od miejsca planowanej przebudowy o około 300 m. Grunty leżące na terenie planowanej inwestycji nie są objęte aktualnymi Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego.

W obszarze planowanej inwestycji, po obu stronach drogi znajdują się tereny leśne, a w dalszej odległości rzeka Narew wraz z zaporą Dębe.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej, planowana inwestycja położona jest w prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie, makroregionie Nizina Północnomazowiecka i mezoregionie Dolina Dolnej Narwi, na terenie województwa mazowieckiego. Natomiast zgodnie z podziałem według jednostek JCWPd, analizowany odcinek drogi przebiega przez teren znajdujący się w obszarze Dorzecza Wisły, Regionie Wodnym Środkowej Wisły i w głównej zlewni rzeki Wisła (I) i Narew (II).

2.2. Istniejąca sieć drogowa

Odcinek drogi wojewódzkiej nr 632, na którym znajduje się przepust przeznaczony do rozbiórki, nie krzyżuje się z żadną inną drogą publiczną. Najbliższe skrzyżowanie w kierunku południowym z drogą gminną znajduje się w odległości około 460 m, następnie w odległości 720m oraz skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 631 w odległości około 3 km. W kierunku północnym, najbliższe skrzyżowanie z drogą powiatową znajduje się w odległości około 1,8 km, następnie z drogą krajową nr 61, w odległości około 2,5 km.

Droga ta posiada szerokości jezdni wynoszącą 6 m i zmienną szerokość poboczy, wynoszącą 1,5 – 2,7 m. Spadek poprzeczny jezdni jest zmienny i wynosi 1,8% - 2,1%. Niweleta osi jezdni na obiekcie oraz przed i za obiektem obiektu przebiega w spadku $i = 0,3\%$ w kierunku Nasielska.

Przed obiektem oraz na samym obiekcie i za nim, droga przebiega prostoliniowo.

Odwodnienie odbywa się powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do przydrożnych rowów.

2.3. Istniejący obiekt inżynierski przeznaczony do rozbiórki

Istniejący przepust przeznaczony do rozbiórki, to przepust drogowy czteroottworowy, wykonany z okrągłych rur betonowych o średnicy 1m. Na wlocie i wylocie z przepustu, wykonane są żelbetowe ścianki czołowe, które zespalają monolitycznie betonowe rury przepustu. Posadowienie rur betonowych części przelotowej przepustu oraz ścianek czołowych przepustu, nie jest znane. Całkowita długość obiektu wynosi 18,70m. Światło poziome obiektu wynosi $4 \times 1 \text{ m} = 4,00 \text{ m}$.

Nawierzchnia jezdni nad przepustem wykonana jest z asfaltobetonu o szerokości około 6m, Brak jest krawężników. Na poboczach drogi, w rejonie istniejącego przepustu, zamontowane są tylko stalowe bariery ochronne. Skarpy nasypu drogowego na długości ścianek czołowych są umocnione betonem. Odwodnienie istniejącego obiektu odbywa się powierzchniowo, za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych jezdni.

Ze względu na zły stan techniczny obiektu przeznaczono go do rozbiórki i w jego miejsce zaplanowano wybudowanie nowego.

Podstawowe parametry:

– Długość całkowita obiektu	Lt = 18,70 m
– Szerokość całkowita	Bc = 13,20 m
– Szerokość jezdni	Bj= 6,00 m
– Kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody	90°
– Grubość płyty pomostu	35-38 cm
– Światło pionowe	Hh= 1,0 m
– Światło poziome	Hv= 4x1m

2.4. Infrastruktura techniczna

Na analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej występują:

- sieć telekomunikacyjna (kabel doziemny): 1szt. po lewej stronie drogi, zlokalizowana w pasie drogowym;
- kanalizacja sanitarna (sanitarny przewód toczny DN 250) – zlokalizowana po lewej strony drogi, w granicach pasa drogowego;
- sieć energetyczna napowietrzna średniego napięcia – zlokalizowana po lewej stronie drogi, w granicach pasa drogowego;
- sieć gazowa średniego ciśnienia (przewód gazowy o średnicy 63 PE) – zlokalizowana po prawej stronie drogi, w granicach pasa drogowego;

Istniejąca sieć energetyczna i gazowa nie kolidują z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi i nie będzie potrzeby ich przebudowy.

Zinwentaryzowano następujące sieci będące w kolizji z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi:

- sieć telekomunikacyjna (kabel doziemny): 1szt. po lewej stronie drogi, zlokalizowana w pasie drogowym;
- kanalizacja sanitarna (sanitarny przewód toczny DN 250) – zlokalizowana po lewej strony drogi, w granicach pasa drogowego.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

3.1. Projektowany obiekt budowlany

3.1.1.Pas drogowy

Pas drogowy wyznaczony przez linie rozgraniczające przedstawione na planie zagospodarowania terenu zostanie zachowany i nie zmieni się w stosunku do istniejących granic pasa drogowego.

Wszystkie elementy inwestycji mieszczą się w istniejącym pasie drogowym. Teren w liniach rozgraniczających jest własnością Województwa Mazowieckiego reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, jako zarządcy drogi wojewódzkiej nr 632.

3.1.2.Obiekt inżynierski

Konstrukcję przepustu stanowić będą stalowe rury spiralnie karbowane typu HelCor PA, o przekroju łukowo-kołowym i profilu typu HCPA-50. Wymiary wewnętrzne rur: rozpiętość B=3,67m, wysokość H=2,61m, grubości ścianek 3,5 mm, co daje po połączeniu tych elementów przekrój łukowo-kołowy zamknięty, a światło przepustu będzie o wymiarach 367 x 261 cm.

Przepust zakończony będzie ściankami czołowymi, wykonanymi z betonowych elementów prefabrykowanych, na których zamocowane będą kapy gzymsowe.

Projektowany przepust przebiegał będzie po istniejącym śladzie przepustu przeznaczonego do rozbiórki. Kilometraż obiektu w odniesieniu do drogi wojewódzkiej nr 692 nie ulegnie zmianie po przebudowie.

Podstawowe parametry geometryczne projektowanego przepustu:

– światło poziome przepustu:	3,67m
– światło pionowe przepustu (po wstępnym zamuleniu) :	2,40m
– długość przelotowa przepustu	13,33m
– długość całkowita obiektu:	13,75m,
– szerokość jezdni nad obiektem:	2x3,50m,
– szerokość kapy gzymsowej :	0,7m,
– szerokość kapy chodnikowej :	3,04m ,
– rzędna dna koryta rzeki na wlocie do przepustu:	73,03 m n.p.m.
– rzędna dna koryta rzeki na wylocie z przepustu:	72,94 m n.p.m.
– rzędna niwelety na przepuście:	77,73
– kąt skrzyżowania osi obiektu z osią drogi:	90°
– nośność:	klasa A oraz MLC 150.

3.1.3.Odwodnienie

Zaprojektowany system grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z odcinka drogi objętym opracowaniem, składa się ze spływu wód po przez powierzchnię jezdni, bezpośrednio do projektowanych ścieków, zlokalizowanych przy krawędziach jezdni, a następnie będą spływały do wpustów ulicznych studzienek wielofunkcyjnych AS-ST200, z których wyprowadzone są przykanaliki w postaci rur PCV o średnicy Ø160 mmm. Z przykanalików wpustów ulicznych znajdujących się po prawej i lewej stronie drogi przed przepustem, wody będą spływały do ścieków skarpowych, a następnie do koryta rzeki.

3.1.4.Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

W projekcie przewidziano ustawienie stalowych barier ochronnych drogowych po lewej stronie drogi, w odległości 1m od krawędzi jezdni, które będą stanowiły fragment dłuższego odcinka barier drogowych, ustawionych zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu drogowego oraz ustawienie balustrad ochronnych na kapie gzymsowej.

Po prawej stronie drogi, na kapie gzymsowej projektuje się barieroporęcz, która będzie połączona z odcinkami barier drogowych, ustawionych zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu drogowego.

Projektowane balustrady stalowe po lewej stronie drogi oraz barieroporęcze po prawej stronie drogi, będą zapewniały bezpieczeństwa ewentualnego ruchu pieszego pobocznymi drogi i będą ustawione na długości ścianek czołowych przepustu.

Zastosowane bariery ochronne i balustrady będą wykonane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, warunkami technicznymi i normami.

3.2. Powiązanie obiektu z terenem przyległym

3.2.1.Otoczenie obiektu

Stożki skarpowe nasypu drogowego w rejonie ścianek czołowych przepustu, zostaną umocnione brukowcem na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową.

Teren i koryto rzeki w obrębie projektowanego przepustu zostanie poddane reprofiliacji i umocnieniu.

Na wlocie do przepustu (GW), na długości około 5m od ścianki czołowej, skarpy koryta zostaną umocnione materacami gabionowymi o grubości 20 cm, a dno koryta rzeki Kanał Komornicki, zostanie umocnione narzutem z kamienia naturalnego. Umocnienia zostaną zakończone kołkami faszynowymi. Łączna powierzchnia umocnień wyniesie około 89,0 m².

Na wylocie z przepustu (DW) na długości 3,5m od ścianki czołowej, skarpy koryta zostaną umocnione materacami gabionowymi o grubości 20 cm, a dno koryta rzeki Kanał Komornicki, zostanie umocnione

narzutem z kamienia naturalnego. Umocnienia zostaną zakończone kołkami faszynowymi. Łączna powierzchnia umocnień wyniesie około 99,0 m²

3.2.2. Droga na obiekcie

Bezpośredni dojazd do projektowanego obiektu stanowi droga wojewódzka nr 632.

Ze względu na to, że nawierzchnia tej drogi w rejonie projektowanego przepustu zostanie całkowicie rozebrana, to jej odbudowa polegać będzie na całkowitej wymianie konstrukcji nawierzchni i zastąpieniu jej nową, spełniającą warunki nośności dla kategorii ruchu KR 4 i obciążenia 100 kN/oś tylko na długości wykonanego wykopu pod przepust w niezbędnym zakresie.

Podstawowe projektowane parametry techniczno - użytkowe przebudowywanego odcinka drogi będą takie same jak na pozostałym odcinku dr 632:

- kategoria drogi – droga wojewódzka klasy G, 1x2 pasy ruchu;
- przyjęta kategoria ruchu - KR4;
- nośność nawierzchni - 100 kN/oś;
- nawierzchnia z asfaltobetonu, o szerokości (na obiekcie) 7,50 m;
- przekrój poprzeczny jezdni na obiekcie półuliczny: prawe pobocze utwardzone o nawierzchni bitumicznej, szerokości 1,50 m
- odwodnienie powierzchniowe do rzeki Kanał Komornicki;

Oś projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej pozostaje w stanie istniejącym. Na obiekcie i za obiektem droga przebiega prostoliniowo.

Ze względu na to, że wykorzystuje się istniejący przebieg drogi wojewódzkiej w planie, to wprowadza się tylko niewielkie zmiany w przekroju podłużnym drogi, w stosunku do profilu istniejącego, które umożliwią właściwe odprowadzenie wód opadowych z jezdni w obrębie obiektu.

W projekcie odwzorowuje się stan istniejący oraz zakłada się odbudowę rozebranej istniejącej konstrukcji nawierzchni.

Projektowaną niweletę przebudowywanego fragmentu drogi poprowadzono w oparciu o rzędne istniejącej drogi. Na początku i końcu projektowanego do odbudowy odcinka drogi, niweleta została dowiązana do projektowanej niwelety jezdni, która została zaprojektowana w oddzielnym opracowaniu.

Przyjęte spadki nawierzchni poszczególnych elementów drogi, będą zapewniały prawidłowy spływ wód opadowych i roztopowych, gwarantując prawidłowe odwodnienie pasa drogowego w rejonie projektowanego obiektu inżynierskiego

3.3. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Projektowany obiekt nie będzie wytwarzał ścieków.

3.4. Układ komunikacyjny i dostęp do drogi publicznej

.Projektowany obiekt jest elementem drogi publicznej.

3.5. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi oraz parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

W ramach projektu nie przewiduje się budowy nowej infrastruktury technicznej i uzbrojenia terenu. Wszystkie kolizje z istniejącą siecią uzbrojenia terenu, zostaną usunięte przed rozpoczęciem projektowanych robót, wg odrębnego przedsięwzięcia budowlanego na podstawie zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Istniejąca sieć energetyczna i gazowa nie kolidują z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi i nie będzie potrzeby ich przebudowy.

Jak wynika z informacji uzyskanej od Orange Polska - zarządcy istniejącej sieci telekomunikacyjnej (pismo nr 45515/TTISILU/P/2021/BS z dn. 15.10.2021 r.), istniejąca sieć telekomunikacyjna jest nieczynna i nie podlega przebudowie.

Istniejąca kanalizacja sanitarna zostanie przebudowana jeszcze przed rozpoczęciem robót związanych z planowaną inwestycją, w ramach oddzielnego zadania i nie będzie stanowiła kolizji dla przyjętych rozwiązań projektowych.

3.6. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Ukształtowanie terenu i układ zieleni przedstawiono w części rysunkowej. Projekt nie przewiduje zamian ukształtowania terenu oraz zagospodarowania zieleni.

4. Zestawienie projektowanych powierzchni

Funkcja	Pow. [m ²]	[%]
Powierzchnia działki nr 18/1	50 700	100
Powierzchnia zabudowy obiektu inżynierskiego	62	0,12
Powierzchnia utwardzona nawierzchni drogi	355	0,70
Powierzchnia nieutwardzona nawierzchni drogi	50	0,10
Powierzchnia umocnień skarp nasypu i koryta rzeki	224	0,48
Powierzchnia trawiasta	67	0,13

5. Informacje i dane

5.1. Ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z aktów prawa miejscowego

Projektowany obiekt nie jest położony w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zakres projektowanych robót nie powoduje zmian w sposobie zagospodarowania terenu.

5.2. Ochrona terenu i wpis do rejestrów zabytków

Na terenie, na którym projektowana jest inwestycja, nie występują obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren, na którym zlokalizowana jest omawiana inwestycja nie jest objęty nadzorem konserwatorskim. W obszarze bezpośredniego oddziaływania inwestycji, w granicach linii rozgraniczających, nie występują ustanowione prawem pomniki przyrody.

5.3. Wpływ eksploatacji górniczej

Teren objęty przedmiotową inwestycją nie jest zlokalizowany w granicach terenów górniczych.

5.4. Wpływ inwestycji na środowisko

5.4.1. Obszary przyrodnicze prawnie chronione

Droga wojewódzka nr 694 na odcinku, gdzie planowana jest inwestycja, nie przecina obszarów leśnych lub specjalnej ochrony ustanowionych w ramach programu Natura 2000, natomiast znajduje się na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Najbliższy specjalny obszar chroniony Natura 2000: „Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045”, jest oddalony od planowanej inwestycji około 2,6 km.

5.4.2. Oddziaływanie inwestycji na środowisko

5.4.2.1. Ochrona wód powierzchniowych

Prace związane z planowanym przedsięwzięciem mogą mieć negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne tylko w przypadku wystąpienia awarii maszyn i urządzeń lub nieprawidłowej organizacji placu budowy, a także w przypadku nieprawidłowej organizacji prowadzonych robót. Na etapie realizacji inwestycji głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód mogą być:

- spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz zanieczyszczenia wypłukiwane z materiałów używanych do budowy drogi,
- nieodpowiednie składowane materiały budowlane oraz materiały stosowane w pracach nawierzchniowych, wykończeniowych i przy zabezpieczeniach antykorozyjnych,

- niewłaściwa lokalizacja zaplecza budowy bądź nieodpowiednio zorganizowane zaplecze sanitarne,
- zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi wyciekającymi z maszyn np.: w wyniku awarii,
- bezpośrednie przedostanie się substancji niebezpiecznych do naturalnych cieków, w trakcie prowadzenia robót na obiekcie inżynierskim.

Źródłem niekorzystnych oddziaływań bezpośrednio na wody powierzchniowe, a pośrednio na wody podziemne na etapie eksploatacji, są zanieczyszczenia ze spływów wód deszczowych i roztopowych z nawierzchni drogi oraz zrzuty niebezpiecznych dla środowiska substancji, w przypadku wystąpienia poważnych wypadków drogowych w rejonie projektowanego obiektu.

Biorąc pod uwagę otrzymane na podstawie przeprowadzonych obliczeń wielkości stężenia zawiesin ogólnych oraz substancji ropopochodnych zawartych w spływających wodach opadowych i roztopowych, można stwierdzić, że są one mniejsze od dopuszczalnych wielkości normowych i nie wymagają zastosowania dodatkowych urządzeń oczyszczających.

W trakcie normalnej (bezawaryjnej) eksploatacji i zachowania norm obowiązujących dla wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do środowiska, projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe.

5.4.2.2. Oddziaływanie na powietrze

W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana z pracą ciężkiego sprzętu (frezarek, ładowarek, samochodów transportujących materiały budowlane, oraz wielu innych urządzeń). Ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie zależała m.in. od zastosowanych technologii robót, zaawansowania prac, oraz czasu pracy.

Negatywne oddziaływania będą odwracalne, chwilowe, krótko lub średnioterminowe (w zależności od czasu wykonywania robót). Bezpośrednie oddziaływanie, zwłaszcza zanieczyszczeń pyłowych, będzie dotyczyło tylko roślinności naturalnej przy drodze, gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się budynki mieszkalne.

Wymienione uciążliwości związane będą tylko z okresem prac budowlanych i dlatego należy uznać, że etap ten nie spowoduje trwałych, negatywnych zmian w środowisku atmosferycznym. Ich minimalizację można osiągnąć poprzez odpowiednią organizację placu budowy.

Zanieczyszczenia powietrza w fazie eksploatacji będą pochodziły od pojazdów poruszających się po projektowanym obiekcie.

W opracowaniu nie dokonano analizy wpływu na stan czystości powietrza emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez silniki pojazdów samochodowych poruszających się po przebudowanym odcinku drogi, ponieważ zakres inwestycji jest bardzo ograniczony, a jej charakter w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie liczby pojazdów poruszających się po tej drodze i nie zwiększy obecnej ilości emisji gazów i płynów wprowadzanych do środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

5.4.2.3. Utylizacja odpadów

Podczas realizacji planowanej inwestycji powstawać będą odpady z następujących prac:

- robót ziemnych,
- prac rozbiórkowych istniejącego obiektu,
- usuwania nawierzchni z istniejącej jezdni, które będą wymagały przebudowy w związku z realizacją przedsięwzięcia,
- ułożenia nawierzchni drogi,
- odpady opakowaniowe związane z wykorzystywanymi materiałami,
- odpady związane z zapleczem sanitarnym placu budowy.

Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji zostaną w miarę możliwości powtórnie wykorzystane na przedmiotowej budowie lub w trakcie realizacji innych inwestycji drogowych.

Do obowiązków Wytwórcy odpadów należy:

- zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w czasie budowy,
- przedstawienie informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami do właściwego organu ochrony środowiska,
- gromadzenie w sposób selektywny powstających odpadów,

- zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w trakcie budowy,
 - zapewnienie właściwego postępowania w czasie rozbiórki z odpadami niebezpiecznymi i zgromadzenie ich w sposób nie zagrażający środowisku.

Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy należało będzie do obowiązków Wykonawcy robót budowlanych, który zgodnie z ustawą o odpadach jest wytwórcą odpadów.

Wszystkie wyżej wymienione odpady (poza odpadami komunalnymi) powstałe w trakcie prowadzenia prac budowlanych będą na bieżąco ładowane na pojazdy i wywożone bezpośrednio poza teren budowy bez składowania ich na placu budowy.

Odpady komunalne zostaną wywiezione na składowisko odpadów najbliższej zlokalizowane od przedmiotowej inwestycji przez Wykonawcę prac. Odpady komunalne będą magazynowane czasowo w pojemnikach

Przy założeniu, że gospodarka odpadami w trakcie realizacji inwestycji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, bez względu na ilość powstających odpadów nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla środowiska.

Podczas eksploatacji wykonanej inwestycji powstaną odpady związane z:

- z remontami, utrzymaniem i konserwacją drogi (m.in. odpady związane z czyszczeniem poboczy np. gruz, ziemia, humus czy też elementy gumowe pochodzące z kół pojazdów, fragmenty zderzaków samochodowych, listew, itp.)
- utrzymaniem zieleni w pasie drogowym (odpady zielone ulegające biodegradacji),
- kolizjami i wypadkami drogowymi, wśród których znajdują się również odpady niebezpieczne .

Powstają one w pasie drogowym (głównie na powierzchni uszczelnionej drogi) i są łatwe do usunięcia, a następnie zutylizowania lub ponownego wykorzystania. Wyjątek stanowi zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii.

Oddziaływanie wszystkich wyżej wymienionych odpadów na środowisko będzie niewielkie ze względu na niewielki zakres planowanej inwestycji, która ma charakter punktowy.

5.4.2.4. Oddziaływanie akustyczne

Oddziaływanie hałasu, jakie wystąpi w czasie realizacji analizowanego przedsięwzięcia, będzie związane z prowadzeniem prac budowlanych, oraz dowożeniem materiałów na plac budowy. Klimat akustyczny będzie kształtowany głównie przez pracujący sprzęt i pojazdy technologiczne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane, np. samochody samowyładowcze.

Pojazdy technologiczne oraz środki transportu stanowią źródła hałasu o poziomie 88-95 dB. Należy jednak zaznaczyć, że będą one pracowały wyłącznie w trakcie realizacji budowy.

W czasie budowy wystąpi emisja hałasu, która zakończy się z chwilą zakończenia budowy i nie będzie stanowić dalszego zagrożenia dla klimatu akustycznego na tym terenie.

Odcinek drogi, na którym jest zlokalizowana projektowana inwestycja, biegnie w tym rejonie przez tereny nie zabudowane, które zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, nie są terenami chronionymi akustycznie.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie odnośnie emisji hałasu do otoczenia, ponieważ jej zakres jest bardzo ograniczony, a jej charakter, w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie liczby pojazdów poruszających się po tej drodze i nie zwiększy obecnej ilości emisji hałasu wprowadzanego do środowiska

5.4.2.5. Wibracje

Wibracje drogowe to drgania mechaniczne wywołane przez ruch drogowy oraz pracę maszyn na terenie budowy. Generowane są one na styku pojazdu/maszyny z powierzchnią terenu/drogi, a następnie propagowane poprzez podłoże do otoczenia - głównie na sąsiadujące z drogą budynki, które następnie przekazują drgania na znajdujące się w ich wnętrzach osoby.

Biorąc pod uwagę, że najbliższe zabudowania od miejsca realizacji inwestycji znajdują się w odległości około 300 m, to na etapie realizacji nie należy spodziewać się wystąpienia negatywnego oddziaływania w zakresie drgań.

5.4.2.6. Zieleni

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono występowania gatunków chronionych oraz drzew pomnikowych, jak również kwalifikujących się do objęcia ochroną pomnikową. W obrębie budowy nowego przepustu nie będzie konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, które znajdują się w bezpiecznej odległości i nie kolidują z rozwiązaniami projektowymi. Nie planuje się nowych nasadzeń drzew i krzewów w obszarze prowadzonej inwestycji.

5.4.3. Informacje o zagrożeniach dla środowiska

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839).

Droga wojewódzka nr 632 na odcinku, na którym planowana jest projektowana inwestycja, nie przecina obszarów specjalnej ochrony ustanowionych w ramach programu Natura 2000, natomiast znajduje się na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana na drodze wojewódzkiej nr 632 znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego głównego, tj. Korytarza Północno-Centralnego KPnC.

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie, ani nie będzie znacząco oddziaływać na w/w obszary chronione. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna przyczynić się do wzrostu zagrożenia dla gatunków występujących w obszarach objętym ochroną, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia i fakt realizacji w terenie przekształconym oraz w bezpiecznej odległości od ww. form ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej zasięg, należy stwierdzić, że nie będzie ona potencjalnie negatywnie oddziaływać na wyżej wymienione chronione obszary, a jej realizacja nie stanowi prac zidentyfikowanych jako zagrożenie dla tych obszarów.

Zgodnie z informacją Wójta Gminy Wieliszew, zawartej w piśmie Nr OŚ.6220.2.202.AM z dnia 07.02.2022r., dla przedmiotowej inwestycji nie występuje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niewielkie negatywne oddziaływanie tej inwestycji na najbliższe środowisko, może występować tylko na etapie jej realizacji o charakterze przejściowym.

Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny, zlokalizowana jest w znacznej odległości od granic państwowych i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

5.5. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Konstrukcję i wyposażenie obiektu zaprojektowano z materiałów niepalnych o klasie reakcji na ogień A1 takich jak beton i stal. Przestrzeń pod obiektem nie jest przeznaczona do umieszczenia urządzeń elektroenergetycznych, pompowni cieczy i gazów palnych lub do innych celów wymagających szczególnych warunków ochrony przeciwpożarowej. Obiekt nie wymaga dróg pożarowych oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

6. Obszar oddziaływania inwestycji

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu mieści się w całości na działce, na której został zaprojektowany.

W związku z charakterem projektowanego zagospodarowania terenu, realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ograniczeń w zagospodarowaniu sąsiednich terenów oraz nie ograniczy dostępu do drogi publicznej.

Przyjęte rozwiązania techniczne oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Projektowana inwestycja nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych wymagań ogólnych zawartych w art. 5 ust.1 oraz spełnia wymagania, o których mowa w art. 5 ust. 1, pkt 9 ustawy Prawo Budowlane w zakresie poszanowania interesów osób trzecich i nie ogranicza zabudowy na działkach sąsiednich.

Przepisy prawa, w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:



Wskazanie przepisów prawa		Określenie obszaru oddziaływania obiektu
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)	Art. 135	Brak wpływu: nie ustalono obszaru ograniczonego użytkowania
Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.)	Art. 234, ust. 1	Brak wpływu: po zrealizowaniu inwestycji wody opadowe i roztopowe nie będą odprowadzane na grunty sąsiednie
Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.)	Art. 74, ust. 3a pkt 2)	Brak wpływu: w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia, na sąsiednich gruntach nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska
	Art. 74, ust. 3a pkt 3)	Brak wpływu: w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia, na sąsiednich działkach nie powstaną ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem

II. Część rysunkowa

<u>Nr rysunku</u>	<u>Tytuł rysunku</u>
01.	Plan orientacyjny
02.	Projekt zagospodarowania terenu

III. Załączniki do projektu zagospodarowania terenu

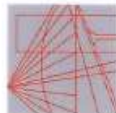
1. Oświadczenie projektanta

OŚWIADCZENIE		
Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) z późniejszymi zmianami niżej podpisany projektant oświadcza, że projekt zagospodarowania terenu		
Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739		
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.		
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:	
	140805_2.0007.18/1	
województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica		
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
	 	
Projektant	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15	Podpis
Zespół projektantów biorących udział w opracowaniu projektu, ponoszących odpowiedzialność zawodową za projektowanie rozwiązania w zakresie swojej specjalności		
Zakres	Projektant	Projektant sprawdzający
Obiekty inżynierskie	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15	Rafał Siwek Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0105/PWBM/18
	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr PDL/0135/PWBD/21	Rafał Sitek Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAZ/0360/PWBD/21

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

2. Kopie uprawnień, zaświadczenia o przynależności do OIIB

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Białystok, dnia 2 czerwca 2015 r.

POIIB.KK.7131/006/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan GRZEGORZ BOROWY

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 17 stycznia 1983 r. w Ostrowi Mazowieckiej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0034/POOM/15

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 13 ust. 1 i 2 oraz § 10 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie;

2) obliczania światła mostów i przepustów;

3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Rębacz

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jarosław Werbel

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. architekt Jerzy Andrejczuk

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz



Orzucuje:

1. Pan Grzegorz Borowy
ul. Żelazna 38 m 52
15-298 Białystok

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

4. in.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
4. Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sadowski



Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Borowy
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



POIIB.KK.7131-7132/012/21

Białystok, dnia 29 czerwca 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2, 3 i 4 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan GRZEGORZ BOROWY

magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 17 stycznia 1983 r. w Ostrowi Mazowieckiej
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0135/PWBD/21

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 w związku z art. 15a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami) uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upowazniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanyymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 3) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 4) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów, w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 6) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 7) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej.

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



POIIB.KK.7131-7132/024/18

Białystok, dnia 11 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późniejszymi zmianami) oraz § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan RAFAŁ MARCIN SIWEK

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 7 września 1991 r. w Ostrowi Mazowieckiej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0105/PWBM/18

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwrócenie decyzji.

POUCZENIE

Oa niniejszej decyzji strony odwołane do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polkiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobą ze strony postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż strona nie przysługujące prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski

2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiżdowski

3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sadowski

4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa



Otrzymuje:

1. Pan Rafał Marcin Siwek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

Uprawnienia budowlane nadane

Panu RAFAŁOWI MARCINOWI SIWKOWI

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 7 września 1991 r. w Ostrowi Mazowieckiej

numer ewidencyjny PDL/0105/PWBM/18

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

upoważniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele linowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
 - 2) obliczania światła mostów i przepustów,
 - 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
 - 4) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
 - 5) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
 - 6) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
 - 7) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
 - 8) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej.
- Podstawa prawna: art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późniejszymi zmianami), w związku z § 10 oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278).

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

dr inż. Krzysztof Falkowski

2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Marek Gwiżdowski

3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Wojciech Sadowski

4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa





Warszawa, dnia 30 czerwca 2021 r.

Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/41721 /D

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4g pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Rafał Sitek
ur. dnia 20 października 1982 roku w Wołominie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0360/PWBD/21
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 6) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytworzenia tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

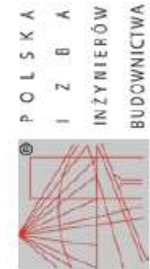
dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. s/a

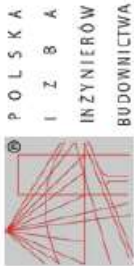


Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDL-PRE-6EL-1MB *

Pan Grzegorz Borowy o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0023/14
adres zamieszkania [redacted]
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-11 13:59:24 roku przez:
Waldemar Jasiełczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej
opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod
względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDL-L5U-7YZ-YJW *

Pan Rafał Marcin Siwek o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0017/19
adres zamieszkania ul. J. I. Kraszewskiego 19 A m. 11, 15-024 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-10 roku przez:
Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-R18-M55-T4A *

Pan RAFAŁ SITEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0496/12
adres zamieszkania ul. WIENIAWSKIEGO 18, 05-230 KOBYŁKA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-25 roku przez:

Roman Liliś, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 79i § 4.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Wskazowej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Etap projektu	PROJEKT BUDOWLANY	
Element projektu budowlanego	2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739	
Nazwa obiektu budowlanego	Przepust drogowy w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632	
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej: 140805_2.0007.18/1 województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica	
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa <div style="float: right;">   </div>	
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna	
Kategoria obiektu	XXV, XXVIII	

Zakres	Projektant	Projektant sprawdzający
Obiekty inżynierskie	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15 Podpis	Rafał Siwek Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0105/PWBM/18 Podpis
Drogi	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr PDL/0135/PWBD/21 Podpis	Rafał Sitek Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAZ/0360/PWBD/21 Podpis

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	
Nr elementu	Nazwa elementu projektu budowlanego
1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
3	ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

--	--

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

Spis treści projektu architektoniczno-budowlanego

I. Część opisowa	3
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	3
2. Przeznaczenie oraz program użytkowy obiektu budowlanego	3
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	3
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	5
5. Geotechniczne warunki posadowienia	5
6. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko	6
7. Warunki ochrony przeciwpożarowej	9
II. Część rysunkowa	10
<u>Nr rysunku Tytuł rysunku</u>	
03. Widok z góry	
04. Przekroje	
05. Widok z boku	
06. Inwentaryzacja	
III. Załączniki do projektu architektoniczno-budowlanego	11
1. Oświadczenie projektanta	11
2. Opinia geotechniczna	12

I. Część opisowa

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Projektowanym obiektem budowlanym jest przepust drogowy w km 48+739,00 drogi wojewódzkiej nr 632 przez rzekę Kanał Komornicki w miejscowości Komornica, wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie.

Kategoria obiektu budowlanego:

- XXV - droga
- XXVIII - drogowy obiekt inżynierski: przepust

2. Przeznaczenie oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Celem całej inwestycji jest budowa nowego przepustu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 632 przez rzekę Kanał Komornicki, w związku z planowaną rozbiórką istniejącego przepustu ze względu na jego zły stan techniczny. Nowy przepust będzie miał nośność dostosowaną do klasy drogi - klasę A zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty obiektowe. Obciążenia” oraz na klasę MLC150 wg Military Load Classification. Projektowana inwestycja wymaga możliwości dopuszczenia do eksploatacji po obiekcie inżynierskim pojazdów o ciężarze 500 kN.

Ponadto celem inwestycji jest również:

- stworzenie możliwości bezpiecznego przejazdu wszystkich pojazdów, bez ograniczeń,
- wybudowanie nowego przepustu drogowego, o parametrach zgodnych z obowiązującymi warunkami technicznymi,
- umożliwienie budowy w przyszłości chodnika dla pieszych lub ścieżki rowerowej na nowym obiekcie, dzięki pozostawieniu rezerwy w szerokości użytkowej obiektu.

Planowana inwestycja poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi w obrębie nowego obiektu, dzięki wykonaniu poszerzenia jezdni, ustawieniu barier i balustrad ochronnych na obiekcie.

Zaprojektowany przepust drogowy wyeliminuje konieczność ewentualnego wprowadzenia ograniczeń w ruchu pojazdów ciężarowych na tym odcinku drogi ze względu na pogarszający się stan techniczny istniejącego przepustu i wpłynie pozytywnie na rozwój lokalnej sieci komunikacyjnej, ponieważ droga wojewódzka nr 632 na odcinku Dębe - Legionowo stanowi istniejący element układu komunikacyjnego powiatu legionowskiego i województwa mazowieckiego.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

3.1. Wygląd zewnętrzny

Forma architektoniczna projektowanego przepustu jest prosta i wynikająca z dostosowania do istniejącego zagospodarowania terenu oraz do parametrów geometrycznych istniejącego przepustu przeznaczonego do rozbiórki.

Przepust zaprojektowano jako konstrukcję gruntowo-powłokową, wykonaną z odcinków rur stalowych, spiralnie karbowanych, o przekroju łukowo-kołowym i łączonych na budowie oraz z zasyпки gruntowej, o odpowiednim stopniu zagęszczenia i nawierzchni drogowej.

Konstrukcję ustroju niosącego stanowią będą stalowe rury spiralnie karbowane typu HelCor PA, o przekroju łukowo-kołowym i profilu typu HCPA-50. Wymiary wewnętrzne rur: rozpiętość B=3,67m, wysokość H=2,61m, grubości ścianek 3,5 mm, co daje po połączeniu tych elementów przekrój łukowo-kołowy zamknięty, a światło przepustu przed zamuleniem będzie miało wymiar 367 x 261 cm.

Na wlocie i wylocie z przepustu zaprojektowano ścianki czołowe o gr. 24cm, wykonane z betonowych murowych elementów prefabrykowanych typu Via-Block. Na głowicach ścianek czołowych nabudowana będzie kapa chodnikowa oraz gzymsowa, które od strony zewnętrznej będą zakończone prefabrykowanymi gzymsami z polimerobetonu.

Teren i koryto rzeki w obrębie projektowanego przepustu zostanie poddane reprofilacji i umocnieniu. Na wlocie do przepustu (GW), trwałe umocnienie skarp i dna koryta rzeki, zaprojektowano na długości około 5,0m. Skarpy będą umocnione materacami gabionowymi o gr. 20 cm, ułożonymi na warstwie geowłókniny separacyjnej, a dno koryta rzeki będzie umocnione narzutem kamiennym o grubości zmiennej 20-30cm. Na wylocie z przepustu (DW), trwałe umocnienie skarp i dna koryta rzeki od strony wylotowej

przepustu, zaprojektowano na długości około 3,5m. Skarpy będą umocnione materacami gabionowymi o gr. 20 cm, ułożonymi na warstwie geowłkniny separacyjnej, a dno koryta rzeki będzie umocnione narzutem kamiennym o grubości zmiennej 20-30cm. Umocnienia zostaną zakończone kołkami faszynowymi.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych po projektowanym obiekcie, przewidziano ustawienie stalowych barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni oraz stalowych balustrad ochronnych i barieroporęczy, które będą zapewniały bezpieczeństwa ewentualnego ruchu pieszego poboczami drogi i będą ustawione na długości ścianek czołowych przepustu.

Kolorystyka obiektu:

- gzymsy polimerobetonowe: RAL 6002 (ciemna zieleń)
- ścianki czołowe wraz z oczepek: RAL 7035 (kolor szary)
- kostka betonowa: kolor naturalnego betonu (kolor szary)
- nawierzchnioizolacja kap gzymsowych: kolor szary (zbliżony do kostki betonowej)
- barieroporęcz, balustrady i bariery: naturalny kolor ocynku (kolor szary)

3.2. Sposób dostosowania obiektu do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub inwestycji towarzyszących

3.2.1.Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie wymaga.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Wieliszew nr OŚ.6220.2.202.AM z dnia 07.02.2022r., dla przedmiotowej inwestycji nie występuje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

3.2.2.Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000

Nie wymaga

3.2.3.Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Działka ewidencyjna, na której jest projektowany obiekt o identyfikatorze 140805_2.0007.18/1, położona jest w obszarze, który obecnie nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania. Zgodnie z pismem Wójta Gminy Wieliszew nr GPGiN.6724.3.24.202.PT z dnia 30.03.2022r., dla przedmiotowej inwestycji nie występuje potrzeba uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3.2.4.Ustalenia decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym

Na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana Decyzja NR 295/2022 - pozwolenie wodnoprawne (znak pisma WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA z dnia 25.07.2022 r.), wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W projekcie budowlanym uwzględniono i spełniono wszystkie warunki postawione w decyzji.

odniesienie	Warunki w zakresie układu przestrzennego i formy architektonicznej obiektu budowlanego	Sposób uwzględnienia
Pkt. III	Decyzja NR 295/2022 - pozwolenie wodnoprawne (znak pisma WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA z dnia 25.07.2022 r.)	
4.	wykonywany przepust wykonać jako konstrukcję stalową z rur stalowych spiralnie karbowanych typu HelCor PA, o przekroju tukowo-kotowym i profilu HCPA-50,	uwzględniono w zastosowanych rozwiązaniach projektowych

5.	na wlocie i wylocie wykonać pionowe ścianki czołowe pełne z prefabrykatów betonowych typu Via- Block, równoległe do osi drogi	uwzględniono w zastosowanych rozwiązaniach projektowych
6.	reprofilacja i trwałe umocnienie skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu - w pierwszej kolejności wykonać palisadę z kotków drewnianych u podnóża wcześniej wyrównanych/zreprofilowanych skarp koryta, następnie, na warstwie geowłókniny separacyjnej ułożyć materace gabionowe na skarpach koryta, które należy oprzeć na wcześniej wykonanej palisadzie z kotków faszynowych, na koniec, materace wypełnić narzutem kamienny z wcześniej oczyszczonych kamieni łamanych dużych wymiarów, co ograniczy do minimum zmaczenie/zapylenie wody,	Warunek do spełnienia na etapie robót budowlanych
7.	wyloty wykonać jako zakończenia ścieków skarpowych	uwzględniono w zastosowanych rozwiązaniach projektowych

3.2.5. Ustalenia opinii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego

W projekcie budowlanym uwzględniono i spełniono ustalenia zawarte w Uzgodnieniu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Nieruchomości i Infrastruktury, dotyczącego projektu budowlanego w zakresie rozwiązań geometrycznych (nr pisma NI-D-1.8010.404.2022.SR) z dnia 08.06.2022r. Uzgodnienie to zawiera pozytywną i bezwarunkową opinię rozwiązań projektowych.

3.2.6. Ustalenia opinii Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

W projekcie budowlanym uwzględniono i spełniono ustalenia zawarte w Uzgodnieniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, dotyczącego projektu budowlanego w zakresie rozwiązań projektowych (nr pisma U-1.460.25.2022.3.RS) z dnia 24.06.2022r. Uzgodnienie to zawiera pozytywną i bezwarunkową opinię rozwiązań projektowych.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Podstawowe parametry geometryczne projektowanego obiektu:

- światło poziome przepustu: 3,67m
- światło pionowe przepustu (po wstępnym zamuleniu) : 2,41m
- długość całkowita obiektu: 13,75m,
- szerokość jezdni nad obiektem: 2x3,50m,
- szerokość pobocza utwardzonego : 1,5m,
- szerokość kapy chodnikowej : 3,04m,
- rzędna dna koryta rzeki na wlocie do przepustu: 73,03
- rzędna dna koryta rzeki na wylocie z przepustu: 72,94
- kąt skrzyżowania osi obiektu z osią drogi: 90°
- nośność: klasa A oraz MLC 150.

5. Geotechniczne warunki posadowienia

5.1. Sposób posadowienia obiektu

Projektowany przepust posadowiony będzie bezpośrednio. Ściany czołowe jako elementy oporowe z gruntu zbrojonego posadowione będą poniżej poziomu terenu na ławie fundamentowej.

5.2. Warunki geologiczne

Biorąc pod uwagę wytyczne normy PN-EN ISO 14688 oraz pomocniczo PN-B_02480, profile otworów geotechnicznych wykonanych w lutym 2022r. stwierdzono, że projektowany obiekt zlokalizowany jest w terenie, na którym pod warstwą holoceniskich niekontrolowanych piaszczysto-humusowych nasypów (1,4-1,5 m) oraz osadów rzecznych warstwy I piasków z humusem zalegają grunty mineralne rodzime wieku plejstoceniowego pochodzenia rzeczno: piaski warstw IIa, IIb i IIc. Grunty wydzielonych warstw: piaski drobne i średnie warstw IIa i IIb i IIc są nośne i nadają się do bezpośredniego i pośredniego posadowienia projektowanego obiektu.

Warunki wodne badanego rejonu są średnio korzystne. Woda gruntowa o swobodnym zwierciadle tworzy ciągły poziom, zalegający na głębokości 3,35-3,50 m ppt (rzędne ustabilizowanego lustra 73,95 – 73,98 m npm). Stwierdzony wierceniami poziom wód gruntowych można uznać za zbliżony do stanów średnich – w rocznym okresie obserwacyjnym.

5.3. Kategoria geotechniczna

Po analizie przedstawionej opinii i wyników przeprowadzonych badań podłoża gruntowego oraz biorąc pod uwagę projektowaną konstrukcję obiektu budowlanego, to zgodnie z §4.4 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r – Dz.U. z dn. 27.04.2012 r, poz. 463, ustala się **geotechniczną kategorię obiektu budowlanego – drugą**. Grunty nośne pozwalające na posadowienie obiektu znajdują się poniżej 1,5-2,6 m p.p.t.

Posadowienie projektowanego obiektu inżynierskiego przyjęto jako bezpośrednie z uwzględnieniem przestrzennego charakteru warstw podłoża gruntowego oraz poziomu wody gruntowej.

Projekt zakłada, że posadowienie obiektu będzie w warstwie gruntów nośnych IIa i IIb, utworzonych z piasków drobnoziarnistych z domieszką żwiru, w stanie średnio zagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $ID=0,6$, co zapewni zachowanie bezpiecznej stabilności konstrukcji przepustu podczas jego eksploatacji. Zgodnie z §7 pkt 1 i 2 w/w Rozporządzenia, dla obiektów drugiej kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych, sporządzono opinię geotechniczną wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego oraz projekt geotechniczny, które znajdują się w załącznikach do projektu budowlanego.

5.4. Wpływ eksploatacji górniczej

Przedmiotowy zakres zadania nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

6. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko

6.1. Zapotrzebowanie na wodę oraz sposób odprowadzenia ścieków

Planowana inwestycja po jej zrealizowaniu, na etapie jej eksploatacji, nie będzie potrzebowała zaopatrzenia w wodę. Zapotrzebowanie to wystąpi tylko na etapie realizacji zaprojektowanej inwestycji i będzie realizowane przez dowóz beczkowozami lub z wodociągu gminnego.

W ramach planowanej inwestycji nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi ścieki, w rozumieniu Ustawy Prawo wodne.

6.2. Emisja zanieczyszczeń

W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana z pracą ciężkiego sprzętu (frezarek, ładowarek, samochodów transportujących materiały budowlane, oraz wielu innych urządzeń). Ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie zależała m.in. od zastosowanych technologii robót, zaawansowania prac, oraz czasu pracy. Zmienne będzie tym samym oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego polegające na emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłu oraz metali ciężkich w pyłe. Negatywne oddziaływania będą odwracalne, chwilowe, krótko lub średnioterminowe (w zależności od czasu wykonywania robót). Bezpośrednie oddziaływanie, zwłaszcza zanieczyszczeń pyłowych, będzie dotyczyło tylko roślinności naturalnej przy drodze, gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się budynki mieszkalne.

Wymienione uciążliwości związane będą tylko z okresem prac budowlanych i dlatego należy uznać, że etap ten nie spowoduje trwałych, negatywnych zmian w środowisku atmosferycznym. Ich minimalizację można osiągnąć poprzez odpowiednią organizację placu budowy.

Zanieczyszczenia powietrza w fazie eksploatacji można podzielić na zanieczyszczenia pierwotne, które występują w powietrzu w takiej postaci, w jakiej zostały uwolnione do atmosfery, i zanieczyszczenia wtórne, będące produktami przemian fizycznych i reakcji chemicznych, zachodzących między składnikami atmosfery i substancjami do niej wprowadzonymi.

W opracowaniu nie dokonano analizy wpływu na stan czystości powietrza emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez silniki pojazdów samochodowych poruszających się po przebudowanym odcinku drogi, ponieważ zakres inwestycji jest bardzo ograniczony, a jej charakter w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie liczby pojazdów poruszających się po tej drodze i nie zwiększy obecnej ilości emisji gazów i płynów wprowadzanych do środowiska.

6.3. Odpady

Podczas realizacji planowanej inwestycji powstawać będą odpady z następujących prac:

- robót ziemnych,
- prac rozbiórkowych istniejącego obiektu,
- usuwania nawierzchni z istniejącej jezdni, które będą wymagały przebudowy w związku z realizacją przedsięwzięcia,
- ułożenia nawierzchni drogi,
- odpady opakowaniowe związane z wykorzystywanymi materiałami,
- odpady związane z zapleczem sanitarnym placu budowy.

Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji zostaną w miarę możliwości powtórnie wykorzystane na przedmiotowej budowie lub w trakcie realizacji innych inwestycji drogowych.

Do obowiązków Wytwórcy odpadów należy:

- zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w czasie budowy,
- przedstawienie informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami do właściwego organu ochrony środowiska,
- gromadzenie w sposób selektywny powstających odpadów,
- zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w trakcie budowy,
- zapewnienie właściwego postępowania w czasie rozbiórki z odpadami niebezpiecznymi i zgromadzenie ich w sposób nie zagrażający środowisku.

Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy należało będzie do obowiązków Wykonawcy robót budowlanych, który zgodnie z ustawą o odpadach jest wytwórcą odpadów.

Wszystkie wyżej wymienione odpady (poza odpadami komunalnymi) powstałe w trakcie prowadzenia prac budowlanych będą na bieżąco ładowane na pojazdy i wywożone bezpośrednio poza teren budowy bez składowania ich na placu budowy.

Odpady komunalne zostaną wywiezione na składowisko odpadów najbliższej zlokalizowane od przedmiotowej inwestycji przez Wykonawcę prac. Odpady komunalne będą magazynowane czasowo w pojemnikach

Przy założeniu, że gospodarka odpadami w trakcie realizacji inwestycji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, bez względu na ilość powstających odpadów nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla środowiska.

Podczas eksploatacji wykonanej inwestycji powstaną odpady związane z:

- z remontami, utrzymaniem i konserwacją drogi (m.in. odpady związane z czyszczeniem poboczy np. gruz, ziemia, humus czy też elementy gumowe pochodzące z kół pojazdów, fragmenty zderzaków samochodowych, listew)
- utrzymaniem zieleni w pasie drogowym (odpady zielone ulegające biodegradacji),
- kolizjami i wypadkami drogowymi, wśród których znajdują się również odpady niebezpieczne .

Powstają one w pasie drogowym (głównie na powierzchni uszczelnionej drogi) i są łatwe do usunięcia, a następnie zutylizowania lub ponownego wykorzystania. Wyjątek stanowi zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii.

Oddziaływanie wszystkich wyżej wymienionych odpadów na środowisko będzie niewielkie ze względu na niewielki zakres planowanej inwestycji, która ma charakter punktowy.

6.4. Hałas i drgania

Oddziaływanie hałasu, jakie wystąpi w czasie realizacji analizowanego przedsięwzięcia, będzie związane z prowadzeniem prac budowlanych, oraz dowożeniem materiałów na plac budowy. Klimat akustyczny będzie kształtowany głównie przez pracujący sprzęt i pojazdy technologiczne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane, np. samochody samowyladowcze.

Pojazdy technologiczne oraz środki transportu stanowią źródła hałasu o poziomie 88-95 dB. Należy jednak zaznaczyć, że będą one pracowały wyłącznie w trakcie realizacji budowy.

W czasie budowy wystąpi emisja hałasu, która zakończy się z chwilą zakończenia budowy i nie będzie stanowić dalszego zagrożenia dla klimatu akustycznego na tym terenie.

Odcinek drogi, na którym jest zlokalizowana projektowana inwestycja, biegnie w tym rejonie przez tereny nie zabudowane. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826) dla terenów o takim charakterze zabudowy nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu. Zgodnie z w/w rozporządzeniem nie są to tereny chronione akustycznie.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie odnośnie emisji hałasu do otoczenia, ponieważ jej zakres jest bardzo ograniczony, a jej charakter, w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie liczby pojazdów poruszających się po tej drodze i nie zwiększy obecnej ilości emisji hałasu wprowadzanego do środowiska.

Wibracje drogowe to drgania mechaniczne wywołane przez ruch drogowy oraz pracę maszyn na terenie budowy. Generowane są one na styku pojazdu/maszyny z powierzchnią terenu/drogi, a następnie propagowane poprzez podłoże do otoczenia - głównie na sąsiadujące z drogą budynki, które następnie przekazują drgania na znajdujące się w ich wnętrzach osoby.

Biorąc pod uwagę, że najbliższe zabudowania od miejsca realizacji inwestycji znajdują się w odległości około 300 m, to na etapie realizacji nie należy spodziewać się wystąpienia negatywnego oddziaływania w zakresie drgań.

6.5. Wpływ obiektu na drzewostan, glebę i wody

Inwestycja nie wymaga wycinki istniejących drzew i krzewów. Drzewa nie przeznaczone do wycinki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót będą zabezpieczone przed uszkodzeniami podczas prowadzenia prac.

Inwestycja nie wpłynie negatywnie na drzewostan nie przeznaczony do wycinki, a sąsiadujący z planowaną inwestycją.

Prace związane z planowanym przedsięwzięciem mogą mieć negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne tylko w przypadku wystąpienia awarii maszyn i urządzeń lub nieprawidłowej organizacji placu budowy, a także w przypadku nieprawidłowej organizacji prowadzonych robót. Na etapie realizacji inwestycji głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód mogą być:

- spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz zanieczyszczenia wypłukiwane z materiałów używanych do budowy drogi,
- nieodpowiednie składowane materiały budowlane oraz materiały stosowane w pracach nawierzchniowych, wykończeniowych i przy zabezpieczeniach antykorozyjnych,
- niewłaściwa lokalizacja zaplecza budowy bądź nieodpowiednio zorganizowane zaplecze sanitarne,
- zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi wyciekającymi z maszyn np.: w wyniku awarii,
- bezpośrednie przedostanie się substancji niebezpiecznych do naturalnych cieków, w trakcie prowadzenia robót na obiekcie inżynierskim.

Źródłem niekorzystnych oddziaływań bezpośrednio na wody powierzchniowe, a pośrednio na wody podziemne na etapie eksploatacji, są zanieczyszczenia ze spływów wód deszczowych i roztopowych z nawierzchni drogi oraz rzuty niebezpiecznych dla środowiska substancji, w przypadku wystąpienia poważnych wypadków drogowych w rejonie projektowanego obiektu.

Biorąc pod uwagę otrzymane na podstawie przeprowadzonych obliczeń wielkości stężenia zawiesin ogólnych oraz substancji ropopochodnych zawartych w spływających wodach opadowych i roztopowych,

można stwierdzić, że są one mniejsze od dopuszczalnych wielkości normowych i nie wymagają zastosowania dodatkowych urządzeń oczyszczających.

W trakcie normalnej (bezawaryjnej) eksploatacji i zachowania norm obowiązujących dla wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do środowiska, projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe, a tym samym glebę.

Dla przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi ścieki i substancje szczególnie szkodliwe, w rozumieniu Ustawy Prawo wodne oraz w świetle Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

7. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Nie występują.



II. Część rysunkowa

Spis rysunków

<u>Nr rysunku</u>	<u>Tytuł rysunku</u>
03.	Widok z góry
04.	Przekroje
05.	Widok z boku
06.	Inwentaryzacja



III. Załączniki do projektu architektoniczno-budowlanego

1. Oświadczenie projektanta

OŚWIADCZENIE		
Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) z późniejszymi zmianami niżej podpisany projektant oświadcza, że projekt architektoniczno-budowlany		
Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.		
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:	
	140805_2.0007.18/1	
województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica		
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
 		
Projektant	Projektant	Projektant sprawdzający
	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15 Podpis	Rafał Siwek Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0105/PWBM/18 Podpis
Zespół projektantów biorących udział w opracowaniu projektu, ponoszących odpowiedzialność zawodową za projektowanie rozwiązania w zakresie swojej specjalności		
Zakres	Projektant	Projektant sprawdzający
Obiekty inżynierskie	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0034/POOM/15	Rafał Siwek Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr PDL/0105/PWBM/18
	Grzegorz Borowy Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr PDL/0135/PWBD/21	Rafał Sitek Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAZ/0360/PWBD/21

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

2. Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego

Etap projektu	PROJEKT BUDOWLANY	
Element projektu budowlanego	3. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO	
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739	
Nazwa obiektu budowlanego	Przepust drogowy w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632	
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:	
	140805_2.0007.18/1	
	województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica	
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
	 	
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna	

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	
Nr elementu	Nazwa elementu projektu budowlanego
1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
3	ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO



--	--

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

Spis załączników do projektu budowlanego

1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	3
2. Projekt geotechniczny	7
3. Decyzja nr 295/2022 z dnia 25.07.2022r o pozwoleniu wodnoprawnym	16
4. Postanowienie nr 52/2022 z dnia 07.11.2022r o sprostowaniu pozwolenia wodnoprawnego	23
5. Opinia nr D-I.8010.404.2022.SR Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego	25
6. Opinia nr U-1.460.25.2022.3.RS Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich	27

1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739		
Nazwa obiektu budowlanego	Przepust drogowy w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632		
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Identyfikator działki geodezyjnej:		
	140805_2.0007.18/1		
	województwo mazowieckie, powiat legionowski, gmina Wieliszew, 05-315 Komornica		
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa		
			
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna		

Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr uprawnień	Adres	Podpis
Grzegorz Borowy	projektant	PDL/0034/POOM/15	ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna	

Data opracowania	30.10.2022r.
------------------	--------------

Spis treści

1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	3
1.1. Kolejność wykonywanych robót	4
1.2. Wskazanie elementów zagospodarowania działki mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa	4
1.3. Przewidywane zagrożenia w trakcie realizacji robót	4
1.4. Sposób prowadzenia instruktażu	5
1.5. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych.....	5

1.1. Kolejność wykonywanych robót

1. Zagospodarowanie placu budowy
2. Wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu
3. Roboty rozbiórkowe
4. Roboty ziemne
5. Roboty budowlano-montażowe
6. Roboty wykończeniowe
7. Wprowadzenie stałej organizacji ruchu
8. Uprzątnięcie placu budowy

1.2. Wskazanie elementów zagospodarowania działki mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż część prac będzie się odbywała na wysokości do około 2,8m nad przepływającą pod obiektem wodą. Dlatego należy zwrócić szczególną uwagę na elementy zabezpieczające pracujących na wysokości robotników.

1.3. Przewidywane zagrożenia w trakcie realizacji robót

Przewidywane zagrożenie mogące wystąpić w trakcie wykonywania robót ziemnych i mostowych stwarza, prowadzenie ich bez właściwych zabezpieczeń oraz nie przestrzeganie przepisów BHP.

Wykonywanie wszelkich robót budowlanych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, a w szczególności z:

- Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 czerwca 2002 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 91, poz. 811),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47 poz. 401).

1.3.1. Zagrożenia wynikające z nieprawidłowego zagospodarowania placu budowy

- teren budowy nie jest ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi, co może doprowadzić do wypadku z udziałem osób nieupoważnionych do przebywania w obrębie prowadzenia robót,
- instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy nie są zaprojektowane, wykonane oraz utrzymywane w sposób taki, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego i nie chronią pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym,
- roboty związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych są wykonywane przez osoby nie posiadające odpowiednich uprawnień,
- przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne nie są zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- teren budowy nie posiada wyznaczonego, oznakowanego, utwardzonego i odwodnionego miejsca do składowania materiałów i wyrobów,
- składowisko materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych nie jest wykonane w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych materiałów i urządzeń.

1.3.2. Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wyгородzenia wykopu balustradami; brak przykrycia wykopu),
- zasypanie pracownika w wykopie wąsko przestrzennym (brak prawidłowego zabezpieczenia ścian wykopu przed osunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu),

- potracenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej),

1.3.3. Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlano - montażowych

- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia wykopów),
- przebywanie osób w pobliżu strefy pracy dźwigów (podnoszenie i przenoszenie elementów bezpośrednio nad terenem gdzie przebywają pracownicy),
- zwalnianie elementów przepustu z zawiesi linowych bez uprzedniego ich zamocowania w miejscu wbudowania,
- brak asekuracji przy pracach, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby,

1.3.4. Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót wykończeniowych

- stanowiska pracy nie stwarzają swobody ruchów niezbędnej do wykonywania określonej pracy,
- nie używanie przez pracowników środków ochrony indywidualnej przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów betonowych,

1.3.5. Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych

- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu)
- potracenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi),
- maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane nie są montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz nie spełniają wymagań określonych w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.

1.4. Sposób prowadzenia instruktażu

Kierownik budowy przed rozpoczęciem robót winien przeprowadzić instruktaż ustny dla pracowników odnośnie technologii robót, występujących zagrożeń oraz określeniu zasad postępowania w przypadku ich wystąpienia. Zwrócić uwagę na konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony osobistej, odzieży ochronnej oraz sprzętu ochronnego.

Każdorazowo kierownik budowy winien zapoznać robotników budowlanych o zakresie prowadzonych robót budowlanych przed ich rozpoczęciem. Powinien wskazać sposób prowadzenia robót, rodzaj stosowanych narzędzi oraz sprzętu i odzieży roboczej dla danego rodzaju robót. Należy wskazać ewentualne powstanie zagrożenia na danym odcinku robót budowlanych. Objasnić konieczność przestrzegania zasad BHP przy obsłudze maszyn i urządzeń oraz zabezpieczenia urządzeń elektrycznych przed możliwością porażenia.

Należy prowadzić nadzór bezpośredni nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez osoby do tego celu wyznaczone i odpowiedzialne za zakres swoich obowiązków. Zabrania się spożywania alkoholu na budowie oraz wykonywania robót w stanie nietrzeźwym.

Pracownicy powinni zostać przeszkoleni w zakresie BHP przez specjalistyczne służby, prowadzące tego typu szkolenia. Każde szkolenie pracownika należy odnotować w jego książeczce szkoleń. Pracownicy przed przystąpieniem do robót powinni być ubezpieczeni od nieszczęśliwych wypadków oraz posiadać aktualne badania lekarskie, dopuszczające do pracy na wysokościach.

1.5. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych

Przy robotach budowlanych należy stosować narzędzia i sprzęt budowlany posiadające atesty i świadectwa dopuszczenia do użytkowania w budownictwie. Wszyscy pracownicy winni być ubezpieczeni od następstw nieszczęśliwych wypadków przy pracy. Roboty ręczne należy wykonywać bezwzględnie

systemem ręcznym i mechanicznym. Należy stosować zabezpieczenia wykopów przy robotach ziemnych. Dla pracowników zabezpieczyć zaplecze sanitarno-socjalne.

Robót budowlanych nie należy wykonywać przy złej pogodzie (opady deszczu, śniegu, mrozie czy mgle), przy podmuchach wiatru o znacznej sile. Robotnicy powinni być wyposażeni w sprzęt ochrony osobistej oraz ubranie robocze stosownie do pory roku oraz panującej pogody. Roboty budowlane należy wykonać w sposób całkowicie zapewniający bezpieczeństwo pracy urządzeń elektrycznych takich jak; piła tarczowa oraz ręczny sprzęt elektroniczny.

Na budowie winna znajdować się apteczka pierwszej pomocy z niezbędnym wyposażeniem, środki gaśnicze oraz tablica informacyjna budowy wraz z wykazem telefonów alarmowych. Inwestor lub kierownik budowy (brygadzysta) winien posiadać sprawny telefon komórkowy oraz sprawny samochód, do wykorzystania w chwili wystąpienia wypadku itp. Na terenie budowy należy przestrzegać porządku, przejścia i dojazdy winne zapewniać bezpieczną i sprawną komunikację oraz ewentualną ewakuację. Teren budowy należy zabezpieczyć przed wejściem osób nieupoważnionych, wywiesić tablice ostrzegawcze. Miejsce przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji maszyn winno być w sposób trwały zabezpieczone przed ich zniszczeniem, utraceniem i kradzieżą.

Wszystkie roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 Nr 47, poz. 401).

2. Projekt geotechniczny

2.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest Projekt Geotechniczny do posadowienia przepustu w km 48+739 drogi wojewódzkiej nr 632 na rzece Kanał Komornicki w miejscowości Komornica, stanowiący część zamierzenia budowlanego, jakim jest: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739”.

2.2. Cel opracowania

Celem niniejszego opracowania, wchodzącego w skład Projektu Budowlanego, jest ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia projektowanego obiektu.

2.3. Materiały wyjściowe

Projekt został wykonany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 462), oraz w oparciu o:

- Dokumentacja: „Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego” wykonana przez firmę: Zakład Usług Geologicznych - Janusz Konarzewski, ul. Ks. F. Blachnickiego 2/13, 07-410 Ostrołęka
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 poz. 124 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 Nr 63 poz. 735 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 463),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz.U. z 2018 poz. 1202, z późn. zmianami)

NORMY:

- PN-EN 1997-1 - Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne,
- PN-EN 1997-2 – Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-85/S-10030 - Obiekty mostowe. Obciążenia.
- PN-91/S-10042 - Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- PN-83/B-02482 - Fundamenty Budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
- PN-81/B-03020 - Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.

2.4. Podstawowe dane wyjściowe

2.4.1. Opis stanu istniejącego

Istniejące zagospodarowanie terenu objęte zakresem projektu stanowi droga wojewódzka nr 632. W miejscu projektowanego obiektu znajduje się żelbetowy przepust, który ze względu na stan techniczny zostanie rozebrany.

Projekt zakłada rozebranie istniejącego przepustu i budowę w jego miejsce całkowicie nowego przepustu z stalowych rur spiralnie karbowanych, o zbliżonym świetle pionowym i poziomym do istniejącego przepustu oraz przebudowę odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącego dojazd do tego przepustu. Nowy przepust będzie miał nośność dostosowaną do klasy drogi - klasę A zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty obiektowe. Obciążenia” oraz na klasę MLC150 wg Military Load Classification. Projektowana inwestycja wymaga możliwości dopuszczenia do eksploatacji po obiekcie inżynierskim pojazdów o ciężarze 500 kN.

2.4.2. Charakterystyka przeszkody

Pokonywaną przez obiekt przeszkodą jest rzeka Kanał Komornicki. Przybliżony przepływ miarodajny dla prawdopodobieństwa 0,5% wynosi 5,20 m³/s.

Podstawowe parametry geometryczne projektowanego przepustu:

- światło poziome przepustu: 3,67m
- światło pionowe przepustu (po wstępnym zamuleniu) : 2,40m
- minimalna rzędna spodu konstrukcji: 70,22
- długość całkowita obiektu: 13,75m,
- szerokość jezdni nad obiektem: 2x3,50m,
- szerokość kapy gzymsowej : 0,7m,
- szerokość kapy chodnikowej : 3,04m ,
- rzędna dna koryta rzeki na wlocie do przepustu: 73,03 m n.p.m
- rzędna dna koryta rzeki na wylocie z przepustu: 72,94 m n.p.m
- rzędna niwelety na przepuszcie: 77,73
- rzędna niwelety na przepuszcie: 105,06
- kąt skrzyżowania osi obiektu z osią drogi: 90°
- nośność: klasa A oraz MLC 150.

2.5. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego

Zgodnie założeniami projektowymi, konstrukcja stalowa przepustu wykonana z stalowych rur spiralnie karbowanych o przekroju kołowo-łukowym, będzie posadowiona bezpośrednio na fundamencie kruszywowym o grubości 35 cm, ułożonym na warstwie betonu podkładowego C12/15, o grubości 10 cm. Ścianki czołowe przepustu będą posadowione na fundamencie żelbetowym o przekroju poprzecznym 40x60 cm, ułożonym na warstwie betonu podkładowego C12/15, o grubości 20 cm.

Poziom posadowienia fundamentu kruszywowego wynosi 72,4 m n.p.m., a poziom posadowienia fundamentów ścianek czołowych znajduje się na rzędnej 71.90 m n.p.m.

Obszar w obrębie planowanej inwestycji cechuje się szybką reakcją hydrodynamiczną warstwy wodonośnej na opady atmosferyczne i zmiany poziomu wody. Zmiany poziomu zwierciadła wody podziemnej zależą od intensywności opadów, wiosennych roztopów oraz poziomu wody w rzece Kanał Komornicki.

Występujące w podłożu grunty niespoiste w momencie wykonywania wykopu mogą ulec rozluźnieniu i tym samym pogorszy się ich stan. Dlatego na etapie wykonywania robót należy odpowiednio zabezpieczyć wykopy i w razie potrzeby stosować ich odwodnienie.

Zalecany jest okres letni realizacji prac, przy niskich stanach wód powierzchniowych i gruntowych.

Zakładając, że fundamenty zostaną wykonane zgodnie z zasadami techniczno – budowlanymi, nie przewiduje się zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie podczas eksploatacji obiektu budowlanego.

2.6. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Zgodnie EC-7 wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych należy ocenić bezpośrednio albo wyprowadzić za pomocą wzoru:

$$X_d = X_k / \gamma_M$$

gdzie:

X_d – wartość obliczeniowa parametru geotechnicznego,

X_k – wartość charakterystyczna parametru geotechnicznego,

γ_M – współczynnik częściowy do parametru geotechnicznego.

W tabeli 5.1 zestawiono wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw geotechnicznych

Tabela 5.1. Wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw

Warstwa geotechniczna	Symbol gruntu wg PN-81/B-03020	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	spójność	Kąt tarcia wewnętrzny	Edometryczny moduł ścisłości		Moduł odkształcenia	
			Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności					pierwotnej	wtórnej	pierwotnego	wtórnego
			Wn	IL					Mo	M	Eo	E
			ID	IL					[kPa]	[kPa]	[kPa]	[kPa]
I	Pd, Pd+H	-	0,5	-	17/25	1,75/1,9	-	30	67000	-	50000	
			0,9		1,1	0,9		0,9	0,9		0,9	
					19/27	1,57/1,7		27	60300		45000	
IIa	Pd+ż Pd+ż	-	0,6	-	16/24	1,75/1,9	-	31	74000	-	55000	
			0,9		1,1	0,9		0,9	0,9		0,9	
					18/26	1,57/1,7		28	66600		49500	
IIb	Pd	-	0,7	-	22	2,00	-	31,5	88000	-	65000	
			0,9		1,1	0,9		0,9	0,9		0,9	
					24	1,80		28,5	79200		58500	
IIc	Ps+ż	-	0,75	-	18	2,05	-	34,5	143000	-	120000	
			0,9		1,1	0,9		0,9	0,9		0,9	
					20	1,84		31	128700		108000	

Jeśli wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych są oceniane bezpośrednio, to wartości współczynników częściowych zalecane w tabeli 5.2 można stosować jako wskazówkę dla wymaganego poziomu bezpieczeństwa.

2.7. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Norma EC-7 wyróżnia trzy podejścia obliczeniowe różniące się rozkładem współczynników częściowych pomiędzy oddziaływania, efekty oddziaływań, parametry geotechniczne i inne właściwości materiałowe. Dlatego współczynniki bezpieczeństwa zostały podzielone na zestawy oznaczone:

A – do oddziaływań i efektów oddziaływań,

M – do parametrów geotechnicznych,

R – do oporów lub nośności.

Wartości współczynników częściowych podano w tabelach poniżej:

Tabela 6.1. Współczynniki częściowe do oddziaływań i efektów oddziaływań

oddziaływanie		symbol	zestaw	
			A1	A2
stałe	niekorzystne	γ_G	1,35	1,0
	korzystne		1,0	1,0
zmienne	niekorzystne	γ_Q	1,5	1,3
	korzystne		0,0	0,0

Tabela 6.2. Współczynniki częściowe do parametrów geotechnicznych

Parametr gruntu	Symbol	Zestaw	
		M1	M2
Kąt tarcia wewnętrznego	γ_u	1,0	1,25
Spójność efektywna	γ_{cu}	1,0	1,25
Wytrzymałość na ścinanie bez odpływu	γ_{cu}	1,0	1,4
Wytrzymałość na jednoosiowe ściskanie	γ_{qu}	1,0	1,4
Ciężar objętościowy	γ_y	1,0	1,0

Tabela 5.3. Współczynniki częściowe do oporu/nośności dotyczące fundamentów bezpośrednich

Nośność	Symbol	Zestaw		
		R1	R2	R3
Nośność podłoża	$\gamma_{R,v}$	1,0	1,4	1,0
Przesunięcie	$\gamma_{R,h}$	1,0	1,1	1,0

W zależności od szczegółów konstrukcyjnych obiektu na tle przedstawionych warunków gruntowo - wodnych Projektant powinien przyjąć jedno z trzech podejść obliczeniowych.

Podejście obliczeniowe 1 polega na analizie dwóch zestawów współczynników częściowych. W podejściu tym współczynniki stosuje się do oddziaływań lub efektów oddziaływań, jak i do parametrów geotechnicznych. Kombinacja pierwsza polega na założeniu że odchylenia od wielkości charakterystycznych dotyczą oddziaływań, jednocześnie przyjmując wysoką pewność wyznaczenia parametrów geotechnicznych. Kombinacja druga zakłada, że odchylenia od wielkości charakterystycznych dotyczą parametrów geotechnicznych.

Do projektowania fundamentów bezpośrednich przyjmuje się:

Kombinacja 1. = $A1 + M1 + R1$

Kombinacja 2. = $A2 + M2 + R1$

Do projektowania fundamentów palowych przyjmuje się:

Kombinacja 1. = $A1 + M1 + R1$

Kombinacja 2. = $A2 + (M1 \text{ lub } M2) + R4$

W kombinacji 2 zestaw M1 jest używany do wyznaczania nośności pali, a zestaw M2 do wyznaczania niekorzystnych oddziaływań na pale, takich jak tarcie negatywne na pobocznicy lub obciążenie poprzeczne.

W podejściu obliczeniowym 2 współczynniki częściowe stosuje się do oddziaływań albo efektów oddziaływań, jak i do oporów (nośności). Należy tu zastosować jednokrotne sprawdzenie kombinacji, które nie wymaga użycia współczynników częściowych do parametrów geotechnicznych.

$DA2 = A1 + M1 + R2$

W podejściu obliczeniowym 3 współczynniki częściowe należy stosować do oddziaływań lub efektów oddziaływań od konstrukcji, jak również do parametrów gruntu i materiałów. W tym podejściu przyjęte zostają najwyższe z możliwych współczynników częściowych do oddziaływań i parametrów geotechnicznych.

$DA3 = (A1 \text{ lub } A2) + M2 + R3$

Zestaw A1 stosuje się do oddziaływań konstrukcji. Zestaw A2 stosuje się do oddziaływań geotechnicznych.

W normie EC-7 zastosowanie odpowiedniego podejścia obliczeniowego pozostawia się do wyboru projektanta lub organu normalizującego danego kraju. W Polsce zgodnie z załącznikiem krajowym PN-EN 1997-1:2008/Ap2 do wyznaczania nośności podłoża gruntowego zaleca się stosowanie podejścia DA2.

2.8. Określenie oddziaływań od gruntu

Planowana inwestycja, stanowiąca przedmiot niniejszego opracowania, znajduje się na terenie, który nie kwalifikuje się do terenu górniczego. W trakcie prowadzenia robót budowlanych, jak również po ich zakończeniu oraz w trakcie użytkowania obiektu inżynierskiego nie przewiduje się oddziaływań od gruntu wynikających z uaktywnienia się ośrodka gruntowego w czasie (jak np. dla obiektów realizowanych na terenach pogórnich). Nie przewiduje się, aby w trakcie budowy obiektu oraz w czasie jego użytkowania nastąpiły zmiany oddziaływania gruntów na jego konstrukcję.

Parcie gruntu uwzględniono w obliczeniach wszystkich elementów konstrukcji, mających styczność z gruntem. Wartości parcia gruntu ustalono na podstawie oceny właściwości fizycznych gruntu, który będzie zalegał za elementem konstrukcyjnym (ściankami czołowymi przepustu).

Oddziaływania od gruntu przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Na podstawie normy PN-81/B-03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.” z uwzględnieniem postanowień normy EN 1997-1:2004.

Oddziaływania gruntu uwzględniono w obliczeniach statycznych przy obliczeniach poszczególnych ścianek czołowych obiektu.

2.9. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża

Do wszelkich obliczeń statycznych oraz projektowania fundamentów należy wykorzystać modele geologiczne przedstawione na profilach geotechnicznych zawartych w Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego, która jest dokumentem poprzedzającym niniejsze opracowanie.

Posadowienie projektowanego obiektu inżynierskiego przyjęto jako bezpośrednie z uwzględnieniem przestrzennego charakteru warstw podłoża gruntowego oraz poziomu wody gruntowej.

Dla przeprowadzonych obliczeń podpór otrzymano następujące wartości obliczeniowe sił w poziomie posadowienia:

Tabela 8.1. Siły oddziałujące w środku podstawy fundamentu

Podpora	Siła Normalna [kN/m]	Siła Tnąca [kN/m]	Moment [kNm/m]	Współczynnik obciążeń stałych [-]	Mimośród [-]	Napężenie [kPa]
1	1146,92	122,69	287,35	1,35	0,040	199,85
2	1054,08	164,62	155,50	1,35	0,024	177,31

Sprawdzenie nośności podstawy fundamentu:

Nośność gruntu pod fundamentem:

$$R = 537,90 \text{ kPa}$$

Współczynnik redukcji oporu podłoża fundamentowego:

$$\gamma_{Rv} = 1,40$$

Max. napężenie w poziomie posadowienia:

$$\sigma = 199,85 \text{ kPa (pod. 1)}$$

$$\sigma = 177,31 \text{ kPa (pod. 2)}$$

Nośność obliczeniowa podłoża gruntowego

$$R_d = 384,21 \text{ kPa}$$

Nośność gruntu pod fundamentem **SPEŁNIA WYMAGANIA**

Komplet obliczeń statyczno-wytrzymałościowych znajduje się egzemplarzu archiwalnym przechowywanym przez firmę DOMOST Sp. z o.o.

2.10. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

Konstrukcja stalowa przepustu będzie posadowiona bezpośrednio na fundamencie kruszywowym, a ścianki czołowe przepustu będą posadowione na fundamencie żelbetowym. Wszystkie elementy konstrukcyjne przepustu będą ze sobą połączone, tworząc monolityczną konstrukcję.

W projektowaniu fundamentów bezpośrednich należy zastosować normę: *PN-EN 1977-1:2008. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne* wraz z poprawką.

Norma EC-7 zaleca sprawdzenie stanu granicznego GEO (zniszczenie albo nadmierne odkształcenie podłoża, gdy wytrzymałość gruntu lub skały jest decydująca dla zapewnienia nośności), który jest zazwyczaj miarodajny przy wymiarowaniu elementów konstrukcyjnych fundamentów.

Zgodnie z zaleceniami poprawki do normy PN-EN 1997-1:2008/Ap2 pkt NA.2.6 (Załącznik Krajowy – NA) przy sprawdzaniu stanów granicznych nośności podłoża GEO przyjęto podejście obliczeniowe DA2, które wg PN-EN 1977-1 pkt 2.4.7.3.4.3 nakazuje stosować następującą kombinację współczynników częściowych: A1+M1+R2. Wartości tych współczynników są podane w tabeli nr 5.1, 5.2 i 5.3 (pkt 5)

W stanie granicznym GEO należy sprawdzić, czy spełniona jest nierówność:

$$V_d \leq R_d$$

gdzie:

V_d – wartość obliczeniowa obciążenia (wartość obliczeniowa składowej pionowej obciążenia)

R_d – wartość obliczeniowa oporu przeciw oddziaływaniu (obliczeniowa wartość oporu granicznego podłoża gruntowego)

Wartość oporu granicznego podłoża gruntowego należy obliczyć metodą analityczną, zgodnie z załącznikiem D normy PN-EN 1997 przy założeniu warunków pracy fundamentu „z odpływem” wg wzoru:

$$R_d = A' \cdot \{ c' \cdot N_c \cdot b_c \cdot s_c \cdot i_c + q' \cdot N_q \cdot b_q \cdot s_q \cdot i_q + 0,5 \cdot \gamma' \cdot B' \cdot N_\gamma \cdot b_\gamma \cdot s_\gamma \cdot i_\gamma \} / \gamma_{Rw}$$

gdzie:

N_c, N_q, N_γ - współczynniki nośności

b_c, b_q, b_γ - współczynniki wpływu nachylenia podstawy

s_c, s_q, s_γ - współczynniki wpływu kształtu podstawy

i_c, i_q, i_γ - współczynniki wpływu nachylenia wypadkowej obciążenia

c', γ' - parametry gruntu poniżej poziomu posadowienia

q' - efektywne naprężenie w poziomie posadowienia

A' - obliczeniowe, efektywne pole podstawy fundamentu

B' - efektywna szerokość podstawy fundamentu

Założenia:

- ścianki czołowe przepustu tworzą ściany oporowe, które wg Eurokodów traktowane są jako ława fundamentowa (fundament pasmowy): $L' \rightarrow \infty$; $B' / L' = 0,0$. Obciążenia są zbierane na 1 m długości fundamentu, stąd $L' = 1m$, $A' = B' \cdot 1m$,
 $B' = B - e_B$ $e_B = M/V_D$
- kąt nachylenia podstawy fundamentu $\alpha = 0$, to $b_c, b_q, b_\gamma = 1$
- ponieważ składowa pozioma obciążenia $H=0$, to $i_c = i_q = i_\gamma = 1,0$
- współczynnik cząstkowy wyparcia $\gamma_{Rw} = 1,4$

- w przypadku ław fundamentowych, współczynniki wpływu kształtu podstawy $s_c = s_q = s_\gamma = 1$
- wartość obliczeniowa parametru geotechnicznego wg Eurokodu 7 dla stanu granicznego GEO i podejścia obliczeniowego DA2 równa jest wartości charakterystycznej, ponieważ współczynnik materiałowy $\gamma_m = 1,0$

$$c' = c_u \quad \gamma' = \gamma = \gamma_k = \rho \cdot g$$

$$q' = \gamma \cdot D_{min}$$

- parametry geotechniczne gruntu podłoża:
 - gęstość objętościowa ρ
 - spójność gruntu c_u
 - kąt tarcia wewnętrznego φ_u
- Współczynniki nośności obliczone wg wzorów:

$$N_q = e^{\pi \cdot tg \varphi'} \cdot tg^2 \left(45 + \frac{\varphi'}{2} \right)$$

$$N_c = (N_q - 1) \cdot ctg \varphi'$$

$$N_\gamma = 2 \cdot (N_q - 1) \cdot tg \varphi'$$

Zakładając, że fundament kruszywowy oraz stopy fundamentowe ścianek czołowych zostaną wykonane według zasad techniczno-budowlanych, przewidywane osiadania będą wynosić $s < 5$ cm, natomiast różnica pomiędzy osiadaniami sąsiednich stop fundamentowych $\Delta s < 1$ cm.

Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania konstrukcyjne projektowanego przepustu, gdzie wszystkie elementy konstrukcyjne przepustu będą ze sobą połączone, tworząc monolityczną konstrukcję, to nie ma konieczności sprawdzania stateczności fundamentów na przesuw.

Projektowany obiekt nie jest posadowiony na zboczu lub stoku, dlatego nie zachodzi konieczność sprawdzania stateczności ogólnej obiektu.

2.11. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów

Przedmiotowy obiekt jest obiektem projektowanym w miejscu istniejącego obiektu

żelbetowego, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 632. Jest obiektem o konstrukcji gruntowo-powłokowej, wykonany z rur stalowych spiralnie karbowanych o przekroju kołowo-łukowym.

9.1 Infrastruktura techniczna w rejonie obiektu

W rejonie projektowanego obiektu stwierdzono występowanie następujących elementów infrastruktury technicznej:

- sieć telekomunikacyjna (kabel doziemny): 1szt. po lewej stronie drogi, zlokalizowana w pasie drogowym
- kanalizacja sanitarna (sanitarny przewód toczny DN 250) – zlokalizowana po lewej strony drogi, w granicach pasa drogowego
- sieć energetyczna napowietrzna średniego napięcia – zlokalizowana po lewej stronie drogi, w granicach pasa drogowego
- sieć gazowa średniego ciśnienia (przewód gazowy o średnicy 63 PE) – zlokalizowana po prawej stronie drogi, w granicach pasa drogowego

Istniejąca sieć energetyczna i gazowa nie kolidują z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi i nie będzie potrzeby ich przebudowy.

Jak wynika z informacji uzyskanej z firmy Orange Polska (pismo nr 45515/TTISILU/P/2021/BS z dn. 15.10.2021 r.), istniejąca sieć telekomunikacyjna jest nieczynna i nie podlega przebudowie.

Jak wynika z informacji uzyskanej od Inwestora, istniejąca kanalizacja sanitarna zostanie przebudowana jeszcze przed rozpoczęciem robót związanych z planowaną inwestycją, w ramach oddzielnego zadania i nie będzie stanowiła kolizji dla przyjętych rozwiązań projektowych.

Pomimo tego, przed przystąpieniem do robót, Wykonawca bezwzględnie musi skontaktować się z ekspluatatorami poszczególnych sieci, a roboty wykonywać ze szczególną ostrożnością, tak, aby nie uszkodzić istniejących przewodów.

Elementy te należy lokalizować wg aktualnych podkładów mapowych i projektów branżowych.

9.2 Posadowienie fundamentów

Konstrukcję obiektu stanowić będzie ustrój niosący w postaci prefabrykowanych elementów żelbetowych typu otwartego i połączone w układ zamknięty w postaci konstrukcji gruntowo-powłokowej z rur stalowych spiralnie karbowanych. Podstawowe parametry techniczne obiektu podane zostały w punkcie 2.3.

Podporę ustroju niosącego obiektu stanowić będzie fundament kruszywowy pod konstrukcją stalową przepustu oraz fundamenty żelbetowe pod ściankami czołowymi przepustu. Konstrukcję wlotu i wylotu zaprojektowano w postaci ścian czołowych wykonanych z prefabrykatów betonowych typu Via-Block, posadowionych na żelbetowych fundamentach.

Podczas projektowania fundamentów obiektu oraz posadowienia ścian czołowych z prefabrykatów betonowych należy rozpatrzyć układ warstw gruntów przedstawionych w opinii geotechnicznej [1] (odwierty 1, 2)

Wierceniami wykonanymi do głębokości 12,0 m p.p.t. stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych holoceniowych i plejstoceniowych.

Czwartorzęd reprezentowany jest przez:

Utwory holoceniowe występują w górnej części podłoża i reprezentowane są przez nasypy pospółkowe i piaszczysto-humusowe (1,4 -1,5 m), osadów akumulacji rzecznej (mady): nieciągłych piasków drobnych z domieszką humusu i wkładką (0,2 m) humusowego piasku gliniastego o grubości 2,5 m, zalegających na osadach:

Utwory plejstoceniowe reprezentowane przez osady rzeczne – piaski drobne z domieszką żwiru (1,4 – 1,8 m) na piaskach średnich z żwirem, o miąższości przekraczającej 5,5 – 6,2 m (ich spągu do maksymalnej głębokości 12,0 m ppt nie przewiercono).

Grunty rodzime występujące w podłożu, po oddzieleniu holoceniowych nasypów, podzielono na cztery warstwy geotechniczne:

warstwa I – to holoceniowe osady akumulacji rzecznej: piaski drobne z domieszką humusu i

wkładką piasku gliniastego (mady) o ujednoliconym stopniu zagęszczenia $ID=0,5$
warstwa IIa – obejmuje plejstoceny osady pochodzenia rzeczno: wilgotne i mokre piaski drobnoziarniste ze żwirem, w stanie średniozagęszczonym – o stopniu zagęszczenia $ID=0,6$,
warstwa IIb – obejmuje mokre piaski drobnoziarniste wieku i genezy jak warstwa IIa, w stanie średniozagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $ID=0,6$
warstwa IIc – to mokre piaski średnioziarniste ze żwirem, wieku i genezy jak wyżej, w stanie zagęszczonym, o stopniu zagęszczenia $ID=0,75$

Ustabilizowane zwierciadło wody gruntowej zaobserwowano na głębokości około 3,35 – 3,50 m p.p.t., tj. na rzędnej 73,95 – 73,98 m n.p.m.

Na omawianym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie brak jest jakichkolwiek długotrwałych obserwacji i pomiarów wody gruntowej, nie można więc dokładnie określić stanów wody przy jakich wykonywano pomiary, ani określić wielkości pionowych wahań jej zwierciadła. Uwzględniając jednak odległość od rzeki, budowę geologiczną terenu otaczającego oraz porę roku, w której wykonano badania (lato) i charakter wód – można przyjąć, że stwierdzony wierceńiami poziom wód gruntowych zbliżony jest do stanów średnich, w rocznym okresie obserwacyjnym

Istotne jest, że poziom wód gruntowych jest bezpośrednio związany z poziomem wody rzeki Kanał Komornicki i od niego uzależniony.

2.12. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

Rodzaj i zakres badań geotechnicznych, niezbędnych dla zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych projektowanej inwestycji, uzależniony jest od fazy badań oraz typu i kategorii geotechnicznej przyjętej w Opinii geotechnicznej. Powinien on spełniać wymogi aktualnie obowiązujących aktów prawnych, norm, przepisów i instrukcji. Są to wymogi ogólne oraz wymogi związane z typem projektowanej inwestycji:

- PN-EN 1997-1:2009 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2:2009 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne – Zasady ogólne.
- PN-B-06050:1999 Geotechnika – Roboty ziemne – Wymagania ogólne.
- PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-02482:1983 Nośność pali i fundamentów palowych.
- PN-B-04452:2002 Geotechnika. Badania polowe.
- PN-B-04481:1988 Grunty budowlane - Badania próbek gruntu.
- PN-B-02481:1998 Geotechnika - Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar.
- PN 80/B-01800 Antykorozyjne zabezpieczenia w budownictwie. Konstrukcje betonowe i żelbetowe. Klasyfikacja i określenie środowisk.
- PN-EN 206-1:2003 Beton. Część 1: Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność.
- BN-77/8931-12 Oznaczenie wskaźnika zagęszczenia gruntu .
- Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. , poz. 463).

2.13. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom

Ustabilizowane zwierciadło wody gruntowej zaobserwowano na głębokości około 3,35 – 3,50 m p.p.t., tj. na rzędnej 73,95 – 73,98 m n.p.m.

Na omawianym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie brak jest jakichkolwiek długotrwałych obserwacji i pomiarów wody gruntowej, nie można więc dokładnie określić stanów wody przy jakich wykonywano pomiary, ani określić wielkości pionowych wahań jej zwierciadła.

Nie przewiduje się szkodliwego oddziaływania wód gruntowych na obiekt budowlany.

2.14. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego

Nadzór geotechniczny podejmuje lub zleca obserwacje i działania monitorujące stan i zachowanie obiektu budowlanego, w celu kontroli zgodności zachowania budowli z przewidywanym w założeniach projektowych i z określonymi wymogami. Działania monitorujące należy prowadzić w fazie budowy i eksploatacji obiektu, dobierając odpowiednio zakres obserwacji i punktów monitoringu.

Rodzaj i zakres pomiarów i badań monitorujących powinien być dostosowany do typu i konstrukcji budowli, warunków geologicznych i geotechnicznych podłoża oraz do możliwych zagrożeń geodynamicznych, zarówno na etapie robót budowlanych, w ich wyniku, jak i w trakcie eksploatacji inwestycji.

Dla przyjętej drugiej kategorii geotechnicznej obiektu w fazie eksploatacji monitoring powinien obejmować ocenę zachowania konstrukcji opartą na pomiarach przemieszczeń i ich analizie uwzględniającej kolejność robót budowlanych. Zależnie od typu zagrożeń, monitoring powinien być prowadzony w fazie budowy oraz w trakcie eksploatacji obiektu, zarówno w aspekcie jego zachowania, jak i jego wpływu na otaczające środowisko.

Obszary monitorujące stan i zachowanie trasy obiektu powinny być objęte pomiarami w zakresie:

- ciśnienia wody,
- osiadań, deformacji w trakcie budowy i eksploatacji,
- przemieszczeń poziomych,
- sprawdzenie parametrów wytrzymałościowych materiałów w trakcie budowy,
- obserwacje dotyczące zabezpieczenia przed erozją,
- sprawdzenie przepuszczalności materiałów w trakcie budowy.

3. Decyzja nr 295/2022 z dnia 25.07.2022r o pozwoleniu wodnoprawnym



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Dębem

WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem
Niniejsza decyzja stała się ostateczna
z dniem 23.08.2022 r.

24-08-2022

Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Dębem

Robert Andrzejewski
Główny Specjalista
Działu Zgód Wodnoprawnych

DECYZJA NR 295/2022

Dębe, 25 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 389 pkt 1, 6, 7, 9 w związku z art. 16 pkt 65, 69, art. 17 ust. 1 pkt 4, ust. 3b, art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 99 ust. 1 pkt 1, pkt 4, art. 393 ust. 4, 5, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, 6, 8, art. 401 ust. 1, art. 403 ust. 1 pkt 1, 2, 3, ust. 2 pkt 2, 12, 14, art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 176) oraz art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.05.2022 r. Pana Grzegorza Borowego działającego w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego,

orzekam:

I. **udzielam** Województwu Mazowieckiemu, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanemu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. rozbiórkę przepustu poprowadzonego przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632 w km drogi 48+739,00 oraz poprowadzenie w jego miejscu nowego przepustu,
2. regulację wód w zakresie reprofiliacji i trwałego umocnienia skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu,
3. wykonanie urządzeń wodnych w postaci czterech wylotów do Kanału Komornickiego,
4. usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 632, poprzez ww. wyloty do Kanału Komornickiego, wg danych podanych w tabeli nr 1:

tabela nr 1

lp.	oznaczenie wylotu wg projektu	zlewnia rzeczywista [m ²]	zlewnia zredukowana [m ²]	maksymalna ilość wód [m ³ /s]	średnia ilość wód [m ³ /rok]
1.	WT-1 (zlewnia Z1 od km 48+727,22 do km 48+739,00)	67	59	0,00057	44,40
2.	WT-2 (zlewnia Z2 od km 48+739,00 do km 48+751,27)	70	62	0,00060	37,20
3.	WT-3 (zlewnia Z3 od km 48+726,52 do km 48+739,00)	100	87	0,00085	52,20
4.	WT-4 (zlewnia Z4 od km 48+739,00 do km 48+750,57)	93	82	0,00080	49,20

związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego

w miejscowości Komornica, w km 48+739", na terenie działki nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski,

II. **określam** lokalizację i parametry urządzeń wodnych i pozostałych robót objętych niniejszą decyzją wg poniższych danych:

tabela nr 2

Istniejący przepust czterootworowy poprowadzony przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632		
a.	lokalizacja	dz. nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski
b.	kilometraż drogi	48+739,00
c.	średnica [m]	4x1
d.	długość całkowita [m]	18,70
e.	szerokość całkowita [m]	13,20
f.	światło poziome [m]	4,0
g.	szerokość jezdni [m]	6,0
h.	kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody	90°
i.	współrzędne geodezyjne (PL-ETRF2000)	X: 5816249; Y: 7494538

tabela nr 3

wykonywany przepust drogowy poprowadzony przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632		
a.	lokalizacja	dz. nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski
b.	kilometraż drogi	48+739,00
c.	długość przelotowa przepustu (w osi koryta rzeki) [m]	13,33
d.	długość całkowita [m]	13,75
e.	światło poziome [m]	3,67
f.	światło pionowe [m]	2,16
g.	spadek podłużny dna [%]	0,68
h.	kąt przecięcia z przeszkodą	90°
i.	klasa techniczna drogi	G
j.	rzędna [m n.p.m.]	wlotu przepustu
		73,03
		wylotu przepustu
		72,94
k.	współrzędne geodezyjne (PL-ETRF2000)	X: 5816249; Y: 7494538

tabela nr 4

wykonywana reprofilacja i trwałe umocnienie skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu		
a.	lokalizacja	dz. nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski
b.	długość umocnienia [m]	od strony wlotowej
		ok. 5,0
		od strony wylotowej
		ok. 3,5
c.	powierzchnia umocnienia skarp [m²]	od strony wlotowej
		43
		od strony wylotowej
		71
d.	powierzchnia umocnienia dna [m²]	od strony wlotowej
		46
		od strony wylotowej
		28
e.	współrzędne geodezyjne umocnienia po stronie górnej wody, czyli wlotu do przepustu (PL-ETRF2000)	koniec
		X: 5816244; Y: 7494544
		początek
		X: 5816239; Y: 7494546
f.	współrzędne geodezyjne umocnienia po stronie dolnej wody, czyli wylotu z przepustu (PL-ETRF2000)	koniec
		X: 5816255; Y: 7494531
		początek
		X: 5816252; Y: 7494534

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock

tel./faks: +48 (22) 782 30 00; +48 (22) 782 07 01+48 (22) 774 32 40 | e-mail: zz-debe@wody.gov.pl 2

tabela nr 5

wykonywane wyloty do Kanalu Komornickiego, w postaci zakończeń ścieków skarpowych						
lp.	oznaczenie zgodnie z projektem	kilometraż drogi (strona)	lokalizacja	rzędna dna [m n.p.m.]	współrzędne geodezyjne w układzie PL-ETRF2000	
					X	Y
1.	WT-1	48+735,00 (prawa)	działka nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski	73,00	5816256	7494536
2.	WT-2	48+743,00 (prawa)		73,00	5816250	7494531
3.	WT-3	48+735,00 (lewa)		73,08	5816246	7494546
4.	WT-4	48+743,00 (lewa)		73,08	5816240	7494541

III. ustalam warunki wykonywania uprawnień wynikających z niniejszego pozwolenia:

- roboty rozbiórkowe przepustu prowadzić etapami, podwiesić pod spód ustroju nośnego osłony w postaci siatek/plandek, które zatrzymają opadający gruz i pyły, fundament i ścianki czołowe podzielić na bloki i wyciągać z koryta za pomocą dźwigu lub koparki,
- odpady powstałe w wyniku prac związanych z likwidacją przepustu zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- prace fundamentowe oraz prace związane wykonaniem nowej konstrukcji nośnej przepustu oraz ścianek czołowych, prowadzić w osłonie wykonanej ze ścianek szczelnych,
- wykonywany przepust wykonać jako konstrukcję stalową z rur stalowych spiralnie karbowanych typu HelCor PA, o przekroju łukowo-kołowym i profilu HCPA-50,
- na wlocie i wylocie wykonać pionowe ścianki czołowe pełne z prefabrykatów betonowych typu Via-Block, równoległe do osi drogi,
- reprofilacja i trwałe umocnienie skarp i dna Kanalu Komornickiego w obrębie nowego przepustu – w pierwszej kolejności wykonać palisadę z kółków drewnianych u podnóża wcześniej wyrównanych/zreprofilowanych skarp koryta, następnie, na warstwie geowłókniny separacyjnej ułożyć materace gabionowe na skarpach koryta, które należy oprzeć na wcześniej wykonanej palisadzie z kółków faszynowych, na koniec, materace wypełnić narzutem kamienny z wcześniej oczyszczonych kamieni łamanych dużych wymiarów, co ograniczy do minimum zmaczenie/zapylenie wody,
- wyloty wykonać jako zakończenia ścieków skarpowych,
- stan i skład wód opadowych i roztopowych nie może przekraczać następujących wartości wskaźników zanieczyszczeń:
 - zawiesina ogólna – 100 mg/l,
 - substancje ropopochodne – 15 mg/l,

IV. ustalam obowiązki Wnioskodawcy niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki:

- roboty w obrębie Kanalu Komornickiego prowadzić w taki sposób aby nie blokować swobodnego spływu wód w korycie, z uwzględnieniem ochrony ichtiofauny oraz tak, aby jednocześnie nie spowodować przeszkód na drodze migracji fauny, a także zasypania, zanieczyszczenia oraz zmaczenia wody w kanale,
- utrzymywać wykonywany przepust oraz wykonywane urządzenia wodne we właściwym stanie technicznym i eksploatacyjnym (w przypadku przepustu dokonywać przeglądów podstawowe 1 raz w roku i przeglądy szczegółowe min. 1 raz na 5 lat; w przypadku elementów układu odwodnienia przeglądy 1 raz w roku),
- zapewnić prawidłowe stosunki wodne w obrębie planowanych robót oraz w obrębie zrzutu wód opadowych i roztopowych do kanału, tj. nie dopuszczać do podtopień i niekorzystnych zmian stanu

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock

tel./faks: +48 (22) 782 30 00; +48 (22) 782 07 01/+48 (22) 774 32 40 | e-mail: zz-debe@wody.gov.pl 3

- wody na terenach przyległych do ww. działek oraz nie dopuszczać do niekorzystnych zmian w wodzie podziemnej,
4. w momencie wystąpienia ewentualnych kolizji z urządzeniami podziemnymi prace prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz pod nadzorem przedstawiciela instytucji branżowej,
 5. po zakończeniu ww. prac uporządkować przyległy teren oraz doprowadzić do właściwego stanu technicznego,
 6. teren zlewni utrzymywać w czystości w celu maksymalnego obniżenia stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych, odprowadzanych do kanału,
 7. do systemu kanalizacji deszczowej odprowadzać wyłącznie wody opadowe i roztopowe powstające na terenie ww. zlewni,
 8. zapewnić własny nadzór nad pracą wszystkich urządzeń służących do odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz utrzymywać je w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym,
 9. odpady powstałe w wyniku eksploatacji urządzeń wodnych zagospodarować zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy o odpadach,
 10. o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac powiadomić z 7 – dniowym wyprzedzeniem właściwy miejscowo Nadzór Wodny,
 11. dostarczyć do właściwego miejscowo Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dokumentację powykonawczą wykonywanych/przebudowywanych urządzeń wodnych (wylotów i przepustu na kanale), zawierającą przekroje, profile podłużne i inwentaryzację geodezyjną,
 12. przejąć w użytkowanie za opłatą roczną, grunt pokryty wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa, zajęty pod wykonane/przebudowywane urządzenia wodne,
 13. wykonania robót lub uczestniczenia w kosztach utrzymania wód stosownie do wzrostu tych kosztów w związku z wykonywaniem niniejszego pozwolenia na zasadach ustalonych z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie,
 14. usuwać niezwłocznie awarie ww. urządzeń wodnych oraz przepustu i wykonywać na bieżąco wszelkie naprawy w przypadku ich uszkodzeń i niedrożności,
 15. w przypadku wystąpienia awarii systemu, należy w trybie pilnym zamknąć odpływ z sieci kanalizacji deszczowej, a następnie przystąpić do usunięcia usterki,
 16. w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych należy:
 - a) powiadomić Państwową Straż Pożarną, która podejmie stosowne działania ratowniczo gaśnicze, przy większych awariach powiadomić również Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
 - b) w trybie pilnym zamknąć odpływ z sieci kanalizacji deszczowej i przystąpić do usunięcia usterki, przywracając stan z przed awarii,
 - c) nie dopuścić do wprowadzenia substancji niebezpiecznych do środowiska,
 17. jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód lub do ziemi w czasie awarii nie może przekroczyć wymagań określonych w obowiązujących przepisach w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi,
 18. w przypadku wystąpienia z winy Inwestora szkód na terenach przyległych, jest on zobowiązany do ich usunięcia na koszt własny oraz do pokrycia wynikłych strat (niniejsze pozwolenie nie narusza praw osób trzecich do roszczeń z tytułu ewentualnych szkód),
- V. **ustalam** czas obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód – na czas oznaczony, tj. **30 lat**, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna,
- VI. pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli Inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne – art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.),
- VII. zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

W dniu 16.05.2022 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW Wody Polskie wpłynął wniosek Pana Grzegorza Borowego działającego w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

1. rozbiórkę przepustu poprowadzonego przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632 w km drogi 48+739,00 oraz poprowadzenie w jego miejscu nowego przepustu,
2. regulację wód w zakresie reprofilacji i trwałego umocnienia skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu,
3. wykonanie urządzeń wodnych w postaci czterech wylotów do Kanału Komornickiego,
4. usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 632, poprzez ww. wyloty do Kanału Komornickiego,

związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739”, na terenie działki nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski.

Do wniosku dołączono m.in.:

1. operat wodnoprawny dot. planowanego przedsięwzięcia wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych, sporządzony w kwietniu 2022 r. przez Grzegorza Borowego,
2. opis prowadzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych,
3. uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek będących w zasięgu planowanej inwestycji,
4. pismo z dnia 30.03.2022 r., Wójta Gminy Wieliszew, znak GPGiN.6724.3.24.202.PT, informujące o braku konieczności uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji,
5. pismo z dnia 07.02.2022 r., Wójta Gminy Wieliszew, znak OŚ.6220.2.2022.AM, informujące o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
6. pełnomocnictwo dla Pana Grzegorza Borowego do reprezentowania w przedmiotowej sprawie Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Ww. operat wodnoprawny spełnia warunki określone w przepisach art. 409 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.).

Zawiadomieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW Wody Polskie z dnia 09 czerwca 2022 r., znak WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. W związku z ilością stron postępowania nie przekraczającą 10 (innych niż wnioskodawca), w przedmiotowym przypadku nie mają zastosowania przepisy art. 401 ust. 3 i 4 ww. ustawy Prawo wodne. W myśl art. 400 ust. 7 ww. ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania:

1. organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych podał do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Wód Polskich w dniu 15 czerwca 2022 r.,
2. organ wysłał również do Urzędu Gminy Wieliszew w celu podania do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości (informacja została podana do publicznej wiadomości w ww. urzędzie w dniu 24 czerwca 2022 r., na okres 7 dni – potwierdzenie: pismo z dnia 07 lipca 2022 r., znak OiI.5315.36.2022).

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły wnioski i uwagi w przedmiotowej sprawie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania oraz w oparciu o przedłożony operat wodnoprawny ustalono, że Inwestor w związku z planowanym przedsięwzięciem pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu

inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739", planuje rozbiórkę przepustu poprowadzonego przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632 w km drogi 48+739,00 oraz poprowadzenie w jego miejscu nowego przepustu, wykonać reprofilacji i trwałego umocnienia skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu, a także wykonać cztery wyloty do Kanału Komornickiego w celu odprowadzania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 632, poprzez ww. wyloty do Kanału Komornickiego.

Planowana inwestycja położna jest na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w związku z tym Wnioskodawca przedstawił postanowienie z dnia 15.07.2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak WPN-II.670.173.2022.PV, zaświadcującym o milczącym uzgodnieniu zgłoszenia dokonanego w trybie 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) dotyczącego wykonania robót związanych z planowaną inwestycją.

Ponadto zakres ww. prac nie narusza ustaleń o których mowa w art. 396 ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa:

1. pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na usługi wodne - art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.),
2. usługa wodna obejmuje odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast – art. 35 ust. 3 pkt. 7 ww. ustawy Prawo wodne,
3. wykonanie urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – art. 389 pkt 6 ww. ustawy Prawo wodne,
4. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – art. 389 pkt 9 ww. ustawy Prawo wodne,
5. przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do:
 - a. obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe – art. 17 ust. 1 pkt 3b ww. ustawy Prawo wodne,
 - b. odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń – art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy Prawo wodne,
6. regulacja wód, zabudowa potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – ww. ustawa Prawo wodne,
7. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie jest organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego – art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
8. podmiot odpowiedzialny za eksploatację systemu kanalizacji deszczowej powinien zapewnić jakość wód opadowych i roztopowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi,
9. wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej mogą być wprowadzane do urządzeń wodnych jeżeli spełnione są wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1, ust. 5, ust. 6 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2019 r. Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311),
10. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem – art. 393 ust. 5 ww. ustawy Prawo wodne,
11. art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176) - jeżeli realizacja inwestycji drogowej wymaga zgody wodnoprawnej, odpowiednio Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie albo minister właściwy do spraw gospodarki wodnej udzielają tej zgody w terminie nie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock

tel./faks: +48 (22) 782 30 00; +48 (22) 782 07 01+48 (22) 774 32 40 | e-mail: zz-debe@wody.gov.pl 6

dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku o jej wydanie. W sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7, art. 407 ust. 2 pkt 3 oraz art. 422 pkt 3 ww. ustawy Prawo wodne. Dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1, 2 oraz art. 129 § 1, 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo do wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Dębem oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji została uiszczona opłata na konto Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w wysokości 951,48 zł, zgodnie z art. 398 ust. 1, 3, 10, 11 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.). Zgodnie z potwierdzeniem, opłaty dokonano w dniu 10.05.2022 r.



Zap. Dyrektora
Zarządu Zlewni w Dębno
[Signature]
Dzielnica Wodnoprawna

Otrzymuje:

1. Pan Grzegorz Borowy działający w imieniu Województwa Mazowieckiego,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
2. Nadzór Wodny w Dębem,
3. Dział Utrzymania w m.,
4. Dział Opłat i Opomiarowania w m.,
5. Zespół Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami w m.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock

tel./faks: +48 (22) 782 30 00; +48 (22) 782 07 01+48 (22) 774 32 40 | e-mail: zz-debe@wody.gov.pl 7

4. Postanowienie nr 52/2022 z dnia 07.11.2022r o sprostowaniu pozwolenia wodnoprawnego



Dąb, 07 listopada 2022 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor Zarządu
Zlewni
w Dębem

WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA

Postanowienie nr 52/2022

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), w związku z oczywistą omyłką w decyzji

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę w decyzji nr 295/2022 Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW Wody Polskie, z dnia 25.07.2022 r., znak WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA, udzielającej Województwu Mazowieckiemu, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanemu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. rozbiórkę przepustu poprowadzonego przez wody powierzchniowe płynące tj. przez Kanał Komornicki pod drogą wojewódzką nr 632 w km drogi 48+739,00 oraz poprowadzenie w jego miejscu nowego przepustu,
2. regulację wód w zakresie reprofilacji i trwałego umocnienia skarp i dna Kanału Komornickiego w obrębie nowego przepustu,
3. wykonanie urządzeń wodnych w postaci czterech wylotów do Kanału Komornickiego,
4. usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 632, poprzez ww. wyloty do Kanału Komornickiego,

związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 na odcinku od km 48+724 do km 48+754 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica, w km 48+739”, na terenie działki nr ew. 18/1 obręb Komornica, gmina Wieliszew, powiat legionowski, w następującym zakresie:

I. wiersz f. tabeli nr 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

f.	światło pionowe [m]	2,41
----	---------------------	------

II. pozostała część ww. decyzji nie ulega zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 25.07.2022 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem PGW Wody Polskie decyzją nr 295/2022, znak WA.ZUZ.2.4210.216.2022.RA, udzielił Województwu Mazowieckiemu, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanemu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, pozwolenia wodnoprawnego.

W tabeli nr 3 ww. decyzji błędnie określono światło pionowe wykonywanego przepustu, niezgodnie z treścią operatu wodnoprawnego dołączonego do wniosku.

Stosownie do art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) organ administracji publicznej może z urzędu lub

na żądanie strony prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie, ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 11, do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań, tj. art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z powyższym w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Z up. DYREKTORA
Zarząd Zlewni w Dębem
Michał Kawka
Kłosewicz
Działu Zgod Wadnoprawnych

Otrzymuje:

1. Pan Grzegorz Borowy działający w imieniu Województwa Mazowieckiego,
2. aa.

5. Opinia nr D-I.8010.404.2022.SR Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Nieruchomości i Infrastruktury
ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa
Telefon: 22-59-79-801, nieruchomosci@mazovia.pl



Warszawa, 8 czerwca 2022 roku

NI-D-I.8010.404.2022.SR

DOMOST SP. Z O.O.
ul. Kolejowa 30
07-320 Małkinia Górna

Dotyczy: Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 632 na odc. od km 48+600 do km 48+900 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica w km 48+739
Faza: Projekt budowlany

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 16 maja 2022 r. oraz po zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją, opinuję pozytywnie w zakresie geometrii przedstawiony projekt budowlany przebudowy drogi wojewódzkiej nr 632 na odc. od km 48+600 do km 48+900 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica w km 48+739.

Projekt stałej organizacji ruchu dołączanej do istniejącego pikietażu drogi wojewódzkiej i na czas budowy należy złożyć do zatwierdzenia w Departamencie Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa).

Zgodnie z § 2 ust. 1a oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784) stała albo zmienna organizacja ruchu powinna być sporządzona przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych oraz zatwierdzona stała organizacja ruchu, związana z budową lub przebudową drogi albo z budową dojazdu do obiektu przy drodze, stanowi integralną część dokumentacji budowy.

Szczegóły techniczne i konstrukcyjne w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej należy uzgodnić z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Opinia ważna z rysunkiem

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora Departamentu
Nieruchomości i Infrastruktury


Marek Sitarski

Załączniki:

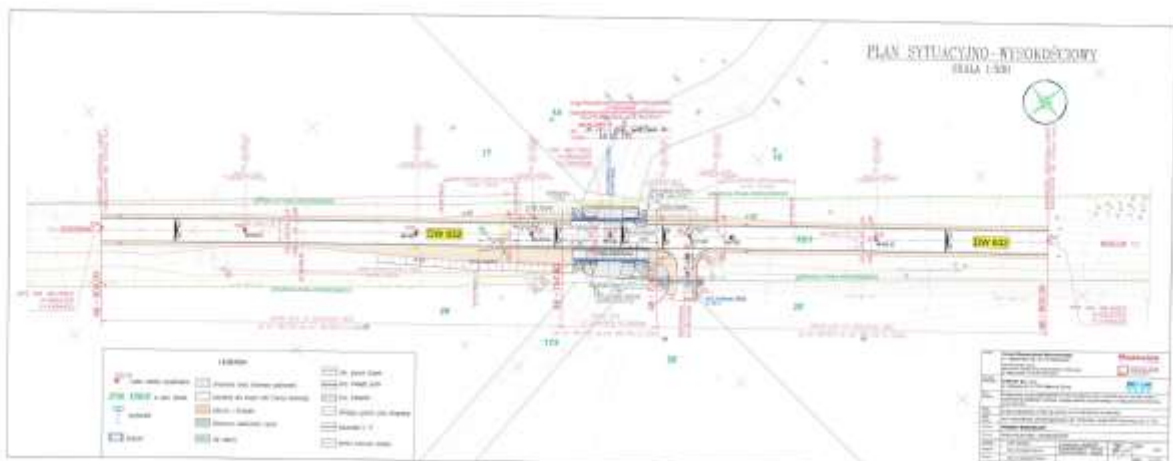
1. Załącznik nr 1. Projekt geometrii przebudowy drogi wojewódzkiej

Sprawę prowadzi:

Sylwia Rosińska

Telefon: 22 597-98-07

sylwia.rosinska@mazovia.pl



6. Opinia nr U-1.460.25.2022.3.RS Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14, 05-618 Warszawa
tel. (22) 244 90 00 do 12
fax (22) 244 90 13
dyrekcja@mzdwp.pl
www.mzdwp.pl



Warszawa, 24 czerwca 2022 r.

U-1.460.25.2022.3.RS

Pan Grzegorz Borowy
DOMOST Sp. z o. o.
ul Kolejowa 30
07-320 Małkinia Górna

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 632 od km 48+900 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu inżynierskiego w miejscowości Komornica w km 48+739”. Umowa nr 441/MZDW/08/2018/I z dnia 22.08.2018r.

W odpowiedzi na Państwa pismo znak D-4.1-01-28.04/2022 z dnia 28.04.2022r., (data wpływu 04.05.2022 r) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie informuje, iż akceptuje przedstawione na załączonych rys. 02; 03; 04; 06 rozwiązania konstrukcyjne dla przedmiotowego zadania.

Zastępca Dyrektora
dr. inż. Urszula Łęg i Morków
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

inż. Katarzyna Łukka-Mierzejewska

Załączniki:

1. Koncepcja projektowa – 1 egz. (z rys. 02; 03; 04; 06)

Rys 02, 03, 04, 06