



Żegluga Szczecińska
Turystyka Wydarzenia Sp. z o.o.

Szczecin 8.11.2024

Nr. ZGN.26-24/17-5-ŁN

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) przekazuje treść pytań:

Pytanie 1: Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź 1: Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów Wykonawcy nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych. Określone stawki mają na celu zabezpieczenie interesów Zamawiającego, gwarantując należyte i terminowe wykonanie zamówienia zgodnie z warunkami umowy.

Żegluga Szczecińska
Turystyka Wydarzenia Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Wendy 8
70-655 Szczecin, Polska
tel. +48 91 351 62 00, fax +48 91 434 22 63

www.zstw.szczecin.pl
KRS: 0000292505
NIP: 8510207224, REGON: 000145052

Pytanie 2: Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów

Odpowiedz 2: Zamawiający nie wyraża zgody na przesyłanie ustrukturyzowanych faktur korygujących ani innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Pytanie 3: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego. Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu wnioski o dopuszczenie w konsorcjum podmiotów XY wykaże się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz. Nadmieniam, że powyższe jest zgodne z wyrokiem TSUE w sprawie C-387/14 („Esaprojekt”), który orzekł, że wykonawca nie może polegać, do celów udowodnienia wymaganego przez zamawiającego doświadczenia, na świadczeniach realizowanych przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału. W opisanej sytuacji mamy jednak do czynienia z odwrotnym przypadkiem – wniosek zamierza złożyć ta sama grupa wykonawców, która wcześniej faktycznie i konkretnie brała udział w realizacji zamówienia i w związku z tym każdy z wykonawców w tej grupie nabył wymagane doświadczenie, a nadto grupa ta zrealizuje przysługującą umowę na rzecz Zamawiającego

Odpowiedz 3: Zamawiający na obecnym etapie nie jest w stanie jednoznacznie potwierdzić uznania warunku dot. doświadczenia za spełniony w przypadku przedstawienia realizacji usługi przez konsorcjum, które złożyło wniosek o dopuszczenie. Kwestia ta zostanie rozważona indywidualnie przy ocenie spełnienia warunków udziału.

Pytanie 4: Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą wykazu usług oraz oświadczenia Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia. Proszę o udostępnienie wzoru dokumentów.

Odpowiedz 4: Zamawiający przekazuje wzór oświadczenia w załączeniu.

Pytanie 5: Proszę o udzielenie informacji czy obiekty objęte usługą ochrony osób i mienia podlegają monitorowaniu do Państwowej Straży Pożarnej i czy pracownicy Wykonawcy odpowiadają za obsługę centrali przeciwpożarowej?

Odpowiedz 5: Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Pytanie 6: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający (zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt. 3102/22 z dnia 7 grudnia 2022 r.) m.in. w związku z rozdziałem 5 (wymagania kwalifikacyjne pracowników ochrony) ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1995) oraz z uwagi na charakter wykonywanych czynności (m.in. kontrola alarmów przeciwpożarowych w określonych przez Państwową Straż Pożarną czasie) wymaga od pracowników ochrony fizycznej ważnych i aktualnych badań lekarskich w oparciu o art. 26 ust. 3 pkt. 7, nie dopuszczając jednocześnie realizacji przedmiotu usługi przez osoby posiadające orzeczony stopień niepełnosprawności oraz schorzenia specjalne takie jak m.in.:

- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera
- 01 U – upośledzenie umysłowe
- 02 P – choroby psychiczne
- 04 O – choroby narządu wzroku
- 06 E – epilepsja
- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera

Odpowiedz 6: Z uwagi na charakter obiektu, nie wszystkie obszary wymagające ochrony, są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ani nie przewiduje się dokonywania zmian w tym zakresie. Dodatkowo przewidziany zakres działań w ramach ochrony, wymaga pełnej sprawności intelektualnej i fizycznej. W związku z powyższym nie dopuszcza się do realizacji przedmiotu zamówienia osób posiadających orzeczony stopień niepełnosprawności.

Pytanie 7: W związku z wymogiem Zamawiającego w zakresie ochrony pomieszczeń określonych w SWZ, OPZ oraz umowach proszę o jednoznaczne potwierdzenie lub zaprzeczenie:

Czy wszystkie pomieszczenia i miejsca, w których będą świadczyć pracę pracownicy ochrony (zarówno stacjonarnie jak i okresowo, np. podczas patrolu wynikającego z Planu Ochrony) są aktualnie dostosowane przez Zamawiającego i spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, do pracy, potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych? Jeżeli nie są aktualnie



dostosowane (np. z uwagi na fakt, że stanowią zabytki, a ewentualna przebudowa lub dostosowanie wymaga zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) to proszę o jednoznaczne potwierdzenie lub zaprzeczenie czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy - pracodawcy, na wykonanie niezbędnych prac budowlanych i adaptacyjnych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych i będzie partycypował w kosztach ich dostosowania, zezwalając jednocześnie na świadczenie pracy przez osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności oraz schorzeniami specjalnymi takimi jak m.in.:

- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera
- 01 U – upośledzenie umysłowe
- 02 P – choroby psychiczne
- 04 O – choroby narządu wzroku
- 06 E – epilepsja
- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera?

Zaznaczamy, że co prawda pracodawcą dla pracowników ochrony jest Wykonawca usługi, jednak charakter świadczonej usługi precyzuje miejsce wykonywania pracy jako obiekty wskazane w SWZ, OPZ i umowach.

Brak jest możliwości świadczenia usługi stałej bezpośredniej ochrony fizycznej obiektów Zamawiającego wskazanych w SWZ, OPZ i umowach w wymaganej formie z siedziby Wykonawcy usługi.

Wskazuję, że w przypadku niedopuszczenia realizacji bezpośrednio usługi przez osoby niepełnosprawne nie zostają one wykluczane z realizacji przedmiotu usługi, gdyż mogą świadczyć pracę u Wykonawcy na rzecz obiektu objętego usługą w sposób pośredni - w zakresie np. obsługi zdarzeń alarmowych w Alarmowym Centrum Odbiorczym Wykonawcy (Centrum Monitorowania Obiektów).

Odpowiedz 7: Z uwagi na charakter obiektu, nie wszystkie obszary wymagające ochrony, są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ani nie przewiduje się dokonywania zmian w tym zakresie. Dodatkowo przewidziany zakres działań w ramach ochrony, wymaga pełnej sprawności intelektualnej i fizycznej. W związku z powyższym nie dopuszcza się do realizacji przedmiotu zamówienia osób posiadających orzecznony stopień niepełnosprawności.

Pytanie 8: Jeżeli nie wszystkie pomieszczenia i miejsca są aktualnie dostosowane do wymogów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, do pracy, potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych, a Zamawiający nie wyraża zgody na ich dostosowanie do takich potrzeb, to:

- a) czy Zamawiający wyłącza je spod obowiązku ochrony i wyłącza w tym zakresie odpowiedzialność Wykonawcy?
- b) czy Zamawiający po prostu wymaga ich ochrony przez osoby pełnosprawne?

Odpowiedz 8: Z uwagi na charakter obiektu, nie wszystkie obszary wymagające ochrony, są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ani nie przewiduje się dokonywania zmian w



tym zakresie. Dodatkowo przewidziany zakres działań w ramach ochrony, wymaga pełnej sprawności intelektualnej i fizycznej. W związku z powyższym nie dopuszcza się do realizacji przedmiotu zamówienia osób posiadających orzeczoną stopień niepełnosprawności.

Pytanie 9: Proszę o informację czy Zamawiający wymaga Grupy Interwencyjnej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji?

Odpowiedz 9: Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Pytanie 10: Czy w związku z postawionym w SWZ i OPZ wymogiem zatrudnienia pracowników ochrony w ramach umowy o pracę Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji wszystkich godzin usługi ochrony fizycznej w ramach stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy?

Odpowiedz 10: Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zamawiający potwierdza wymóg zatrudnienia pracowników ochrony w ramach umowy o pracę przy realizacji wszystkich godzin usługi ochrony fizycznej łącznie z zastępstwami.

Pytanie 11: Proszę o potwierdzenie, że czas pracy pracowników ochrony fizycznej podczas zastępstw wynikających z absencji chorobowych lub urlopów ma być realizowany i rozliczany w ramach umów o pracę.

Odpowiedz 11: Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zamawiający potwierdza wymóg zatrudnienia pracowników ochrony w ramach umowy o pracę przy realizacji wszystkich godzin usługi ochrony fizycznej łącznie z zastępstwami.

Pytanie 12: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z Rozdziałem IV pkt. 2 ust. 5,6 i 7 wymaga pozwolenia dyspozytorskiego i pozwolenia do monitorowania alarmów w związku z radiowym system antynapadowy monitorowany po torze radiowym na wydzielonej częstotliwości.

Odpowiedz 12: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oprócz wskazanego pozwolenia dyspozytorskiego musi posiadać ważne i aktualne pozwolenie radiowe wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo odbiorczych pracujących w służbie radiokomunikacji ruchomej lądowej typu monitorowanie systemów alarmowych z przydzieloną częstotliwością radiową obejmującą, co najmniej obszar chronionego obiektu wraz z warunkami wykorzystania wystawione na wykonawcę.



Pytanie 13: „Pilot napadowy”: czy Wykonawca zgodnie z zapisami OPZ może uznać za „pilot napadowy” przycisk napadowy w urządzeniu napadowym.

Odpowiedz 13: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami OPZ, Wykonawca może uznać za „pilot napadowy” przycisk napadowy w urządzeniu napadowym.

Pytanie 14: Prosimy o podanie sumarycznej ilości podjazdów Grup Interwencyjnych do obiektu Zamawiającego w trakcie umowy z obecnym Wykonawcą (za cały rok 2024).

Odpowiedz 14: W trakcie bieżącej umowy z obecnym Wykonawcą, w roku 2024 miały miejsce 2 podjazdy Grup Interwencyjnych do obiektu Zamawiającego.

Pytanie 15: Po czyjej stronie są szkolenia wstępne i uzupełniające wiedzę z zakresu obsługi systemu bezpieczeństwa PPOŻ i inne szkolenia. Prosimy o potwierdzenie kto ponosi koszt tych szkoleń – Wykonawca, czy Zamawiający.

Odpowiedz 15: Szkolenia wstępne i uzupełniające z zakresu obsługi systemu bezpieczeństwa PPOŻ leżą po stronie Zamawiającego, który również pokrywa ich koszty.

Pytanie 16: Czy Zamawiający uznaje za obowiązek przedstawienie wstępnej listy pracowników ochrony, którzy realizować będą usługę.

Odpowiedz 16: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia wstępnej listy pracowników ochrony, którzy będą realizować usługę.

Pytanie 17: Prosimy o podanie łącznej wartości kar umownych, którymi Zamawiający obciążył obecnego Wykonawcę (za cały rok 2024).

Odpowiedz 17: W roku 2024 Zamawiający nie obciążył obecnego Wykonawcy żadnymi karami umownymi.

Pytanie 18: Z racji na skomplikowany proces kalkulowania usługi bez szczegółowych informacji od Zamawiającego, o które się zwracamy, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 14.11.2024.

Odpowiedz 18: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert. Okres na składanie ofert, trwający od 31 października 2024 r., godz. 08:55 do 12 listopada 2024 r., godz. 10:00, wynoszący 13 dni, zdaniem Zamawiającego jest wystarczający na przygotowanie oferty.

Ireneusz Nowak
Prezes Zarządu