

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.I.6730.271.2020.MO

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
WYDZIAŁ INWESTYCJI MIASTA

data wpływu 29-09-2020

nr wpływu

ilość załączników

Bydgoszcz, 2020.09.28

A. Toboche
H. Jędras
J. Jędras

DECYZJA USTALAJĄCA WARUNKI ZABUDOWY NR 180/2020

Na podstawie art. 53 ust. 3, ust. 4 pkt 2, 10, 10a, 11a, 13, art. 54, art. 59 ust. 1 i art. 60 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r., poz. 293 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r., poz. 256 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku: Pani Joanny Żmich-Fórmaniak pełnomocnika Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 12.08.2020r.,

USTALAM WARUNKI ZABUDOWY

dla inwestycji polegającej na budowie infrastruktury energetycznej na potrzeby zasilania i oświetlenia fontann publicznych na nieruchomościach ozn. nr ew.: 38, 14 w obrębie 64; 134, 97 w obrębie 77, położonych w Bydgoszczy, w rejonie ulic Kanałowej i Czarnej Drogi.

ORAZ OKREŚLAM

K.R. J. Jędras
p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU

29.09.2020

1. **Rodzaj inwestycji:** obiekt infrastruktury technicznej – doziemny
2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz warunki zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**
 - 2.1 Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - 2.1.1 inwestycja musi być zgodna z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity z.U.z 2020r., poz. 1333) oraz przepisami wykonawczymi do ww. ustawy, a także warunkami wynikającymi z obowiązujących Polskich Norm,
 - 2.1.2 planowana inwestycja zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 310 ze zm.) wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
 - 2.1.3 projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju inwestycji,
 - 2.1.4 w związku z lokalizacją przedmiotowej nieruchomości w otoczeniu lotniska Bydgoszcz - Szwederowo należy spełnić wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. z 2003 r. Nr 130, poz. 1192 ze zm.),
 - 2.1.5 parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu nie określa się ze względu na rodzaj zamierzenia,
 - 2.2 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:
 - 2.2.1 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi:
 - a) przedmiotową inwestycję należy projektować i budować w sposób określony w przepisach w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań dotyczących: nośności i stateczności konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, higieny, zdrowia i środowiska, ochrony przed hałasem, bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów, oszczędności energii i izolacyjności cieplnej oraz zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych (art. 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 1333),
 - b) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art. 74 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1396 ze zm.),
 - c) w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 1219),
 - d) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy, o ile zezwolenie to jest wymagane, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.),
 - e) ewentualną kolizję projektowanej inwestycji z istniejącym uzbrojeniem należy uzgodnić z gestorami poszczególnych sieci,
 - f) w przypadku inwestycji realizowanych na nieruchomościach zasiedlonych przez chronione gatunki ptaków i nietoperzy w rozumieniu przepisów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r., poz. 2183 ze zm.), do wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z

2020r., poz. 1219), należy dołączyć „Oświadczenie o braku zagrożenia dla gatunków chronionych i ich siedlisk”. Ptaki i nietoperze zasiedlające budynki należą do gatunków chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183 ze zm.).

Ochronie podlegają nie tylko osobniki dorosłe, jaja, postaci młodociane lub formy rozwojowe, ale także siedliska gatunków chronionych, będące ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W trakcie realizacji inwestycji nie może dochodzić do sytuacji, w których giną, są okaleczane lub chwytane albo płoszone ptaki i nietoperze, jak również niedopuszczalne jest niszczenie ich siedlisk.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 55 ze zm.) zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na ich zabijanie, niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (*ul. Dworcowa 81; 85-009 Bydgoszcz*) może w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową na niszczenie siedlisk lub ostoj będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne okaleczanie lub chwytanie, uniemożliwianie dostępu do schronień, a także umyślne pioszenie i niepokojenie.

2.2.2 Warunki dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze Kanalu Bydgoskiego wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/900/1-27,
- b) przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projekt budowlany uzgodnić z Miejskim Konserwatorem Zabytków,
- c) wymagane jest uzgodnienie projektu budowlanego pod względem archeologicznym z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy,
- d) wymóg zapewnienia przez inwestora nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi a w przypadku odsłonięcia nienaruszonych obiektów, nawarstwień kulturowych wykonanie archeologicznych badań ratowniczych,
- e) na wnioskowanym terenie występują pomniki przyrody – wymagane uzgodnienie z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy,
- f) w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia i niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Prezydenta Miasta Bydgoszczy (art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 282 ze zm.),

2.3 Warunki dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) sposób zaopatrzenia w:
 - wodę – nie dotyczy
 - energię elektryczną -- zgodnie z warunkami gestora sieci
 - energię ciepłą/gaz – nie dotyczy
- g) sposób odprowadzenia ścieków sanitarnych – nie dotyczy
- h) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy

2.4 Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- a) przedmiotową inwestycję należy projektować i realizować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności z zapewnieniem ochrony przed:
 - pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności: w trakcie robót budowlanych chronić istniejące uzbrojenie terenu albo uzyskać zgodę właścicieli na jego przebudowę,
 - pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie: utrzymywać poziom hałasu poniżej dopuszczalnego obowiązującymi przepisami lub co najmniej na tym poziomie (art. 112 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby: zapewnić utrzymanie czystości i porządku przez korzystanie z urządzeń służących do zbierania odpadów komunalnych urządzonych w sposób umożliwiający ich segregację oraz przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej (art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 1439),

- b) właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych (art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny – tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1145 ze zm.),
 - c) robót ziemnych nie wolno dokonywać w taki sposób, żeby groziło to nieruchomościom sąsiednim utratą oparcia, zgodnie z art. 147 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1145 ze zm.),
 - d) należy uzyskać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, dokumentując je dołączonym do wniosku o pozwolenie na budowę oświadczeniem, zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt. 2 i art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 1333),
- 2.5 Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: nie dotyczy
- 2.6 Informacja dotycząca klasyfikacji gruntu przeznaczonego pod inwestycję:
- a) teren przeznaczony pod inwestycję stanowi grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi – Wp, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe Bz, i nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

określono na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej decyzji, stanowiącym mapę zasadniczą w skali 1: 500, literami A÷E.

UZASADNIENIE

Teren przewidziany pod realizację projektowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach obszaru pozbawionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku tego planu, polegająca na budowie infrastruktury energetycznej na potrzeby zasilania i oświetlenia fontann publicznych na nieruchomościach ozn. nr ew.: 38, 14 w obrębie 64; 134, 97 w obrębie 77, położonych w Bydgoszczy, w rejonie ulic Kanałowej i Czarnej Drogi, wymaga ustalenia w drodze decyzji, warunków zabudowy.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 293 ze zm.), o prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji, strony postępowania administracyjnego zawiadomiono na piśmie.

Projektowana inwestycja stanowi urządzenie infrastruktury technicznej i zgodnie z art. 61.ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) nie jest wymagane spełnienie warunków określonych w art. 61 ust.1 pkt 1i 2.

Zamierzenie inwestycyjne spełnia wymogi art.61 ust.1 pkt. 3÷5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 293 ze zm.).

Sporządzenie projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów.

Wnioskowane zamierzenie uzyskało:

- zgodnie z art. 53 ust.4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10.09.2020r., znak: WUOZ.DB.ZAR 5151.1.4.2020.TZ,
- zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 11a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o uzgodnienie wnioskowanego zamierzenia na przedmiotowym terenie – pismo w tej sprawie zostało doręczone organowi uzgadniającemu w dniu 7.09.2020r., zatem 2 – tygodniowy termin na zajęcie stanowiska upłynął z dniem 21.09.2020r., bez wydania postanowienia o odmowie uzgodnienia, w związku z czym uzgodnienie w tym zakresie należy uznać za dokonane,
- zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wystąpiono do Miejskiego Konserwatora Zabytków o uzgodnienie wnioskowanego zamierzenia na przedmiotowym terenie – pismo w tej sprawie zostało doręczone organowi uzgadniającemu w dniu 7.09.2020r., zatem 2 – tygodniowy termin na zajęcie stanowiska upłynął z dniem 21.09.2020r., bez wydania postanowienia o odmowie uzgodnienia, w związku z czym uzgodnienie w tym zakresie należy uznać za dokonane,

- z uwagi na fakt, iż wnioskowana nieruchomość znajduje się na terenie, na którym wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 13 w zw. z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wystąpiono do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o uzgodnienie wnioskowanego zamierzenia na przedmiotowym terenie – pismo w tej sprawie zostało doręczone organowi uzgadniającemu w dniu 7.09.2020r., zatem 2 – tygodniowy termin na zajęcie stanowiska upłynął z dniem 21.09.2020r., bez wydania postanowienia o odmowie uzgodnienia, w związku z czym uzgodnienie w tym zakresie należy uznać za dokonane.

Zgodnie z obowiązującym do dnia 31.12.2002 r. miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego m. Bydgoszczy zatw. Uchwałą Nr L III/538/94 Rady Miejskiej Bydgoszczy z dnia 25.05.1994 r. opubl. w Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 17, poz. 248 z dnia 05.12.1994 r., teren objęty wnioskiem, położony był na terenie Kanału Bydgoskiego. Szlaku żeglownego II klasy. W związku z powyższym projekt niniejszej decyzji, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) uzyskał uzgodnienie:

- Wojewody Kujawsko-Pomorskiego postanowieniem z dnia 10.09.2020r., znak wir.II.745.1.103.2020.JG.

Ponadto pismem z dnia 7.09.2020r. wystąpiono do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o uzgodnienie planowanej inwestycji na wnioskowanym terenie zgodnie z art. 53 ust.4 pkt. 10 i 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W piśmie z dnia 10.09.2020r. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego poinformował, iż dokonanie uzgodnienia w formie postanowienia możliwe jest w przypadku równoczesnego zaistnienia dwóch warunków tj. przeznaczenia terenu planowanej inwestycji na cel publiczny o znaczeniu ponadlokalnym w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust.1 oraz identyfikacji zadania służącego realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym na tym terenie.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dnia 1999r., Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) teren planowanej inwestycji nie był przewidziany pod realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Mając powyższe na uwadze, dokonanie uzgodnienia w trybie art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest wymagane.

W przedmiotowej sprawie nie zachodziła konieczność uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- graficzny – Nr 1
- tekstowy – Nr 2 wyniki analizy
- adresowy* – Nr 3

Otrzymują:

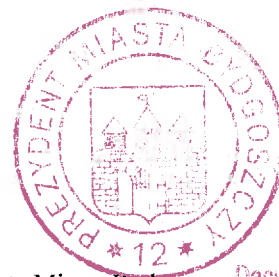
I. Wnioskodawcy/wnioskodawca:

1. p. Joanna Żnich-Fórmaniak pełnomocnik Prezydenta Miasta Bydgoszczy

II. Strony:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
2. Gmina Bydgoszcz Wydział Mienia i Geodezji
3. aa.

* załączniki udostępniane do wglądu osobom i instytucjom uznanym za strony niniejszego postępowania (Wydział Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy, ul. Grudziądzka 9 – 15, budynek A, pokój 213)



z up. PREZYDENTA MIASTA

Grzegorz Rosa

Grzegorz Rosa
Zastępca Dyrektora

Wydziału Administracji Budowlanej

Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy
z dnia 28.09.2020 r. nr 180/2020
stała się ostateczna w dniu 20.10.2020
Podpis: *A. Kosiński*

Wyniki analizy obszaru wyznaczonego na podstawie § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588) – w zakresie warunków określonych w art. 61 ust. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 293 ze zm.).

I. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych – decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

II. Stan prawny

Strony postępowania ustalono na podstawie informacji z „Rejestru gruntów” uzyskanej z Wydziału Mienia i Geodezji UM.

III. Stan faktyczny

Według art. 61 ust. 1 punkt 1-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Projektowana inwestycja stanowi urządzenie infrastruktury technicznej i zgodnie z art. 61.ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) nie jest wymagane spełnienie warunków określonych w art. 61 ust.1 pkt 1 i 2

1. **art. 61 ust.1 punkt 1** - nie dotyczy

2. **art. 61 ust.1 punkt 2**

Dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy

3. **art. 61. ust. 1 punkt 3**

Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu

a) sposób zaopatrzenia w :

- wodę – nie dotyczy
- energię elektryczną – zgodnie z warunkami gestora sieci
- energię ciepłą /gaz – nie dotyczy
- gaz – do naziemnego zbiornika na gaz

b) sposób odprowadzenia ścieków sanitarnych – nie dotyczy

4. **art. 61. ust. punkt 4**

Ochrona gruntów rolnych i leśnych

Teren objęty wnioskiem sklasyfikowany jest jako grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi – Wp, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe Bz i nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych i rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

z up. PREZYDENTA MIASTA



Grzegorz Rosa
Zastępca Dyrektora

Wydziału Administracji Budowlanej

