O.252.11.2024 Olsztyn, 07.10.2024 r.

***Do wszystkich Wykonawców***

***uczestniczących w postępowaniu***

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Dostawa serwerów do Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**Pytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami:**

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował co najmniej 3 dostawy serwerów, których wartość wyniosła co najmniej 500 000,00 zł brutto. Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawcę, który wykaże, że zrealizował co najmniej 3 dostawy sprzętu komputerowego, których wartość wyniosła co najmniej 500 000,00 zł brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawcę, który wykaże, że zrealizował co najmniej 2 dostawy serwerów, których wartość wyniosła co najmniej 470 000,00 zł brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca, na własny koszt i ryzyko, dostarczył przedmiot zamówienia kurierem (dostawa do pierwszego punktu w siedzibie Zamawiającego) i jednocześnie odstąpi od uczestnictwa Wykonawcy w testach przeprowadzanych przez Zamawiającego? Jest to powszechnie stosowana praktyka – osobisty przyjazd Wykonawcy znacznie podwyższa koszty realizacji zamówienia. Podpisanie protokołu nastąpiłoby zdalnie, po weryfikacji przez Zamawiającego zgodności dostarczonego sprzętu z wymaganiami i ofertą Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 4:**

W związku z tym, że producenci serwerów oraz autoryzowane serwisy nie oferują sprzętu zastępczego na czas naprawy, prosimy o wykreślenie z projektowanych postanowień umowy ust. 10 z § 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 5:**

Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie sprzętu zastępczego dotyczy jedynie sytuacji, w których czas naprawy ulegnie przedłużeniu ponad czas wskazany w umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o zmianę zapisu w projektowanych postanowień umowy z: "Trzykrotne ujawnienie się usterki lub wady tego samego urządzenia w okresie gwarancji obliguje Wykonawcę do wymiany urządzenia na urządzenie fabrycznie nowe, wolne od wad, spełniające co najmniej te same parametry techniczne co naprawiane urządzenie, co nie uchybia obowiązkowi naprawy uszkodzonego urządzenia w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia" na: "Trzykrotne ujawnienie się usterki lub wady tego samego podzespołu w  jednym urządzeniu w okresie gwarancji, obliguje Wykonawcę do wymiany urządzenia na urządzenie fabrycznie nowe, wolne od wad, spełniające co najmniej te same parametry techniczne co naprawiane urządzenie. Wykonawca wymieni sprzęt w terminie 10 dni roboczych od zgłoszenia."

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca zobligowany jest do zapłacenia kar umownych w przypadku zwłoki w usunięciu usterki lub wady w okresie trwania gwarancji i rękojmi w wysokości 5% ceny jednostkowej brutto uszkodzonego urządzenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Kara jest rażąco wysoka. Zazwyczaj kary umowne za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy i za zwłokę w usunięciu wad są tej samej wysokości i wynoszą od 0,1 do 1%. Prosimy o obniżenie wskazanej kary umownej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, w komparycji Umowy zostaną zawarte dane, o których mowa w art. 374 § 1 Ksh.

**Pytanie 9:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 5 ust.6 umowy wskazującego - Strony mają prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu , poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pozostawia postanowienia umowne w tym zakresie bez zmian Na podstawie przepisu 484 § 1 zd. 2 KC możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym zamawiający uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania przewyższającegowysokość zastrzeżonej kary umownej.