



Prezes

Warszawa, dnia 17 lutego 2021 r.

Sprostowanie informacji o unieważnieniu części nr 3 zamówienia

Nr postępowania: DPiZP.2618.1.2020

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonego pod nazwą **„Zakup usług hotelarsko-restauracyjnych wraz z obsługą narad i szkoleń oraz pobytem pracowników ARiMR w ośrodku szkoleniowym”**.

Zamawiający informuje o sprostowaniu informacji o unieważnieniu części nr 3 zamówienia zamieszczonej w dniu 04.02.2021 r. w następującym zakresie:

W nawiązaniu do zapisów Rozdziału XVI pkt. 3 Ogłoszenia o zamówieniu, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o unieważnieniu części nr 3 zamówienia.

Zamawiający odrzucił jedyną złożoną w tej części zamówienia ofertę Konsorcjum firm w składzie **„Platon” Zarządzenie i Finanse sp. z o.o.**, ul. Chabrowa 39/7, 52-200 Wrocław (lider); **Ameliówka Sp. z o.o.**, ul. Kosińskiego 2, Mąchocice Kapitulne, 26-001 Masłów (uczestnik) na podstawie Rozdziału III pkt 3 ppkt 3.2 Ogłoszenia o zamówieniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w treści Rozdziału I.2 pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu wskazał, że dokonał podziału zamówienia na określone trzy rozłączne części zamówienia i dopuścił złożenie przez jednego Wykonawcę oferty tylko na jedną, dowolnie wybraną przez siebie, część zamówienia.

Wyżej wskazane wymaganie Zamawiającego ustanowione w przedmiotowym postępowaniu jest prawnie dozwolone i nie było kwestionowane przez żadnego z Wykonawców.

W świetle wyżej wskazanych zasad - precyzyjnie i wprost opisanych przez Zamawiającego w treści Ogłoszenia o zamówieniu - każdy Wykonawca mógł złożyć ofertę tylko i wyłącznie na jedną z części zamówienia. Wskazany Wykonawca złożył ofertę jako lider konsorcjum na trzy części zamówienia, co pozostaje w oczywistej niezgodności z postanowieniami treści Ogłoszenia o zamówieniu. Fakt zmiany w konsorcjum w części nr 2 i 3 zamówienia uczestnika nie oznacza, że oferta na każda część zamówienia złożona jest przez inny podmiot. Działanie takie kwalifikuje się jako sprzeczne z zapisami Ogłoszenia o zamówieniu i skutkuje odrzuceniem oferty.

Zatem wobec niezastosowania się przez Wykonawcę do precyzyjnie sformułowanego przez Zamawiającego zakazu złożenia oferty na wszystkie części zamówienia przez tego samego wykonawcę, oferta podlega odrzuceniu.

Wobec powyższego, część nr 3 zamówienia podlega unieważnieniu na podstawie Rozdziału XVI pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu, w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Halina Szymańska
Prezes ARiMR

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu)