

Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku”- roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca
nr ZRP.271.19.2023

Toszek, dnia 11 listopada 2023 r.

Zamawiający: **Gmina Toszek**

Urząd Miejski w Toszku
ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania: **Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku”- roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca, nr ZRP.271.19.2023**

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu oferty

Zamawiający - Gmina Toszek działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, w dalszej części jako ustawa Pzp) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn.: „Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku”- roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca, nr ZRP.271.19.2023”.

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

BYTOMSKI Usługi Budowlane Karina Bytomska

ul. Polna 3, 47-100 Jędrynie

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 114 247,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 pkt okres gwarancji – 40 pkt oraz łączną punktację – 100 pkt

W związku z faktem, że cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę, jako Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający dokonał zwiększenia tej kwoty do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku” - roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca
nr ZRP.271.19.2023

Wykaz wykonawców oraz ocena złożonych ofert:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena i przyznane punkty	Okres gwarancji i przyznane punkty	Łączna ilość punktów
1.	TOPATOTERA Sp. z o.o. ul. Floriana 7, 44-190 Knurów	Oferta odrzucona		
2.	BYTOMSKI Usługi Budowlane Karina Bytomska ul. Polna 3, 47-100 Jędrynie	2 114 247,00 zł brutto - 60 pkt	72 m-ce – 40 pkt	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o. ul. Wiejska 8A, 47-143 Niezdrowice	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – BYTOMSKI Usługi Budowlane Karina Bytomska spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert – łącznie 100 pkt.

II. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający - Gmina Toszek na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę złożoną przez:

1. TOPATOTERA Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez TOPATOTERA Sp. z o.o. jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wzywa do wyjaśnień złożonej oferty poprzez wskazanie szczegółowo zakresu przedmiotu zamówienia, który Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy KAPIBARA Sp. z o.o. Sp. k., z dokładnym wskazaniem zakresu przedmiotu zamówienia, którego wykonanie zostanie powierzone podwykonawcy.

Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku” - roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca
nr ZRP.271.19.2023

W złożonym formularzu ofertowym Wykonawca – Topatotera Sp. z o.o. wskazał, że zamierza zrealizować przedmiot zamówienia przy pomocy podwykonawcy – KAPIBARA Sp. z o.o. Sp. k. Jako zakres zamówienia, który Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy w ofercie wskazano jedynie, że ma to być „część robót budowlanych”, bez wskazania, w jakiej części roboty budowlane zostaną powierzone podwykonawcy i bez określenia zakresu i rodzaju tych robót. Zakres zamówienia został szczegółowo określony przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. Wykonawca w w złożonej ofercie nie odniósł się do tego zakresu. W Rozdziale IV ust. 3 SWZ, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę, w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, wskazania w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom. Zapis ten miał na celu określenie przez Zamawiającego zakresu zamówienia, jaki Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom. Wskazać również należy, że na Zamawiającym ciąży obowiązek rzetelnego prowadzenia postępowania. Brak wskazania w złożonym formularzu ofertowym zakresu zamówienia, jaki Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy spowodował, że złożona oferta była niezgodna z wymogami Rozdziału IV ust. 3 SWZ. Zamawiający zobowiązany był wezwać Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie.

Pisemne wyjaśnienia należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 18 października 2023 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca Topatotera Sp. z o.o. nie złożył wskazanych powyżej wyjaśnień. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o. jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 28 października 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 30 listopada 2023 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 31 października 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Kontynuacja prac związanych z zadaniem inwestycyjnym pn. „Parkuj i Jedź – budowa centrum przesiadkowego w Toszku” - roboty wewnętrzne w budynku dworca zagospodarowanie terenu (budowa chodnika) oraz budowa zewnętrznej sieci ppoż. dla budynku dworca
nr ZRP.271.19.2023

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z upoważnienia Burmistrza Toszka