



Poznań, 28 lipca 2022 r.

## Internet/Wykonawcy wg rozdzielnika

### INFORMACJA O WYBORZE I ODRZUCENIU OFERTY

**Dotyczy:** „ZAKUP ODZIEŻY OCHRONNEJ I ŚRODKÓW OCHRONY INDYWIDUALNEJ DLA PRACOWNIKÓW RON”, Nr sprawy 23/z/2022.

Szanowni Państwo

#### I. Informacja o wyborze oferty:

14 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Poznaniu, ul. Bukowska 34, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r., 1129 t.j.) zwanej dalej „ustawą” informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1 i 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą dla zadania nr 1 uznano ofertę Wykonawcy:

#### **ZADANIE NR 1**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP. K.**

**ul. Słowicza 17**

**02-170 Warszawa**

Cena brutto 211 155,80 zł

Termin dostawy 14 dni

Okres gwarancji 48 miesięcy

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp., wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

Jako ofertę najkorzystniejszą dla zadania nr 2 uznano ofertę Wykonawcy:

#### **ZADANIE NR 2**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP. K.**

**ul. Słowicza 17**

**02-170 Warszawa**

Cena brutto 31 027,37 zł

Termin dostawy 14 dni

Okres gwarancji 48 miesięcy

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp., wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

Punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert:

**ZADANIE NR 1:**

**Oferta nr 2**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP. K.**

ul. Słowicza 17

02-170 Warszawa

Cena brutto 211 155,80 zł - 60 pkt.

Termin dostawy 14 dni – 20 pkt.

Okres gwarancji 48 miesięcy – 20 pkt.

**Łączna punktacja 100 pkt.**

**Oferta nr 4**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „OPTIMA” PIOTR ZANIAT**

ul. Podkanowska 50

26-600 Radom

Cena brutto 273 048,68 zł (po omyłce rachunkowej) – 46,40 pkt.

Termin dostawy 14 dni – 20 pkt.

Okres gwarancji 48 miesięcy – 20 pkt.

**Łączna punktacja 86,40 pkt.**

**Oferta nr 5**

**VESTIM GROUP SP. Z O. O.**

ul. Puławska 14/18

26-600 Radom

Cena brutto 251 865,24 zł (po omyłce rachunkowej).

Termin dostawy 14 dni

Okres gwarancji 48 miesięcy

**Oferta odrzucona, nie podlega punktacji**

**ZADANIE NR 2 :**

**Oferta nr 1**

**P.H.U. ELJAN ELŻBIETA DRAŻKOWSKA**

ul. Pomorska 10

81-314 Gdynia

Cena brutto 18 942,00 zł

Termin dostawy – nie podano

Okres gwarancji – nie podano

**Oferta odrzucona, nie podlega punktacji**

**Oferta nr 2**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP. K.**

ul. Słowicza 17

02-170 Warszawa

Cena brutto 31 027,37 zł - 60 pkt.

Termin dostawy 14 dni – 20 pkt.

Okres gwarancji 48 miesięcy – 20 pkt.

**Łączna punktacja 100 pkt.**

**Oferta nr 3**

**„LOOGAN” JAKUB WYRĘBAK**

ul. Mokra 17

98-300 Wieluń

Cena brutto 35 116,50 zł

Termin dostawy 14 dni

Okres gwarancji 36 miesięcy

**Oferta odrzucona, nie podlega punktacji**

**Oferta nr 4**

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „OPTIMA” PIOTR ZANIAT**

ul. Podkanowska 50

26-600 Radom

Cena brutto 32 349,00 zł - 57,55 pkt.

Termin dostawy 14 dni – 20 pkt.

Okres gwarancji 48 miesięcy – 20 pkt.

**Łączna punktacja 97,55 pkt.**

**II. Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

**Oferta nr 1 złożona dla zadania nr 2:**

**P.H.U. ELJAN ELŻBIETA DRAŻKOWSKA**

**ul. Pomorska 10**

**81-314 Gdynia**

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 5 ustawy Pzp., tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, określonymi w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył formularza ofertowego, a także Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu stanowiące załączniki do SWZ. Stwierdzono również brak Certyfikatu zarządzania jakością ISO 9001:2015 w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia i wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia, który Zamawiający wymagał, żeby złożyć wraz z ofertą. Wykonawca nie wycenił pozycji nr 1 – trzewiki robocze. Nie podał cen jednostkowych w formularzu cenowym czego wymagał Zamawiający zgodnie z zapisem cyt.: „SWZ ROZDZIAŁ XVI – OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY SWZ 1. Wykonawca poda ceny jednostkowe w PLN, dla pozycji asortymentowej z formularza cenowego oraz cenę za całość zamówienia bez i z podatkiem VAT, oraz prawidłową stawkę podatku VAT.

2. Wyliczoną zgodnie z pkt. 1 cenę Wykonawca umieści na formularzu oferty - załącznik nr 1 do SWZ.” W związku z tym Zamawiający nie był w stanie samodzielnie określić ceny jednostkowej netto dla poz. Nr 1, a w konsekwencji wartości oferty.

**Oferta nr 3 złożona dla zadania nr 2:**

**„LOGAN” JAKUB WYRĘBAK**

**ul. Mokra 17**

**98-300 Wieluń**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 2 lit. C ustawy Pzp jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią SWZ Wykonawca był zobligowany złożyć wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe dla zadania nr 2, tj. Certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2015 w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia i wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. W związku z tym, iż wskazany przez Zamawiającego certyfikat zgodnie z zapisem SWZ podlegał uzupełnieniu, Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem nr 4296/22 z dnia 25 lipca do złożenia owego certyfikatu. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

**Oferta nr 5 złożona dla zadania nr 1:**

**VESTIM GROUP SP. Z O. O.**

**ul. Puławska 14/18**

**26-600 Radom**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 2 lit. C ustawy Pzp jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią SWZ Wykonawca był zobligowany złożyć wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe dla zadania nr 1, tj. Certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2015 oraz Certyfikat na materiał bakteriostatyczny dla poz. 40-47, 51 w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia i wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. W związku z tym, iż wskazane przez Zamawiającego certyfikaty zgodnie z zapisem SWZ podlegały uzupełnieniu, Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem nr 4110/22 z dnia 15 lipca do złożenia owych certyfikatów. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Z poważaniem

**KOMENDANT**

**/-/ ppłk Bogdan KOBYLAŃSKI**