

ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj – Krzewska

Dyrektor

Działu Zarządzania Strategicznego

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, dnia 27 września 2024 r.

**SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SWZ)**

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego ex-post programu strategicznego „BIOSTRATEG”

Nr postępowania 31/24/TPBN

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

tryb podstawowy bez negocjacji

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SWZ. Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

I. INFORMACJA O ZAMAWIAJĄCYM

1. Zamawiającym jest:

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Chmielna 69

00-801 Warszawa.

Adres strony internetowej Zamawiającego: <https://www.gov.pl/web/ncbr/>.

Adres poczty elektronicznej: przetargi@ncbr.gov.pl.

2. Adres strony internetowej prowadzonego postępowania oraz strony internetowej, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia:

<https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.

3. Osoba prowadząca postępowanie: Imię Nazwisko: Anita Chodyna

II. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz przepisów wykonawczych w szczególności rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2415) oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452).
2. Szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia nie przekracza progów unijnych o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.
3. Zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp oraz SWZ Zamawiający wybierze najkorzystniejszą ofertę bez przeprowadzania negocjacji.

III. SPOSÓB KOMUNIKOWANIA SIĘ STRON

1. Komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy Zakupowej, zwanej dalej „Platformą” pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.
2. Wykonawca przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj bezpłatnie rejestrując się lub logując w przypadku posiadania konta na Platformie, akceptuje warunki korzystania z Platformy, określone w Regulaminie zamieszczonym

na stronie internetowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/1-regulamin> w zakładce „Regulamin” oraz uznaje go za wiążący.

3. Zamawiający określa niezbędne wymagania sprzętowo - aplikacyjne umożliwiające pracę na Platformie, tj.:
 - 1) stały dostęp do sieci Internet o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 512 KB/s;
 - 2) komputer klasy PC lub MAC, o następującej konfiguracji: pamięć min. 2 GB RAM, procesor o wydajności odpowiadającej Intel IV 2 GHz lub jego nowsza wersja, jeden z systemów operacyjnych - MS Windows 7, Mac Os x 10.4, Linux, lub ich nowsze wersje;
 - 3) zainstalowana dowolna inna przeglądarka internetowa niż Internet Explorer;
 - 4) włączona obsługa JavaScript;
 - 5) zainstalowany program Acrobat Reader lub inny obsługujący pliki w formacie .pdf.;
 - 6) szyfrowanie na platformazakupowa.pl odbywa się za pomocą protokołu TLS 1.3.;
 - 7) oznaczenie czasu odbioru danych przez platformę zakupową stanowi datę oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg. czasu lokalnego serwera synchronizowanego z zegarem Głównego Urzędu Miar.
4. Dokumenty związane z postępowaniem Zamawiający zamieszcza na Platformie pod zamieszczonym postępowaniem.
5. Do złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą służy Wykonawcom formularz „ZŁÓŻ OFERTĘ”.
6. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu musi wypełnić formularz składania oferty i załadować wszystkie wymagane załączniki, kliknąć przycisk „Przejdź do podsumowania” a następnie kliknąć przycisk „Złóż ofertę”.
7. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ. W celu skomunikowania się z Zamawiającym (z wyłączeniem złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą), Wykonawca korzysta z polecenia „Wyślij wiadomość do Zamawiającego” znajdujące się pod zamieszczonym postępowaniem.
8. Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień, w terminach i na zasadach określonych w art. 284 ustawy Pzp.
9. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.
10. Treść pytań bez ujawniania źródła zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

11. Za datę wpływu wszelkiej korespondencji do Zamawiającego, w tym złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą, uważa się datę wczytania korespondencji na Platformie.
12. Zamawiający zaleca sporządzenie korespondencji w następujących formatach: .doc, .docx, .rtf, .pdf, .xls.
13. Zamawiający informuje, iż w przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych z zasadami korzystania z Platformy, Wykonawca winien skontaktować się z dostawcą rozwiązania teleinformatycznego Platforma Zakupowa Centrum Wsparcia Klienta: adres e-mail: cwk@opennexus.com lub numer telefonu 22 101 02 02.

IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest: *Usługa przeprowadzenia badania ewaluacyjnego ex-post programu „BIOSTRATEG”.*
2. Kod zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV): 79310000-0.
3. Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ i stanowi jej integralną część.
4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
5. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.
6. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
7. Zamawiający nie przewiduje złożenia oferty w postaci katalogów elektronicznych.
8. Zamawiający nie prowadzi postępowania w celu zawarcia umowy ramowej.
9. Zamawiający w ramach realizacji zamówienia nie przewiduje prawa opcji, o którym mowa w art. 441 ust. 1 ustawy Pzp.
10. Zamówienie nie zostało podzielone na części ze względu na aspekty techniczne, celowościowe i ekonomiczne. Zamawiający po przeanalizowaniu zakresu oraz wielkości zamówienia uznał, że przedmiot zamówienia stanowi kompletne rozwiązanie i wskazane jest, aby wykonywał go jeden Wykonawca z uwagi na ściśle ze sobą powiązane zadania. W związku z tym podział na części byłby nieuzasadniony.
11. Ilekroć w Specyfikacji i załącznikach do Specyfikacji przedmiot zamówienia jest opisany ze wskazaniem znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu jak również za pomocą norm, ocen technicznych, Specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych przyjmuje się, że wskazaniom takim towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Wszelkie ww. wskazania zostały przywołane w celu sprecyzowania parametrów i wymogów technicznych, użytkowych, funkcjonalnych i jakościowych przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów nie gorszych od założonych w Specyfikacji i załącznikach do Specyfikacji. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez

Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W związku z powyższym, w przypadku zaoferowania rozwiązań równoważnych do określonych w Specyfikacji, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu szczegółowy opis oferowanych rozwiązań. Nie wskazanie w ofercie rozwiązań równoważnych traktowane będzie, jako deklaracja zastosowania rozwiązań wymienionych w Specyfikacji i załącznikach do Specyfikacji.

V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin realizacji zamówienia: 120 (sto dwadzieścia) dni roboczych od dnia zawarcia Umowy, zgodnie z harmonogramem znajdującym się w SOPZ.

VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na zasadach określonych w Rozdziale VII SWZ, oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.
2. **O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:**
 - 1) **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**
Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 2) **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**
Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 3) **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**
Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 4) **zdolności technicznej lub zawodowej:**
Zamawiający uzna warunek w zakresie zdolności **zawodowej** za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że **dysponuje lub będzie dysponował podczas realizacji zamówienia osobami spełniającymi poniższe wymagania:**
 - a. **Kierownik projektu** posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej 2 (dwoma) zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 000,00 (sto tysięcy) zł brutto każde, w tym co najmniej 1 (jedno) z obszaru rolnictwa, leśnictwa lub ochrony środowiska;
 - b. **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, posiadający doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, w tym min. jedno o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto.

- c. **Specjalista w zakresie analizy danych zastanych**, posiadający doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych w tym min. jedno o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto.

d. Funkcje członków Zespołu Badawczego nie mogą być łączone.

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z ewentualnym zaangażowaniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wyżej wymieniony warunek dotyczący zdolności zawodowej może spełniać 1 Wykonawca lub Wykonawcy mogą spełniać łącznie.

3. Poleganie na zasobach innych podmiotów.

- 1) Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do zamówienia lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych;
- 2) Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo odpowiednio wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.
Powyższy dokument składany jest w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu, podpisany przez podmiot udostępniający zasoby;
- 3) Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy.
- 4) W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.
- 5) Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z Wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy.

- 6) Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 7) Wykonawca nie może, po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

4. **Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia.**

- 1) Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (zgodnie z art. 58 ustawy Pzp), pod warunkiem spełnienia następujących wymagań:
 - a) Wykonawcy występujący wspólnie są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu, albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego;
 - b) pełnomocnictwo albo inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego należy złożyć razem z ofertą w formie określonej w rozdziale VIII pkt 4 SWZ.
 - c) Każdy z Wykonawców występujących wspólnie obowiązany jest do złożenia oświadczenia, o którym mowa w rozdziale IX pkt 2 SWZ, celem potwierdzenia, że na dzień składania ofert żaden z Wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie nie podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 i 2 SWZ.
 - d) Przepisy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
 - e) W odniesieniu do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający może określić wymagania związane z realizacją zamówienia w inny sposób niż w odniesieniu do pojedynczych Wykonawców, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne do jego przedmiotu.
5. Wszystkie postanowienia SWZ dotyczą zarówno Wykonawców krajowych, jak i Wykonawców, którzy mają siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

VII. PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW

1. Zamawiający na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp wykluczy z postępowania Wykonawcę:
 - 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
 - a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
 - b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
 - c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 ze zm.) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2555 i 2674),
 - d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
 - e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
 - f) powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t. j.: Dz. U. z 2021 poz. 1745),
 - g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270 - 277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
 - h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
 - 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt. 1.1.;
 - 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że Wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału

- w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
 - 5) jeżeli Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
 - 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 ustawy Pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego Wykonawcy lub podmiotu, który należy z Wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
2. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę, w stosunku do którego zachodzą okoliczności wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 129, 185) (przesłanka obligatoryjna).
 3. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 ustawy Pzp oraz z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 129, 185).
 4. Wykonawca może zostać wykluczony przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

VIII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, FORMA SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW

1. Oferta musi obejmować całość przedmiotu zamówienia i być sporządzona zgodnie z niniejszą SWZ i treścią określoną w dokumentach wskazanych w rozdziale IX pkt 1 i 2 SWZ.
2. Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie przez niego większej liczby spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę.

3. Ilekcioć w SWZ jest mowa o:

- 1) dokumencie elektronicznym – należy przez to rozumieć kaźdą treść przechowywaną w postaci elektronicznej;
 - 2) elektronicznej kopii – należy przez to rozumieć dokument elektroniczny opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, będący kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej, umożliwiający zapoznanie się z tą treścią i jej zrozumienie, bez konieczności bezpośredniego dostępu do oryginału;
 - 3) kwalifikowanym podpisem elektronicznym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny wystawiony przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącym podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne, spełniającym wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1797);
 - 4) podpisem zaufanym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny, którego autentyczność i integralność są zapewniane przy użyciu pieczęci elektronicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji, spełniający wymogi określone w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t. j.: Dz. U. z 2023 r. poz.57);
 - 5) podpisem osobistym – należy przez to rozumieć zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego, spełniający wymogi określone w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz.671).
4. Ofertę, pełnomocnictwa oraz dokumenty lub oświadczenia składane w postępowaniu sporządza się i przekazuje w postaci elektronicznej oraz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przy czym:
- 1) oferta oraz oświadczenia o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp oraz ustawy sankcyjnej muszą być sporządzone w postaci elektronicznej i złożone – pod rygorem nieważności – w formie elektronicznej, tj. w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym.
 - 2) jeżeli pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię takiego dokumentu, tj. elektroniczną kopię opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – mocodawcy;
 - 3) jeżeli inny dokument (np. dowód składany w toku wyjaśnień rażąco niskiej ceny) lub dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania (inny niż

- pełnomocnictwo) odpowiednio Wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, został wystawiony przez upoważniony podmiot inny niż Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument,
- 4) jeżeli dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w pkt 3) powyżej, zostały wystawione jako dokumenty w postaci papierowej, przekazuje się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię takiego dokumentu, tj. elektroniczną kopię opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym:
 - a) w przypadku dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania – odpowiednio Wykonawcy, Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania, które każdego z nich dotyczą,
 - b) w przypadku innych dokumentów – odpowiednio Wykonawcy albo Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą;
 - 5) poświadczenia za zgodność z oryginałem dokumentów lub oświadczeń sporządzonych w postaci papierowej, o których mowa w pkt 2) i 4) powyżej niniejszego rozdziału SWZ, może dokonać również notariusz;
 - 6) informacje, dokumenty lub oświadczenia inne niż wskazane w niniejszym rozdziale SWZ, tj. pkt 1) - 3) powyżej, np. wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyjaśnienia treści oferty, sporządza się i przekazuje w postaci elektronicznej lub jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej Zamawiającemu za pośrednictwem Platformy w sposób umożliwiający ustalenie tożsamości osoby przekazującej informacje, dokumenty lub składającej oświadczenie woli, np. opatrując podpisem Wykonawcy (nie musi to być ani kwalifikowany podpis elektroniczny, ani podpis zaufany, ani podpis osobisty);
 - 7) Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, nie jest zobowiązany do złożenia dokumentów, z których wynika uprawnienie do reprezentowania danego podmiotu (innych niż pełnomocnictwo), jeżeli Zamawiający może uzyskać te dokumenty za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t. j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 57), o ile podmiot, którego dokumenty te dotyczą wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów.
- 5) Dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności dokumentów, o których mowa w niniejszym rozdziale, w pkt 4.7) powyżej, pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych,

Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.

- 6 Wykonawca, nie później niż w terminie przekazania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), ma prawo zastrzec, że nie mogą one być udostępniane. Zastrzeżenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym wymaga wykazania, że przekazywane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa art. 11 ust. 2 ustawy, o której mowa w zdaniu poprzedzającym. W przypadku zastrzegania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, Wykonawca jest zobowiązany wyłączyć te informacje do odrębnego pliku o nazwie np. „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.
- 7 W przypadku przedstawienia przez Wykonawców dokumentów lub oświadczeń, w których jakiegokolwiek kwoty podane zostały w walutach obcych, Zamawiający przeliczy te kwoty na PLN według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

IX. OFERTA, PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE, PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE ORAZ POZOSTAŁE DOKUMENTY LUB OŚWIADCZENIA WYMAGANE W POSTĘPOWANIU

1. Ofertę stanowi Formularz oferty zgodny w treści z Załącznikiem nr 2 do SWZ.
2. **Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty i oświadczenia, każde odpowiednio podpisane zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ:**
 - 1) **wypełniony formularz ofertowy** (sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ). Wykonawca może złożyć ofertę na własnych formularzach, których treść musi być zgodna z formularzami załączonymi do SWZ;
 - 2) **aktualne na dzień składania ofert oświadczenie Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu i spełnienie warunków udziału w postępowaniu** (zgodne w treści z Załącznikiem nr 3 do SWZ), celem potwierdzenia, że na dzień składania ofert Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt. 1-3 SWZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienie;
 - 3) **oświadczenie Podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 3a do SWZ);**

- 4) **oświadczenie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia** - załącznik nr 5 do SWZ - dotyczy Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia);
 - 5) **dokument potwierdzający uprawnienie do podpisania oferty oraz do podpisania lub poświadczenia za zgodność z oryginałem składanych dokumentów lub oświadczeń.** Jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru albo ewidencji, dokumentem właściwym jest odpis albo informacja z Krajowego Rejestru Sądowego albo z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo z innego właściwego rejestru albo dokument na podstawie którego dokonuje się wpisu do właściwego rejestru albo ewidencji, np. uchwała właściwego organu Wykonawcy. Zapisy Rozdziału VIII pkt. 4 ppkt. 7) stosuje się odpowiednio;
 - 6) **pełnomocnictwo albo inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy**, w przypadku, gdy ofertę lub załączone do niej dokumenty lub oświadczenia podpisuje lub poświadcza za zgodność z oryginałem osoba, której umocowanie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z dokumentów, o których mowa w ppkt 5) powyżej.
Wraz z pełnomocnictwem należy złożyć dokument, o którym mowa w ppkt 5) powyżej;
 - 7) **w przypadku złożenia oferty wspólnej – pełnomocnictwo udzielone liderowi;**
 - 8) **zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia** (o ile dotyczy) wraz z pełnomocnictwem albo innym dokumentem potwierdzającym umocowanie do reprezentowania podmiotu trzeciego;
 - 9) **uzasadnienie, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (o ile dotyczy);**
 - 10) **opis sposobu realizacji badania** (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Załączony opis podlegał będzie ocenie zgodnie z rozdziałem XIII SWZ W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. pkt 5 ustawy Pzp.
3. Oświadczenia, o których mowa w ppkt. 2) i 3) powyżej, stanowi/ą dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, odpowiednio na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.
4. **Zamawiający wzywa Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.**

5. Podmiotowe środki dowodowe oraz oświadczenia wymagane od Wykonawcy obejmują:

- 1) **oświadczenie** Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej;
- 2) **wykaz osób** skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług oraz kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

6. Przedmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych

X. WADIUM

Zamawiający nie wymaga złożenia wadium.

XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 9 listopada 2024 r. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.
2. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą wskazanego w pkt 1 powyżej, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

XII. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia wymagane w SWZ, składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, **do dnia 11 października 2024 r. do godziny 09:00.**

2. Celem złożenia oferty, przedmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów lub oświadczeń wymaganych w SWZ, składanych razem z ofertą, Wykonawca wybiera polecenie "ZŁÓŻ OFERTĘ" dostępne pod zamieszczonym przez Zamawiającego Postępowaniem. Zamawiający zaleca aby poszczególne pliki były opatrywane nazwą umożliwiającą ich identyfikację, np. „oferta”, „pełnomocnictwo” itd.
3. Pliki stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa muszą spełniać wymogi rozdziału VIII pkt 6 SWZ.
4. Instrukcja złożenia oferty, przedmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą - dostępna jest na stronie Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.
5. Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną ofertę przed upływem terminu składania ofert. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.
6. W przypadku zmiany oferty (bez jej wycofania) zaleca się aby dodany plik był opatrzony nazwą „zmiana oferty”. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.
7. Najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza się przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
8. **Otwarcie ofert, za pośrednictwem Platformy, nastąpi w dniu 11 października 2024 r. o godz. 09:15, zgodnie z art. 222 ustawy Pzp.**
9. Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
10. Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za skutki braku zachowania przez Wykonawcę któregośkolwiek z wymogów określonych powyżej, w szczególności określonego w rozdziale VIII pkt 6 SWZ.

XIII. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT

1. Ocenie będą podlegały oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu.
2. Oferty oceniane będą na podstawie następujących kryterium:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga
1	Cena oferty brutto (C)	30%
2	Sposób realizacji badania (S)	70%

Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryterium oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

1) Kryterium I: Cena (C) - 30% wagi oceny

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium wynosi **30**

Oferta o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto uzyska 30 pkt. Pozostałe ceny obliczone dla badanych ofert zostaną porównane z ofertą o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto, stosując poniższy wzór:

Gdzie:

$$C = \frac{C_n}{C_b} \times 30 \text{ pkt}$$

C – oznacza **wynik oceny badanej oferty w zakresie kryterium ceny,**

C_n – oznacza **cenę brutto najkorzystniejszej oferty (najniższą),**

C_b – oznacza **cenę brutto badanej oferty.**

Punkty w kryterium „Cena oferty brutto” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku, według reguł matematycznych.

2) Kryterium II: Sposób realizacji badania- 70% wagi oceny

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium wynosi **70**.

Zamawiający przyzna punkty w kryterium II na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonego do oferty.

Opis sposobu realizacji badania musi obejmować wszystkie wskazane poniżej podkryteria merytoryczne.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach każdego podkryterium została określona poniżej.

Zamawiający dopuszcza możliwość przyznawania połówek punktów w ocenie.

Punkty w kryterium „Sposób realizacji badania” zostaną przyznane przez członków komisji odpowiedzialnych merytorycznie za przygotowanie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Punkty przyznane ofercie za poszczególne kryteria merytoryczne przez każdego członka komisji, odpowiedzialnego za merytoryczne przygotowanie wymagań odnośnie zakresu badania i sposobu jego realizacji, zostaną zsumowane i stanowić będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty.

Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w ofercie wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego, niezbędnych do oceny oferty w ramach poniższych podkryteriów. Oferta Wykonawcy, który w którymkolwiek z powyższych podkryteriów nie przedstawi opisu umożliwiającego ocenę oferty otrzyma 0 punktów.

Średnia ocen członków komisji odpowiedzialnych za merytoryczne przygotowanie wymagań odnośnie zakresu badania i sposobu jego realizacji, stanowić będzie ocenę oferty w kryterium „Sposób realizacji badania”.

Podkryterium I: Model logiczny badania (0-31 pkt)**a) Wstępna diagnoza obszaru badawczego adekwatna do celów badania (0 – 15 pkt)**

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna diagnoza szeroko rozumianego obszaru badawczego (tj. B+R w obszarach objętych Programem – rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego):

- trafna z punktu widzenia modelu logicznego badania (0 – 2 pkt),
- oparta na adekwatnych z punktu widzenia celów badania źródłach wiedzy, tj. m.in. ogólnodostępnych analizach, ekspertyzach (0 – 3 pkt),
- zawierająca szczegółowy opis ewaluowanego Programu w oparciu o ogólnodostępne informacje samym programie (0 – 1 pkt.) oraz analogiczne narzędzia wsparcia dostępne w Polsce (0 – 2 pkt.),
- zawierającą - uzasadnioną celami badania - listę wniosków z wstępnej diagnozy, które zostaną pogłębione na etapie analizy danych zastanych w kolejnych etapach badania (0 – 4 pkt.),
- zawierająca przypisanie wykorzystanych źródeł wiedzy do wniosków wynikających z diagnozy (0 – 3 pkt).

b) Spójność modelu logicznego badania (0 – 4 pkt)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym zostaną przyporządkowane metody badawcze:

- trafnie z punktu widzenia celów badania (0 – 1 pkt),
- zapewniające triangulację metodologiczną (0 – 1 pkt), a model logiczny będzie zawierał:
- przejrzystą reprezentację graficzną powiązań pomiędzy celami, pytaniami ewaluacyjnymi, metodami badawczymi oraz grupami respondentów (w oparciu o zamieszczony w SOPZ wzór matrycy) (0 – 1 pkt),
- spójną metodologicznie reprezentację graficzną powiązań pomiędzy celami, pytaniami ewaluacyjnymi, metodami badawczymi oraz grupami respondentów (0 – 1 pkt).

c) Uzupełnienie koncepcji badania (0 – 9 pkt)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną zaproponowane maksymalnie trzy trafne, użyteczne i uzasadnione modyfikacje koncepcji badania. Przez modyfikację koncepcji badania Zamawiający rozumie: wprowadzenie dodatkowego obszaru/ pytania badawczego, doszczegółowienie lub rozszerzenie już istniejącego pytania badawczego, lub wykorzystanie istniejącej w minimum metodologicznej metody badawczej/ analitycznej dla dodatkowej grupy respondentów. Oferent może otrzymać 3 pkt za jedną adekwatną modyfikację koncepcji badania. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana propozycji, która będzie:

- trafna z punktu widzenia spójności modelu logicznego badania (0 – 1 pkt),

- bezpośrednio wynikać z wniosków wstępnej diagnozy obszaru badawczego lub odpowiadać na lukę pomiędzy wstępną diagnozą obszaru badawczego a modelem logicznym, istotną do zagospodarowania z punktu widzenia celów badania (0 – 2 pkt).

Za trzy propozycje modyfikacji Oferent może otrzymać maksymalnie łącznie 9 pkt.

Ocenione będą pierwsze trzy propozycje wskazane w ofercie.

Podkryterium II: Metodologia badania (0-27 pkt)

a) Koncepcja analizy danych zastanych (0 – 9 pkt).

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych: trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania (0 – 3 pkt)

- zawierającą listę źródeł informacji i zakresów danych pozwalających osiągnąć planowane efekty analizy (0 – 2 pkt.),
- przedstawiającą dodatkowe – uzasadnione celami badania - wymiary/efekty analizy danych zastanych (0 – 4 pkt).

b) Koncepcja metod jakościowych – indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) (0 – 8 pkt)

Maksymalną maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której koncepcja metody jakościowej będzie zawierała:

- użyteczny z punktu widzenia modelu logicznego badania dobór respondentów do indywidualnych wywiadów pogłębionych, uwzględniający pozostałe wymagane metody badawcze (m.in. studia przypadku) (0 – 3 pkt),
- skuteczny sposób dotarcia do respondentów, uwzględniający pozostałe wymagane metody badawcze (m.in. studia przypadku) (0 – 3 pkt),
- możliwy do wdrożenia (0 – 2 pkt) scenariusz działania w przypadku pojawienia się ryzyka braku możliwości osiągnięcia zakładanej wielkości próby lub udziału w badaniu wszystkich lub poszczególnych typów uczestników.

c) Koncepcja studiów przypadku (0 – 10 pkt.)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała:

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania koncepcję analizy przypadków (0 – 2 pkt.)
- użyteczną z punktu widzenia celów badania strategię wyboru projektów do analiz uwzględniającą pozostałe wymagane metody badawcze (m.in. IDI) (0 – 4 pkt.)
- spójny wizualnie i merytorycznie projekt reprezentacji wyników analizy przypadków (0 – 4 pkt).

Podkryterium III Organizacja badania (0 – 12 pkt)

a) Strategia wypracowania rekomendacji płynących z badania (0 – 4 pkt)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała:

- scenariusz działań wypracowania ostatecznego kształtu rekomendacji wspólnie z ich adresami możliwy do wdrożenia z punktu widzenia procedury badania (0 – 1 pkt),
- skuteczny z punktu widzenia celów badania (0 – 1 pkt),
- zawierający propozycję narzędzi/metod zwiększających efektywność współpracy uczestników w procesie wypracowania rekomendacji (0 – 1 pkt) oraz zaangażowanie uczestników w proces wypracowania rekomendacji (0 – 1 pkt)

b) Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania (0 – 6 pkt)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której w odpowiedzi na trzy ryzyka wskazane w OPZ przez Zamawiającego zostaną zaproponowane skuteczne i możliwe do wdrożenia działania naprawcze. Zamawiający będzie oceniać scenariusz działań naprawczych, czyli całościowe podejście składające się z kilku działań/elementów dla każdego ryzyka osobno. Za jeden scenariusz Zamawiający przyznaje maksymalnie 2 pkt.

Maksymalna liczba punktów (2 pkt) za scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przyznana propozycji, która:

- będzie możliwa do wdrożenia (0 – 1 pkt),
- pozwoli na płynną realizację badania (0 – 1 pkt)

Oceniane będą 3 pierwsze scenariusze w ofercie

c) Harmonogram badania (0 - 2 pkt)

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała harmonogram badania w ujęciu tygodniowym:

- z poprawnie zaplanowanymi zgodnie z logiką poszczególnymi etapami badania (0 – 1 pkt)
- z przejrzystość przedstawionymi (np. w formie tabelarycznej) poszczególnymi etapami badania (0 – 1 pkt).

Ocena łączna:

Dla każdej oferty wyniki oceny z tytułu kryterium zostaną obliczone według poniższego wzoru: **O = C + S**

wzoru: **O = C + S**

Gdzie:

O – oznacza ocenę łączną oferty

C – oznacza wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Cena

S – oznacza wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Sposób realizacji badania

Oferta o najwyższej liczbie punktów zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zamawiający zastrzega brak możliwości objęcia tajemnicą przedsiębiorstwa informacji i/lub dokumentów składanych w ramach kryteriów oceny ofert.

Zamawiający odrzuci ofertę w sytuacjach, o których mowa w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

UWAGA !

Oferta zostanie odrzucona:

- gdy w kryterium merytorycznym (Kryterium II: Sposób realizacji badania) nie uzyska minimum 42 pkt (tj. 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium);
- w przypadku braku niezbędnego opisu w którymkolwiek z ocenianych podkryteriów lub powielenia zapisów SWZ/OPZ, przyznane zostanie 0 punktów, a oferta uznana za niespełniającą kryteriów formalnych.

XIV. SPOSÓB OBLICZENIA CENY

1. W Formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 2, należy podać wartość netto za realizację całego zamówienia, do której, na potrzeby oceny ofert, należy dodać kwotę podatku VAT obliczoną wg właściwej stawki, których suma stanowić będzie cenę brutto (z podatkiem VAT) za realizację całego zamówienia.
2. Cena ofertowa musi być wyrażona w złotych polskich (PLN), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o denominacji złotego (Dz.U. z 1994 r. nr 84, poz. 386 ze zm.) i ustalona zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j.: Dz.U. z 2023 r. poz. 168).
3. Wysokość stawki podatku od towarów i usług VAT wynika z przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 931, 974, 1137, 1301, 1488, 1561, 2180, 2707).
4. Cena ofertowa winna obejmować wszystkie koszty i składniki niezbędne do wykonania całości przedmiotu zamówienia w zakresie objętym Projektowanymi postanowieniami umowy.
5. Zamawiający nie przewiduje możliwości rozliczenia z Wykonawcą w innej walucie niż złoty polski.

XV. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przedmiotowym postępowaniu.

XVI. FORMALNOŚCI KONIECZNE DO ZAWARCIA UMOWY

1. W przypadku, gdy oferta Wykonawców występujących wspólnie zostanie wybrana, Zamawiający może zażądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, kopii umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

XVII. UMOWA

1. Umowa zostanie zawarta według Projektowanych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 4 do SWZ.
2. Wykonawca akceptuje treść Projektowanych postanowień umowy oświadczeniem zawartym w treści Formularza oferty. Postanowienia umowy nie podlegają zmianie przez Wykonawcę. Przyjęcie przez Wykonawcę postanowień umowy stanowi jeden z warunków zamówienia.
3. Na podstawie art. 454 oraz 455 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w przypadkach określonych w Załączniku nr 4 do SWZ.

XVIII. ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp.
2. Środkami ochrony prawnej, o których mowa w pkt 1 powyżej są:
 - 1) odwołanie,
 - 2) skarga do sądu.
3. Kwestie dotyczące odwołania uregulowane są w art. 513-578 ustawy Pzp.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Kwestie dotyczące skargi do sądu regulowane są w art. 579-590 ustawy Pzp.

XIX. INFORMACJA DOTYCZĄCA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Realizując obowiązek informacyjny w związku z wymaganiami art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), w skrócie RODO informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych Wykonawcy jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „NCBR”).
2. Z administratorem danych może Pan/Pani skontaktować się w następujący sposób:
 - a) listownie na adres siedziby administratora: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa;
 - b) telefonicznie pod numerem: 22 39 07 401;
 - c) za pośrednictwem poczty elektronicznej: kancelaria@ncbr.gov.pl;
 - d) przez elektroniczną skrytkę podawczą ePUAP na adres skrytki: /NCBiR/SkrytkaESP
3. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym może się Pan/Pani skontaktować w następujący sposób:
 - a) za pośrednictwem poczty elektronicznej: iod@ncbr.gov.pl;
 - b) listownie na adres siedziby administratora: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa.

Z inspektorem ochrony danych może Pan/Pani kontaktować się we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych w NCBR oraz z wykonywaniem praw przysługujących Panu/Pani na mocy RODO.
4. Dane osobowe Wykonawcy przetwarzane będą w celu prowadzenia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz jego rozstrzygnięcia, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, w związku z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawą Pzp”) oraz w przypadku wyboru oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej – w celu podpisania i realizacji umowy, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO, w związku z ustawą Pzp.
5. Odbiorcami danych osobowych Wykonawcy będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 4 ustawy Pzp oraz firma Open Nexus Sp. z o.o., ul. Bolesława Krzywoustego 3, 61-144 Poznań jako Administrator danych użytkowników Platformy zakupowej platformazakupowa.pl Open Nexus Sp. z o.o., na której NCBR prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, działając pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr/proceedings>. Ponadto podmiotami, którym mogą być ujawnione dane Wykonawcy są podmioty uprawnione do obsługi doręczeń (np. Poczta Polska, kurierzy), podmioty świadczące usługi doręczania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (np. ePUAP) podmioty wspierające Administratora w wypełnianiu uprawnień i obowiązków oraz świadczeniu usług, w tym zapewniających asystę i wsparcie techniczne dla użytkowanych w NCBR systemów informatycznych, m.in. NCBR+ Sp. z o.o.
6. Dane osobowe Wykonawcy będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały

- czas trwania umowy. Dane będą następnie przechowywane w celach archiwalnych, zgodnie z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, przez okres:
- a) 5 lat – w przypadku dokumentacji zamówień publicznych,
 - b) 5 lat – w przypadku umów zawartych w trybie zamówień publicznych,
- chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. W przypadku zamówień dofinansowanych ze środków zewnętrznych – przez okres trwałości projektu.
7. Obowiązek podania przez Wykonawcę danych osobowych bezpośrednio dotyczących Wykonawcy jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp.
8. Wykonawca posiada:
- a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do swoich danych osobowych;
 - b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania lub uzupełnienia swoich danych osobowych, przy czym skorzystanie z prawa do sprostowania lub uzupełnienia nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników;
 - c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO, przy czym prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.
9. Gdy Wykonawca uzna, że przetwarzanie jego danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych, przysługuje mu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2, tel. 22 531 03 00).
10. Wykonawcy nie przysługuje:
- a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
1. na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania danych osobowych wykonawcy jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

XX. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Integralną częścią niniejszej SWZ stanowią następujące załączniki:

1. Załącznik nr 1 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia;
2. Załącznik nr 2 - Formularz oferty;
3. Załącznik nr 3 - oświadczenie Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu i spełnienie warunków udziału w postępowaniu;
4. Załącznik nr 3a – oświadczenie Podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu;
5. Załącznik nr 4 - Projektowane postanowienia umowy;
6. Załącznik nr 5 - Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4.

Załącznik nr 1 do SWZ

po podpisaniu umowy stanie się załącznikiem nr 3 do umowy

**Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
(SOPZ)**

Badanie „Ewaluacja podsumowująca program strategiczny BIOSTRATEG” to ewaluacja ex post mająca na celu podsumowanie bezpośrednich i pośrednich efektów osiągniętych w Programie oraz zebranie opinii o jego przebiegu od osób i instytucji, które były nią objęte.

Głównym celem badania jest podsumowanie wsparcia sektora rolniczego, leśnego i ochrony środowiska, z punktu widzenia jego spójności, efektywności i skuteczności przez NCBR.

Cele szczegółowe:

1. Ocena dotychczas osiągniętych efektów w programie BIOSTRATEG i wskazanie czynników w największym stopniu wpływających na skuteczność wsparcia dla obszaru objętego programem.
2. Ocena zasadności i warunków skutecznego i użytecznego wsparcia dla obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego, z uwzględnieniem komplementarności z innymi programami / mechanizmami skierowanymi do tych obszarów w stosunku do obecnej oferty programowej NCBR.
3. Wypracowanie rekomendacji dla skutecznych mechanizmów, przygotowania, wdrażania i realizacji programów tematycznych z punktu widzenia efektywności alokacji środków publicznych na B+R oraz strategii Państwa i potrzeb społecznych.

Odbiorcami wyników badania będą:

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, w tym kadra zarządzająca i pracownicy odpowiedzialni za koordynację Programem oraz Rada Centrum.
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako instytucja nadzorująca realizację Programu oraz politykę naukową państwa.
- Wyniki badania mogą zostać również wykorzystane przez beneficjentów, którzy zrealizowali projekty w ramach programu BIOSTRATEG.

Spis treści

I. Wprowadzenie

Przedmiot zamówienia

Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Cel, zakres i pytania badawcze

Kryteria ewaluacji

Cele i pytania badawcze

Zakres badania

II. Minimalne wymagania metodologiczne

Logika badania

Ryzyka związane z realizacją badania

III. Produkty badania

Raport metodologiczny

Raport cząstkowy

Raport końcowy

Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania

Źródła danych

IV. Organizacja badania

Kontakt z Zamawiającym

Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Wymagania odnośnie współpracy zespołu wykonawczego z ekspertami branżowym

Harmonogram

I. Wprowadzenie

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego podsumowującego wsparcie dla obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego przez NCBR – w szczególności programu BIOSTRATEG, z punktu widzenia jego spójności, efektywności, skuteczności i trwałości.

Rezultatem badania będzie:

- 1) ocena efektów programu BIOSTRATEG, w tym wskazanie czynników w największym stopniu wpływających na skuteczność i trwałość wsparcia dla obszaru objętego Programem;
- 2) ocena pozostałego wsparcia udzielanego przez NCBR w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego ze szczególnym uwzględnieniem jego komplementarności wewnętrznej i zewnętrznej, w tym zakresie tematycznym;
- 3) przedstawienie rekomendacji najbardziej optymalnych kierunków, form i warunków wsparcia w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego z punktu widzenia alokacji środków publicznych na B+R.

Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” – BIOSTRATEG, obejmuje pięć obszarów problemowych, wynikających bezpośrednio z Krajowego Programu Badań.

Obszarami tymi są:

1. Bezpieczeństwo żywnościowe i bezpieczeństwo żywności;
2. Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej;
3. Przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa;
4. Ochrona bioróżnorodności oraz zrównoważony rozwój rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
5. Leśnictwo i przemysł drzewny.

Celem głównym Programu był rozwój wiedzy w obszarach Programu, prowadzący do wzrostu międzynarodowej pozycji Polski w badaniach naukowych i pracach rozwojowych w tej dziedzinie oraz transfer do otoczenia społeczno-gospodarczego innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu.

Wnioskodawcami w Programie mogły być konsorcja naukowe składające się z jednostek naukowych i przedsiębiorstw oraz uzupełniająco innych jednostek organizacyjnych, prowadzących działalność gospodarczą, badawczo-rozwojową lub inną na terytorium RP.

W ramach Programu odbyły się 3 konkursy. Wpłynęło na nie ogółem 236 wniosków o dofinansowanie, w ramach których aplikowały konsorcja złożone z jednostek naukowych, przedsiębiorstw i jednostek samorządowych – łącznie 1433 podmioty. Dofinansowanie uzyskało ostatecznie 38 projektów, a kwota dofinansowania podpisanych umów wyniosła nieco ponad 450 mln zł.

BIOSTRATEG	Liczba wniosków o dofinansowanie	Liczba zawartych umów	Liczba zakończonych projektów	Liczba projektów w okresie trwałości ¹
Konkurs I (2014)	78	7 projektów	7 projektów	7 projektów
Konkurs II (2015)	83	14 projektów	14 projektów	14 projektów
Konkurs III (2016)	74	17 projektów	16 projektów	16 projektów

Średni współczynnik sukcesu dla całego Programu wyniósł 17%.

¹ Stan na grudzień 2023 r.

W całym Programie funkcję lidera pełniły przede wszystkim podmioty związane z nauką, w tym: instytuty badawcze i uczelnie publiczne koordynują po 12 projektów oraz jednostki naukowe PAN – 6 projektów. Znacznie mniej jest liderów wśród przedsiębiorców, w tym przedsiębiorstwa duże koordynują 4 projekty, mikro – 2 projekty, a średnie i małe po 1 projekcie.

Cel, zakres i pytania badawcze

Kryteria ewaluacji

W ramach badania zostanie przeprowadzona ocena pod kątem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

Skuteczność – rozumiana jako stopień realizacji i osiągnięcia zakładanych celów, skuteczność użytych metod oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty. Stopień, w jakim cele założone w Programie zostały osiągnięte dzięki dofinansowanym projektom grantowym.

Użyteczność – rozumiana jako rzeczywiste, osiągnięte efekty i ich adekwatność do sytuacji oraz wyzwań społeczno-gospodarczych, będących przedmiotem Programu oraz jako stopień wykorzystania w praktyce wypracowanych w ramach projektów rozwiązań oraz poziom w jakim służą do rozwiązania istotnych problemów i wyzwań społecznych i gospodarczych związanych z zakresem przedmiotowym Programu.

Trwałość – rozumiana jako ocena czy i w jakim stopniu pozytywne efekty projektów grantowych trwają po zakończeniu finansowania NCBR, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu projektów w dłuższym okresie.

Efektywność – rozumiana jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami społeczno-gospodarczymi.

Cele i pytania badawcze

Cel (główny) ewaluacji:

Głównym celem badania jest podsumowanie wsparcia sektora rolniczego, leśnego i ochrony środowiska, z punktu widzenia jego spójności, efektywności i skuteczności przez NCBR.

Cele szczegółowe i pytania badawcze:

1. Ocena dotychczas osiągniętych efektów w programie BIOSTRATEG i wskazanie czynników w największym stopniu wpływających na skuteczność wsparcia dla obszaru objętego Programem.
 - 1.1. W jakim stopniu realizacja Programu przyczyniła się do osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych programu BIOSTRATEG?
 - 1.2. Jakie wymierne rezultaty przyniosła realizacja programu BIOSTRATEG pod względem liczby wdrożonych efektów, przychodów z komercjalizacji wyników prac B+R, innych

korzyści (ekonomicznych i pozaekonomicznych)? Czy pojawiły się nieplanowane, dodatkowe efekty Programu?

- 1.3. W jaki sposób realizacja programu BIOSTRATEG przełożyła się na dalszą aktywność B+R badanych podmiotów? Czy wyniki badań były/są rozwijane/ wykorzystane w kolejnych pracach B+R/stanowiły podstawę dla kontynuacji prac badawczo-rozwojowych?
- 1.4. Jakie czynniki w największym stopniu mają wpływ na skuteczność wsparcia w programie BIOSTRATEG oraz w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego?

2. Ocena zasadności i warunków skutecznego i użytecznego wsparcia dla obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego, z uwzględnieniem komplementarności z innymi programami / mechanizmami skierowanymi do tych obszarów w stosunku do obecnej oferty programowej NCBR.

- 2.1 W jakim stopniu wsparcie projektów B+R skierowanych do obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego przez NCBR jest spójne i komplementarne (np. pod względem tematyki, poziomu gotowości technologicznej projektu TRL, chronologii uruchamianego wsparcia, przepływu)?
- 2.2 W jakich obszarach rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego i dlaczego wsparcie publiczne w zakresie B+R sprawdziło się najlepiej (było najlepiej dopasowane) biorąc pod uwagę zrealizowane projekty, ich efekty oraz podmioty w nie zaangażowane?

3. Wypracowanie rekomendacji dla skutecznych mechanizmów przygotowania, wdrażania i realizacji programów tematycznych z punktu widzenia efektywności alokacji środków publicznych na B+R oraz strategii Państwa i potrzeb społecznych.

3.1. Jakim tematom/obszarom badawczym w ramach ukierunkowanego wsparcia NCBR należy nadać priorytet biorąc pod uwagę charakterystykę, strukturę, doświadczenia i potrzeby krajowych podmiotów prowadzących prace B+R w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego, a także dokumenty strategiczne oraz potrzeby i wyzwania w tym zakresie?

3.2. Jakie powinny być warunki brzegowe programów wsparcia B+R kierowanych do tego obszaru, aby było ono najbardziej efektywne? Które z nich mają charakter uniwersalny umożliwiający wykorzystanie przy innych interwencjach o charakterze sektorowym?

Zamawiający zastrzega sobie prawo do uszczegółowienia pytań badawczych, gdyby zaistniały uzasadnione okoliczności. Zamawiający informuje, że zmiany w tym zakresie, nie spowodują zmian w metodologii badania, tzn. odpowiedź na zmodyfikowane pytania badawcze zostanie udzielona z wykorzystaniem metod i technik badawczych przyjętych

w badaniu oraz nie spowoduje to poszerzenia grupy respondentów. Propozycje modyfikacji Wykonawca otrzyma na etapie uzgadniania raportu metodologicznego.

Zakres badania

Zakres przedmiotowy: Badaniem zostaną objęte wszystkie projekty realizowane w ramach programu BIOSTRATEG, ich efekty oraz inne konkursy/programy NCBR umożliwiające wsparcie zbliżonych tematycznie do programu BIOSTRATEG projektów.

Zakres podmiotowy: Badanie obejmuje beneficjentów, zgłoszone i realizowane przez nich projekty oraz instytucje/podmioty zaangażowane w ich realizację i wdrażanie, w tym pracowników NCBR.

Koncepcja realizacji badania, w tym uzupełnienie katalogu obszarów badawczych lub pytań badawczych zaproponowanych przez Zamawiającego będą stanowić kryteria oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców ewaluacji. Wszystkie zaproponowane obszary lub pytania badawcze mają służyć wyłącznie realizacji wskazanych celów badania.

II. Minimalne wymagania metodologiczne

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z adekwatną do celu i zakresu badania metodologią zapewniającą realizację badania wraz z uzasadnieniem dla wskazanych metod powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę ewaluacji.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca ewaluacji zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. Analiza danych zastanych (*desk research*) wraz z odniesieniem się do jej wyników w treści raportu (przypisy do właściwych materiałów źródłowych).

Analiza powinna być przeprowadzona w oparciu m.in. o następujące źródła danych:

- Założenia programu BIOSTRATEG, w tym regulaminy konkursowe;
- Dokumentację projektów, które otrzymały dofinansowanie – wnioski o dofinansowanie, raporty po zakończeniu fazy badawczej, raporty z wdrożenia wyników projektów, raporty końcowe²;
- Adekwatne międzynarodowe i krajowe dokumenty strategiczne i programowe, w tym:

² Część dokumentacji projektowej (wnioski o dofinansowanie, raporty po zakończeniu fazy badawczej, raporty końcowe) jest dostępna wyłącznie w formacie pdf – są to osobne pliki, najczęściej w formie zeskanowanych dokumentów. Wnioski o dofinansowanie możemy udostępnić w wersji xml.

Raporty z wdrożeń (dostępne jako osobne pliki dla każdego projektu) w formie plików Excel.

Stopień zrealizowania wskaźników – w formie pdf w latach 2016-2020 oraz w formie plików Excel za lata 2021-2023.

- Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030
- Europejski Zielony Ład (Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, Strategia „od pola do stołu”)
- Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030
- Strategia Produktywności 2030
- Krajowy Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027
- Polityka Naukowa Państwa
- Oferta programowa NCBR;
- Oferta programowa na poziomie UE w tym m.in. Horyzont 2020 i inne programy European Research Council;
- Wyniki badania ewaluacyjnego on-going programu BIOSTRATEG z 2018 r. oraz wyniki innych badań ewaluacyjnych programów strategicznych;
- Literatura krajowa i światowa w obszarach objętych badaniem;
- Inne źródła informacji istotne dla odpowiedzi na pytania badawcze.

Dobór źródeł danych powinien być celowy i właściwy ze względu na cele ewaluacji. Zatem nie jest zasadna analiza wszystkich dostępnych źródeł danych zastanych z danego obszaru tematycznego.

1a. Analiza danych zastanych na etapie raportu metodologicznego powinna zostać opracowana przez Wykonawcę badania i obejmować:

- Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji projektowej/konkursowej (w tym raportów z wdrożenia i raportów końcowych³) pod kątem realizacji zakładanych celów Programu i osiągniętych efektów poszczególnych projektów (w tym także niezamierzonych).
- Analizę trwałości efektów dofinansowanych projektów w kontekście wyzwań i potrzeb rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego.
- Analizę spójności i komplementarności (w tym koncentracji tematycznej), (aktualizacja „Matrycy komplementarności programów realizowanych przez NCBR” wykonanej w ramach ewaluacji on-going z 2018 r.).

³ Do czerwca 2024 r. zostały złożone 24 raporty z wdrożenia wyników projektu i 38 raportów końcowych.

Analiza danych zastanych musi zostać rozpoczęta na etapie przygotowywania oferty i kontynuowana na etapie raportu metodologicznego, gdzie Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia wstępnych wniosków z tej analizy.

1b. Analiza danych zastanych na etapie raportu cząstkowego powinna zostać opracowana przez Wykonawcę badania wraz z trzema ekspertami branżowymi i obejmować:

- **Ocenę użyteczności programu BIOSTARTEG w skali krajowej i międzynarodowej na podstawie efektów realizowanych projektów.**
- **Ocenę trwałości efektów dofinansowanych projektów w kontekście wyzwań i potrzeb rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego.**
- **Ocenę potrzeb realizacji przez NCBR inicjatyw skierowanych do podmiotów z obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego.**
- **Analizę trendów i potrzeb w zakresie B+R w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego uwzględniająca zarówno trendy naukowe, jak i w zakresie wdrożeń/ochrony własności przemysłowej.**
- **Przygotowanie propozycji wraz z uzasadnieniem minimum 8 projektów, które zostaną scharakteryzowane w ramach minimum 8 studiów przypadku.**

Wnioski z analizy danych zastanych muszą zostać wykorzystane w raportach cząstkowym i końcowym (z punktów 1a i 1b).

2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) (dopuszczalne są też diady lub triady) – **min. 10 wywiadów** z osobami spełniającymi poniżej wskazane wymagania. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji wywiadów z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

- a. **Pracownicy NCBR** zaangażowani w zarządzanie, koordynowanie i wdrażanie programu BIOSTRATEG – minimum 1 wywiad.
- b. **Członek Komitetu Sterującego** programu BIOSTRATEG – minimum 1 wywiad.
- c. **Beneficjenci programu** – łącznie co najmniej 8 wywiadów z liderami dofinansowanych projektów.

Zamawiający dysponuje listą kontaktów do Liderów projektów, opiekunów projektów w NCBR oraz członków Komitetu Sterującego. Zamawiający nie posiada danych kontaktowych (maila, telefonu) do przedstawicieli Konsorcjantów. Dane do konsorcjantów będą do samodzielnego pozyskania przez Wykonawcę (np. poprzez Liderów).

3. Studia przypadków – co najmniej **8 studiów przypadków** celowo dobranych projektów, biorąc pod uwagę, aby prezentowane przykłady uwzględniały różne obszary tematyczne Programu (tj. rolnictwo, leśnictwo, środowisko naturalne) oraz różne typu podmiotów (czyli np. uczelnia, przedsiębiorstwo duże).

W ramach każdego studium zostanie zbadany m.in. aspekt oceny użyteczności efektów (dla ostatecznych użytkowników wypracowanych rozwiązań, jak i dla samych beneficjentów) oraz aspekt ich trwałości, w takich obszarach jak: komercjalizacja, możliwość finansowania, utrzymania efektów projektów (jeśli nie nastąpiła komercjalizacja), dysponowanie odpowiednimi zasobami (potencjał) i stabilność instytucji odpowiedzialnej za utrzymanie trwałości, zainteresowanie odbiorcy/odbiorców efektów projektu.

Informacje z przeprowadzonych studiów przypadku przysłużą się do odpowiedzi na wybrane pytania badawcze i powinny być uwzględnione w raporcie końcowym.

Struktura studium przypadku powinna obejmować:

1. Informacje o projekcie (w tym m.in. Lider projektu, zaangażowane podmioty – konsorcjanci, wartość projektu/ dofinansowanie NCBR, okres realizacji, inne).
2. Tło projektu (dlaczego podjęto w ogóle tę tematykę w projekcie).
3. Główny efekt projektu.
4. Korzyści dla ostatecznych odbiorców powstałego rozwiązania.
5. Korzyści dla Beneficjenta (jako podmiotu), dla członków zespołu projektowego z realizacji projektu.
6. Czynniki sukcesu/bariery w realizacji projektu.
7. Dobre praktyki⁴.

Pozostałe wymagania dot. studium przypadku:

- Wyniki studium przypadku powinny być prezentowane osobno dla każdego przypadku, w postaci załącznika do raportu końcowego.
- Jedno studium przypadku nie może przekraczać 2 stron maszynopisu.
- Minimalna czcionka opisu – 11 pkt., cytatów – 9 pkt.
- Opis powinien być opatrzone (w miarę dostępności) elementami graficznymi (np. zdjęciami powstałego rozwiązania, schematami), pozyskanymi np. ze strony projektu/Beneficjenta.

⁴ czyli zestaw uniwersalnych powszechnie uznawanych metod, technik, procesów lub procedur, które prowadzą do osiągnięcia pożądanego wyniku w danej dziedzinie, w tym przypadku związane są z realizacją projektu badawczo-rozwojowego.

- Opis powinien być opatrzony cytataми z przeprowadzonych wywiadów z Beneficjentem, szczególnie w kontekście „Korzyści dla Beneficjenta lub członków zespołu projektowego”.

W ramach studiów przypadków zostaną wykorzystane minimum następujące metody badawcze:

- analiza dokumentacji dotyczącej poszczególnych projektów;
- IDI w ramach każdego studium z przedstawicielami Wykonawcy;
- Ocena efektów projektu na skalę krajową i międzynarodową dokonana przez eksperta branżowego.

Zamawiający zastrzega sobie konkretną kolejność wykonywanych badań i wymaga, aby najpierw przeprowadzić analizę danych zastanych (punkt 1a i 1b). Po przeprowadzeniu której, należy wytypować projekty do analizy studiów przypadku. W dalszej kolejności w ramach wybranych studiów przypadku zostaną przeprowadzone indywidualne wywiady pogłębione z Beneficjentami, o których mowa w punkcie 2. Wybór projektów do studiów przypadku należy poprzedzić analizą gotowości Beneficjentów do IDI.

Dobór projektów do studiów przypadku zostanie uzgodniony na etapie raportu cząstkowego, po etapie analizy danych zastanych i wstępnej ocenie efektów projektów dokonanych przez ekspertów branżowych.

4. Warsztat rekomendacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych bezpośrednio we wdrażanie badanych instrumentów mający na celu wypracowaniu praktycznych, możliwych do wykorzystania przez poszczególne instytucje rekomendacji. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji warsztatu z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

W spotkaniu muszą wziąć udział co najmniej następujące osoby:

- Wykonawca badania – wszyscy członkowie zespołu badawczego wchodzący w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia,
- 3 ekspertów branżowych,
- Pracownicy NCBR zaangażowani w realizację Programu,
- Wybrani adresaci rekomendacji spoza NCBR, jeśli zostaną wyłonienie w procesie ewaluacji.

Zamawiający nie przewiduje realizacji badań ankietowych z wnioskodawcami i beneficjentami Programu.

Logika badania

Cel	Kryterium	Pytania badawcze	Metody badawcze	Sugerowane źródła informacji
Ocena dotychczas osiągniętych efektów w programie BIOSTRATEG i wskazanie czynników w największym stopniu wpływających na skuteczność wsparcia dla obszaru objętego Programem.	Skuteczność	1.1. W jakim stopniu realizacja Programu przyczyniła się do osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych programu BIOSTRATEG?	Analiza danych zastanych, IDI Komitet Sterujący, IDI pracownik NCBR	Raporty końcowe (RK), raporty z wdrożenia (RzW), informacje z wywiadów
	Użyteczność, efektywność	1.2. Jakie wymierne rezultaty przyniosła realizacja programu BIOSTRATEG pod względem liczby wdrożonych wyników, przychodów z komercjalizacji wyników prac B+R innych korzyści (ekonomicznych i pozaekonomicznych)? Czy pojawiły się nieplanowane, dodatkowe efekty Programu?	Analiza danych zastanych, IDI Komitet Sterujący, IDI pracownik NCBR, IDI beneficjenci, studia przypadku, ocena ekspercka	Raporty końcowe (RK), raporty z wdrożenia (RzW), informacje z wywiadów, studia przypadku, wiedza ekspertów
	Trwałość	1.3. W jaki sposób realizacja programu BIOSTRATEG przełożyła się na dalszą aktywność B+R badanych podmiotów? Czy wyniki badań były kontynuowane? Jeżeli tak to w jakiej formie?	Analiza danych zastanych, IDI beneficjenci, studia przypadku	Raporty z wdrożenia (RzW), informacje z wywiadów, studia przypadku
	Skuteczność	1.4. Jakie czynniki w największym stopniu mają wpływ na skuteczność wsparcia w programie BIOSTRATEG oraz w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego?	Analiza danych zastanych, IDI Komitet Sterujący, IDI beneficjenci	Informacje z ewaluacji on-going Programu (2018), raporty z wdrożenia (RzW), informacje z wywiadów

<p>Ocena zasadności i warunków skutecznego i użytecznego wsparcia dla obszaru, rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego z uwzględnieniem komplementarności z innymi programami / mechanizmami skierowanymi do tych obszarów w stosunku do obecnej oferty programowej NCBR.</p>	Skuteczność	2.1 W jakim stopniu wsparcie projektów B+R skierowanych do obszaru rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego przez NCBR jest spójne i komplementarne (np. pod względem tematyki, poziomu gotowości technologicznej projektu uruchamianego wsparcia, przepływu)?	Analiza danych zastanych, IDI beneficjenci	Informacje z ewaluacji on-going Programu (2018), strona internetowe NCBR, informacje z wywiadów
	Użyteczność	2.2 W jakich obszarach rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego wsparcie publiczne w zakresie B+R jest najbardziej użyteczne i pożądane?	Analiza danych zastanych, studia przypadków, IDI beneficjenci, ocena ekspercka	Literatura naukowa, studia przypadku, informacje z wywiadów, wiedza ekspertów
<p>Wypracowanie rekomendacji dla skutecznych mechanizmów, przygotowania, wdrażania i realizacji programów tematycznych z punktu widzenia efektywności alokacji środków publicznych na B+R oraz strategii Państwa i potrzeb społecznych.</p>	Użyteczność	3.1. Jakim tematom/ obszarom badawczym w ramach ukierunkowanego wsparcia NCBR należy nadać priorytet biorąc pod uwagę, charakterystykę, strukturę, doświadczenia i potrzeby krajowych podmiotów prowadzących prace B+R w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego, a także dokumenty strategiczne oraz potrzeby i wyzwania w tym zakresie?	Analiza danych zastanych, IDI beneficjenci, ocena ekspercka	Literatura naukowa, inne badania ewaluacyjne, dokumenty strategiczne, informacje z wywiadów, wiedza ekspertów
	Efektywność	3.2. Jakie powinny być warunki brzegowe programów wsparcia	Analiza danych zastanych	Literatura naukowa, inne badania

		B+R kierowanych do tego obszaru aby było ono najbardziej efektywne? Które z nich mają charakter uniwersalny umożliwiające wykorzystanie przy innych interwencjach o charakterze sektorowym?		ewaluacyjne
--	--	---	--	-------------

Ryzyka związane z realizacją badania

1. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych z kontaktem z Beneficjentami, np. zmiany kadrowe, brak osób zajmujących się projektem, rozwiązanie podmiotu itp. a w konsekwencji i niemożność przeprowadzenia założonej liczby IDI.
2. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych z pozyskaniem odpowiednio wiarygodnych i jednoznacznych informacji potrzebnych do oceny zasadności i warunków skutecznego i użytecznego wsparcia przez NCBR w obszarze rolnictwa, leśnictwa i środowiska naturalnego.
3. Trudność w wyborze do studiów przypadku projektów, które odzwierciedlają rzeczywiste efekty Programu i ich pozytywny wpływ na obszar objęty wsparciem.

III. Produkty badania

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca opracuje następujące produkty:

Produkt	Obowiązkowy	Na życzenie Zamawiającego	Przy wsparciu ekspertów branżowych
Raport metodologiczny w formacie .doc/.docx	+		
Prezentacja wyników raportu metodologicznego podczas spotkania		+	
Raport cząstkowy w formacie .ppt/.pptx	+		+
Prezentacja wyników raportu cząstkowego podczas spotkania		+	
Raport końcowy w formacie	+		+

.ppt/.pptx			
Tabela rekomendacji	+		+
Prezentacja wyników raportu końcowego podczas spotkania		+	

Raport metodologiczny

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i pdf. Objętość raportu nie powinna przekraczać 40 stron (bez załączników). Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego. W przypadku gdy objętość raportu przekroczy dopuszczalną liczbę stron, raport zostanie odesłany Wykonawcy do poprawy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc/.docx, .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi raport metodologiczny w trakcie spotkania (prezentacja .ppt/.pptx) w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwięzła, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania wskazaną przez zamawiającego,
- zawierać wszystkie najważniejsze elementy związane z przeprowadzeniem i organizacją badania,
- eksponować części będące oryginalnym wkładem Wykonawcy,
- być przygotowana na zasadzie unikania zbędnych powtórzeń z opisu przedmiotu zamówienia lub treści powszechnie znanych, powtarzalnych w badaniach (np. opisów czym jest dana metoda badawcza).

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		~ 1
Spis skrótów		~ 1
Koncepcja badania	Powinna obejmować co najmniej przedstawienie w formie ustrukturyzowanej (np. matrycy): <ul style="list-style-type: none"> • cel/cele badania, • logikę badania, • opis podejścia badawczego z uzasadnieniem, które powinno zawierać wstępne wnioski 	~ 4

	zanalizy danych zastanych	
Wyniki analizy danych zastanych + wnioski z przeprowadzonych analiz	<ul style="list-style-type: none"> Podsumowanie analizy danych zastanych (z punktu 1a) zawierające informacje, które przyczynią się do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze Propozycje doszczegółowienia pytań badawczych wynikających z przeprowadzonych analiz (fakultatywnie) 	~ 30
Organizacja badania	Powinna obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> opis ryzyk wraz ze sposobami ich uniknięcia/minimalizacji, harmonogram badania wraz z przypisaniem zadań do poszczególnych członków zespołu 	~ 4
Załączniki:	<ol style="list-style-type: none"> Narzędzia badawcze (np. scenariusze wywiadu) wraz z powiązaniem pytań scenariuszowych i kwestionariuszowych z pytaniami badawczymi (ewaluacyjnymi) Analiza danych zastanych, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków zaprezentowanych w części „Wyniki analizy danych zastanych” 	~ 40

Raport cząstkowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w pliku .ppt/.pptx. Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego. Raport powinien być zwięzły, zawierający najważniejsze wyniki wymagane przez Zamawiającego na tym etapie (uwzględniający wyniki analiz danych zastanych z punktu 1 b).

Objętość raportu nie powinna przekraczać 50 slajdów (bez załączników). Raport, którego objętość przekroczy wskazaną liczbę slajdów będzie odesłany do poprawy Wykonawcy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .ppt/pptx.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie cząstkowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego.

Prezentacja raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Raport cząstkowy należy przygotować w taki sposób, aby stanowił produkt wyjściowy do przygotowania raportu końcowego z badania (po rozbudowaniu i uzupełnieniu zgodnie z wymaganiami dot. raportu końcowego).

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwięzła, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania,
- być zorganizowana tematycznie zgodnie z zakresem wskazanym przez Zamawiającego,
- eksponować najważniejsze wyniki badawcze,
- być użyteczna w kontekście dalszych etapów badania.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Główne wnioski	Podsumowanie otrzymanych wyników, np. z wykorzystaniem infografik.	~ 1
Opis stanu realizacji badania	Powinien obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • zwięzły opis zrealizowanych prac badawczych, • rolę raportu w logice badania, • stan realizacji w harmonogramie badania. 	~ 1
Opis wyników	Szczegółowe przedstawienie otrzymanych wyników zakończonych etapów prac badawczych – tj. analiz danych zastanych. W prezentacji należy korzystać z różnych form wizualizacji danych, np. tabel, wykresów, schematów, infografik.	Zależnie od celów badania
Wnioski	Wnioski płynące z otrzymanych wyników przyporządkowanych do celów badania. Opis wniosków/ obszarów tematycznych do pogłębienia/ weryfikacji w kolejnych etapach prac. Przedstawienie propozycji studiów przypadku.	Zależnie od celów badania
Pozostałe	Inne materiały wynikające z realizacji badania (w formacie .doc/.docx), np.: <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowanie narzędzi badawczych. • Analiza danych zastanych, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków zaprezentowanych w części „Wyniki analizy danych zastanych” 	Zależnie od celów badania

Raport końcowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .ppt/.pptx i .PDF (za wyjątkiem części wskazanych poniżej wymaganych w innym formacie). Objętość raportu nie powinna przekraczać 80 slajdów (bez załączników). Raport, którego objętość przekroczy wskazaną liczbę slajdów będzie odesłany do poprawy Wykonawcy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .ppt/.pptx i .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być logiczna i zorganizowana tematycznie (według celów szczegółowych badania, pytań ewaluacyjnych, a nie np. narzędzi, metod),
- „opowiadać historię” (wystarczy przeczytać spis treści by zapoznać się z głównymi wnioskami – pomagają w tym krótkie tytuły z „zaszytymi wynikami” - „Duże zainteresowanie, mało aplikacji” to pod tym względem lepszy tytuł niż „Zainteresowanie konkursami”),
- mieć maksymalnie 3 poziomy w spisie treści,
- eksponować najważniejsze elementy tj.: streszczenie wykonawcze oraz wnioski i rekomendacje.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści	W formie interaktywnej z <i>hiperlinkami</i> przenoszącymi do poszczególnych części raportu	1 slajd
Infografiki	Przedstawienie najważniejszych informacji i ustaleń z badania w postaci graficznej; minimum dwie infografiki prezentujące: - zakres badania - najważniejsze wnioski /wartości liczbowe	2 slajdy
Streszczenie wykonawcze (<i>executive summary</i>) w języku polskim i angielskim	Najważniejszy, najczęściej czytany element raportu. Struktura streszczenia wykonawczego: Wstęp (cel badania) Zakres (przedmiotowy i podmiotowy) badania Główny wniosek z badania Omówienie głównych wniosków wg. struktury Cel - Wynik - Wniosek	~ 3 -6 slajdów 1 akapit ~ 1 zdanie 1 akapit 1 akapit

	<p>Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek +/-3 kluczowe rekomendacje z badania z krótkim wskazaniem sposobu wdrożenia i zakładanego efektu</p> <p>Streszczenie wykonawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Powinno być napisane prostym językiem (bardziej przystępnym niż reszta raportu), • Powinno zawierać odwołania do podrozdziałów lub nr slajdów raportu (część „omówienie wyników”), • Powinno zawierać dane liczbowe, statystyczne, • Powinno zawierać „gotowe zdania”, do wykorzystania w prezentacjach, mailach etc., • Może zawierać wypunktowania, listy • Nie powinno zawierać przypisów. 	<p>1 akapit 1 akapit 1 akapit</p>
<p>Wstęp – opis badań</p>	<p>Powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwięzły opis badanego programu/ problemu • Kontekst: zakres tematyczny, czasowy, odniesienie do istniejących badań danego instrumentu / obszaru, wartość dodana bieżącego badania • Szczegółowe cele badania • Koncepcję badania (krótki opis podejścia badawczego i metodologii z uzasadnieniem) 	<p>~ 2 slajdy</p>
<p>Opis wyników</p>	<p>Każdy rozdział prezentujący wyniki badania związane z danym celem badania [poprzedzony jest wypunktowaniem głównych wniosków i kluczowych wyników („key findings”) na osobnym slajdzie.</p> <p>Wnioski prezentowane w tej części raportu muszą być poparte wynikami badania i omówione według logiki celów szczegółowych i ewentualnie pytań badawczych z ich zakresu.</p> <p>Cel 1: główne wnioski, wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 2: główne wnioski, wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 3: główne wnioski, wyniki, rozwinięcie, omówienie</p> <p>W obrębie omówienia wyników muszą znaleźć się tabele i wykresy przedstawiające dane, infografiki, elementy graficzne, dobre praktyki. Wyniki prezentowane graficznie wraz z ich opisem muszą być przedstawione w sposób atrakcyjny dla odbiorcy.</p>	<p>W zależności od celów badania</p>

Tabela rekomendacji	Uproszczona tabela rekomendacji zawierająca: <ul style="list-style-type: none"> • wniosek • proponowane rekomendacje z opisem sposobu wdrożenia • adresat i termin wdrożenia 	Zgodnie ze wzorem przekazanym przez Zamawiającego
Załączniki merytoryczne:	<ul style="list-style-type: none"> • Tabela rekomendacji w pliku XLS • Spis skrótów/ ewentualnie: słowniczek • Metodologia lub opis metod i technik badawczych • Studia przypadku • Bibliografia 	Załączniki mogą zostać przygotowane jako osobny plik lub pliki w formacie MS Word lub Excel lub jako osobne slajdy na końcu raportu zasadniczego – do uzgodnienia na etapie redakcji
Załączniki dokumentujące przebieg badań	<ul style="list-style-type: none"> • Narzędzia badawcze (np. scenariusze wywiadów, formularze) • Lista respondentów/ uczestników badań jakościowych • Transkrypcje wywiadów • Pliki graficzne w postaci otwartej umożliwiające ich edycję lub grafiki w formacie umożliwiającym ich dalsze wykorzystywanie z zachowaniem wysokiej jakości lub dane wykorzystywane do stworzenia grafiki/wykresu 	Jako osobne pliki

Rekomendacje i tabela rekomendacji

Tabela rekomendacji stanowi osobny plik w formacie Excel. W raporcie końcowym w wersji .ppt/.pptx powinna znajdować się uproszczona tabela rekomendacji zawierając następujące elementy:

- Wniosek,
- proponowane rekomendacje z opisem sposobu wdrożenia,
- adresat.

Zaproponowane rekomendacje powinny być adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także powinny wynikać z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać

propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Wzór tabeli rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Efekt
----	---------	--------------	---------	------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------

Tabela powinna zostać wypełniona według poniższych instrukcji:

- *Wniosek* - wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania.
- *Rekomendacja* - analogicznie do wniosku powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.
- *Adresat rekomendacji* - instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.
- *Sposób wdrożenia* - syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji.
- *Termin wdrożenia* - proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)
- *Klasa rekomendacji* - rekomendacja horyzontalna, programowa (operacyjna/strategiczna), pozasystemowa.
- *Obszar tematyczny* - zgodnie z klasyfikacją zawartą w *Wytycznych dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027*⁵
- *Spodziewany efekt wdrożenia* - opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji.

Oprawa graficzna raportów

Projekt graficzny raportów metodologicznego, częściowego, końcowego, musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazany przez Zamawiającego wzorze. Ponadto projekty graficzne raportów muszą uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy.

⁵ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-ewaluacji-polityki-spojnosci-na-lata-2021-2027/>.

Raport metodologiczny, cząstkowy i końcowy muszą zostać wzbogacone wykresami i innymi formami wizualizacji danych (tj. tabele, schematy, grafiki). Każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło.

Pliki graficzne (m.in. schematy, wykresy) osadzone w tekście raportu końcowego muszą zostać dostarczone Zamawiającemu dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających ich edycję), np. w formacie .xls/.xlsx, .ppt/.pptx.

Podsumowanie wyników badania musi zostać zaprezentowane w postaci minimum 2 infografik, tj. graficznej wizualizacji zabranych informacji, danych i wiedzy, zaprojektowanej w przystępny i jasny sposób dla odbiorcy. Infografiki powinny zostać umieszczone w projekcie raportu końcowego, a następnie w raporcie końcowym i stanowić integralną część streszczenia badania (w języku polskim). Infografiki wraz z innymi elementami graficznymi raportu końcowego będą podlegały akceptacji przez Zamawiającego.

Prezentacja graficzna wyników końcowych badania powinna przedstawiać:

- zakres badania - ogólne informacje o programie (np. czas trwania programu, alokacja, liczba konkursów, beneficjentów, kwota dofinansowania ...),
- efekty programu (np. z zastosowaniem podziału właściwego dla celów badania), rekomendacje lub wnioski z badania, ewentualnie dobre praktyki.

Oprawa graficzna infografiki powinna wpisywać się w kolorystykę wzoru szablonu raportu końcowego przekazanego przez Zamawiającego.

Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania

Redakcja językowa

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania zredagowanych i dopracowanych - pod względem treści, języka, form - produktów w terminach wyznaczonych harmonogramem. Produkty, które będą miały charakter roboczy, będą niezredagowane mogą zostać odesłane do poprawy przez Wykonawcę bez czytania.

Prosta polszczyzna

Raporty ewaluacyjne powinny być napisane przystępnie, zgodnie z zasadami prostej polszczyzny.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie:

- stosował krótkie zdania (najlepiej nie więcej niż 20 wyrazów w zdaniu),
- unikał wtrąceń,
- gdzie to możliwe, stosował krótkie wyrazy – preferencja dla wyrazów do 3 sylab,

- unikał, gdy nie są one konieczne, wyrazów trudnych i rzadkich (np. „akcesja” zamiast „przystąpienie”, „partycypować” zamiast „uczestniczyć”)
- unikał kalek językowych (np. „produkt dedykowany czemuś” zamiast „produkt przeznaczony do czegoś”),
- objaśniał wyrazy i wyrażenia specjalistyczne (np. potencjał absorpcji, efekt dyfuzji, rafinacja informacji big data, agregacja danych), gdy pojawiają się po raz pierwszy,
- zamieszczał podmiot i orzeczenie zwykle na początku zdania (np. „badania przeprowadzono w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum” zamiast „w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum przeprowadzono badania”),
- gdzie to możliwe, używał czasowników w formie czynnej („wyniki wskazują” zamiast „wskazano”), unikanie imiesłów (np. badając, zbadawszy) i rzeczowników odczasownikowych (niedopełnienie, wprowadzenie),
- organizował tekst chronologicznie (najpierw mowa jest o wydarzeniach wcześniejszych),
- w każdym zdaniu zawierał jedną główną myśl.

Dostępność raportu

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania elektronicznej wersji raportu końcowego dotatkowo w wersji dla słabowidzących:

- wersja z możliwością druku powiększonego;
- wersja z alternatywnymi opisami;
- wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”.

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

- 1. Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027⁶, w szczególności załącznikiem nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027.**
- 2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących⁷ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).**

Źródła danych

⁶ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciovych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027-1/>

⁷ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materialow-dydaktycznych/

Informacje o Programie dostępne są m.in. na stronie NCBR:

- <https://archiwum.ncbr.gov.pl/index.php?id=17359&L=258>
- <https://www.gov.pl/web/ncbr/biostrateg>

Oferta programowa NCBR:

- <https://www.gov.pl/web/ncbr/platforma-konkursowa#/ncbr?sort=announcementDate,desc¤tPage=0&limit=10>

IV. Organizacja badania

Kontakt z Zamawiającym

Kickoff meeting (tj. spotkanie startowe projektu)

Pierwsze wspólne spotkanie Wykonawcy wraz z Zamawiającym odbędzie się do 5 dni roboczych od podpisania umowy na wykonanie badania. Celem spotkania będzie omówienie kluczowych kwestii związanych z projektem. Obowiązkowymi uczestnikami spotkania po stronie Wykonawcy są osoby wchodzące w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia.

Raportowanie

Wykonawca ewaluacji będzie zobowiązany do:

1. Przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z projektem raportu metodologicznego.
2. Ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego.
3. Udzielania odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące stanu realizacji badania oraz poszczególnych jego elementów w dowolnym momencie trwania procesu ewaluacji.
4. Na minimum 10 dni roboczych przed planowanym warsztatem rekomendacyjnym - Wykonawca ewaluacji dostarczy scenariusz i zakres tematyczny spotkania wraz z listą uczestników do akceptacji Zamawiającego.

Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia:

- a) **Kierownik projektu, posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde, w tym minimum jedno z obszaru rolnictwa, leśnictwa lub ochrony środowiska.**

- b) **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, w tym min. jedno o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto.**
- c) **Specjalista w zakresie analizy danych zastanych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, w tym min. jedno o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto.**

Funkcje członków Zespołu badawczego nie mogą być łączone.

Wymagania odnośnie współpracy zespołu wykonawczego z ekspertami branżowym

Od momentu przyjęcia raportu metodologicznego przez Zamawiającego w postaci protokołu odbioru, Wykonawca na etapie przygotowania raportu częściowego, raportu końcowego i tabeli rekomendacji jest zobowiązany do współpracy z ekspertami branżowymi, tj.

- **Specjalistą z obszaru rolnictwa**
- **Specjalistą z obszaru leśnictwa**
- **Specjalistą z obszaru ochrony środowiska**

których wykształcenie i doświadczenie, w jak największym stopniu związane są z tematyką projektów.

Specjalista z obszaru rolnictwa – specjalista dziedzinowy, ekspert zewnętrzny lub wewnętrzny Wykonawcy posiadający wiedzę w zakresie **rolnictwa** – posiadający stopień naukowy co najmniej doktora, z udokumentowanym doświadczeniem w postaci co najmniej 3 (łącznie): publikacji naukowych z zakresu rolnictwa, tj. min. wyzwania, problemy, rozwiązania technologiczne dla rolnictwa oraz posiadający wiedzę dot. wdrażania wyników prac B+R w rolnictwie (doświadczenie poparte realizacją min. 2 projektów uwzględniających skuteczną komercjalizację wyników prac B+R⁸).

Specjalista z obszaru leśnictwa – specjalista dziedzinowy, ekspert zewnętrzny lub wewnętrzny Wykonawcy posiadający wiedzę w zakresie **leśnictwa** – posiadający stopień naukowy co najmniej doktora, z udokumentowanym doświadczeniem w postaci co najmniej 3 (łącznie): publikacji naukowych z zakresu leśnictwa, tj. min. wyzwania, problemy, rozwiązania technologiczne dla leśnictwa oraz posiadający wiedzę dot. wdrażania wyników prac B+R w leśnictwie (doświadczenie poparte realizacją min. 1 projektu uwzględniającego skuteczną komercjalizację wyników prac B+R lub min. 1 publikację z obszaru wykorzystania wyników prac B+R w leśnictwie).

Specjalista z obszaru ochrony środowiska – specjalista dziedzinowy, ekspert zewnętrzny lub wewnętrzny Wykonawcy posiadający wiedzę w zakresie **ochrony środowiska** – posiadający stopień naukowy co najmniej doktora, z udokumentowanym doświadczeniem

⁸ Zamawiający przez skuteczną komercjalizację wyników prac badawczo-rozwojowych (B+R) rozumie proces przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w produkty, usługi lub technologie, które są wprowadzane na rynek i generują korzyści ekonomiczne.

w postaci co najmniej 3 (łącznie): publikacji naukowych z zakresu ochrony środowiska, tj. min. wyzwania, problemy, rozwiązania technologiczne dla ochrony środowiska oraz posiadający wiedzę dot. wdrażania wyników prac B+R w ochronie środowiska (doświadczenie poparte realizacją min. 2 projektów uwzględniających skuteczną komercjalizację wyników prac B+R).

Eksperti w trakcie badania ewaluacyjnego są zobowiązani poza współpracą z zespołem projektowym, także do współpracy z Zamawiającym. Powinni udzielać odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Zamawianego pytania odnoszące się do zakresu badania, a także uczestniczyć w spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego (tj. spotkaniach konsultacyjno-projektowych, warsztaciarekomendacyjnym).

Wybór specjalistów musi zostać zaakceptowany przez Zamawiającego. W tym celu lista (wraz z dowodami poświadczającymi spełnienie warunków, np. CV lub informacja o możliwości zapoznania się z dorobkiem naukowym Eksperta na portalu gromadzącym informacje o doświadczeniu zawodowym lub działalności naukowej, (np. google scholar, Researchgate, Polska Bibliografia Naukowa, LinkedIn, inne) musi zostać przekazana Zamawiającemu do akceptacji minimum 5 dni przed przyjęciem raportu metodologicznego.

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z zatrudnieniem, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertem.

Harmonogram

1. W terminie do 15 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego;
2. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
3. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
4. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania poprawionego raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
5. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura II uwag);
6. W terminie najpóźniej do 50 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji, przygotuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu cząstkowego;
7. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu cząstkowego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);

8. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu cząstkowego Wykonawca ewaluacji prześle Zamawiającemu raport cząstkowy uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
9. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania poprawionego raportu cząstkowego Zamawiający akceptuje raport lub prześle Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
10. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu cząstkowego Wykonawca ewaluacji prześle Zamawiającemu raport cząstkowy uwzględniający te uwagi (tura II uwag);
11. W terminie do 90 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego;
12. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport lub prześle Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej (tura I uwag);
13. W terminie do 100 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przeprowadzi warsztat rekomendacyjny;
14. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i prześle Zamawiającemu poprawiony projekt raportu końcowego (tura I uwag).
15. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania poprawionego raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport końcowy lub prześle Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
16. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i prześle Zamawiającemu poprawiony raport końcowy (tura II uwag).
17. W terminie do 10 dni roboczych od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego raportu końcowego, Strony sporządzą protokół odbioru tego produktu Badania.

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. Wykonawca ewaluacji na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do usunięcia wad stwierdzonych protokołem w terminie do 5 dni roboczych. W przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, może on odrzucić raport w całości lub przyjąć go z zastrzeżeniami zmniejszając proporcjonalnie wysokość wynagrodzenia dla Wykonawcy.

FORMULARZ OFERTY
dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Ja/my* niżej podpisani:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

działając w imieniu i na rzecz:

.....

(pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Adres:

Kraj

REGON

NIP:

TEL.

adres e-mail:

(na który Zamawiający ma przesyłać korespondencję)

Proszę określić rodzaj Wykonawcy.

- mikroprzedsiębiorstwo
- małe przedsiębiorstwo
- średnie przedsiębiorstwo
- jednoosobowa działalność gospodarcza
- osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej
- inny rodzaj

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego ex-post programu strategicznego „BIOSTRATEG”, nr postępowania 31/24/TPBN, składamy ofertę na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załącznikach na następujących warunkach:

- 1. Oferowana łączna cena za realizację przedmiotu zamówienia tj. wynosi złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług, tj. kwota złotych brutto (słownie.....), w tym za:**
 - a) raport metodologiczny w kwocie.....złotych netto (słownie.....), powiększony o należny podatek od towarów i usług tj.....złotych brutto**

(słownie:.....), stanowiący 20% łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia:

b) raport cząstkowy w kwocie.....złotych netto (słownie.....), powiększony o należny podatek od towarów i usług tj.....złotych brutto (słownie:.....) stanowiący 20% łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia:

c) raport końcowy w kwocie.....złotych netto (słownie.....), powiększony o należny podatek od towarów i usług tj.....złotych brutto (słownie:.....), stanowiący 60% łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia:

2. OŚWIADCZAMY, że zamówienie wykonamy w terminie wskazanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i akceptujemy oraz spełniamy wszystkie warunki w niej zawarte.
4. OŚWIADCZAMY, że uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia niniejszej oferty.
5. OŚWIADCZAMY, że jesteśmy związani niniejszą ofertą w terminie wskazanym w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu.
6. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się z Projektowanymi Postanowieniami Umowy, określonymi w Załączniku nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach w nich określonych.
7. AKCEPTUJEMY Projektowane Postanowienia Umowne, w tym warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
8. OŚWIADCZAMY, że oferta *zawiera/nie zawiera informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*
Informacje takie zawarte są w następujących dokumentach**:
.....
9. OŚWIADCZAM, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO⁹ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.**
10. Wraz z ofertą **SKŁADAMY** następujące oświadczenia i dokumenty:
 1. Oświadczenia wstępne z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

**zaznaczyć właściwie*

*** wymienił w przypadku, gdy oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa*

*** w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca nie składa oświadczenia (usunięcie treści oświadczenia następuje np. przez jego wykreślenie).*

⁹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

-
2. Odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru można uzyskać pod adresem:

.....

.....

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

/podpisano elektronicznie/

Informacja dla Wykonawcy:

Formularz oferty musi być opatrzony przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem/dokumentami potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.

Zamawiający:

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,

ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa

(pełna nazwa/firma, adres)

(pełna nazwa/firma, adres)

Wykonawca:

.....

(pełna nazwa/firma, adres,

w zależności od podmiotu:

NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko,

stanowisko/podstawa do

reprezentacji)

**Oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie
zamówienia**

**UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY
O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA
WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE
BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. wykonanie badania ewaluacyjnego ex-post programu strategicznego „BIOSTRATEG”

(nazwa postępowania), prowadzonego przez **NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU**, oświadczam, co następuje:

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE PODSTAW WYKLUCZENIA:

1. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp *(podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1*

pkt 1, 2 i 5). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze i zapobiegawcze:

-
.....
3. Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j.: Dz. U. z 2023 poz. 129, 185)¹⁰.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w rozdziale VI SWZ.

[UWAGA: stosuje tylko wykonawca/ wykonawca wspólnie ubiegający się o zamówienie, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, a jednocześnie samodzielnie w pewnym zakresie wykazuje spełnianie warunków]

Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w rozdziale VI SWZ w następującym zakresie:

INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZDOLNOŚCIACH LUB SYTUACJI PODMIOTÓW UDOSTĘPNIAJĄCYCH ZASOBY:

Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez zamawiającego w

..... *(wskazać dokument i właściwą jednostkę redakcyjną dokumentu, w której określono warunki udziału w postępowaniu),* polegam na zdolnościach lub sytuacji następującego/ych podmiotu/ów udostępniających zasoby: *(wskazać nazwę/y podmiotu/ów)*
w następującym zakresie:
(określić odpowiedni zakres udostępnianych zasobów dla wskazanego podmiotu).

¹⁰ Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zwanej dalej „ustawą”, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy Pzp wyklucza się:

1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655 ze zm.) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

INFORMACJA DOTYCZĄCA DOSTĘPU DO PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH:

Wskazuję następujące podmiotowe środki dowodowe, które można uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, oraz dane umożliwiające dostęp do tych środków:

1)

(wskazać podmiotowy środek dowodowy, adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji)

2)

(wskazać podmiotowy środek dowodowy, adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji)

.....

*Data; kwalifikowany podpis
elektroniczny lub podpis zaufany lub
podpis osobisty*

Zamawiający:

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa
(pełna nazwa/firma, adres)

Podmiot:

.....

(pełna nazwa/firma, adres,
w zależności od podmiotu:
NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko,
stanowisko/podstawa do
reprezentacji)

Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby

**UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY
O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA
WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINE ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE
BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO**

składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **wykonanie badania ewaluacyjnego ex-post programu strategicznego „BIOSTRATEG”**, prowadzonego przez NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU, oświadczam, co następuje:

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE PODSTAW WYKLUCZENIA:

1. Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp.
2. Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na

Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j.: Dz. U. z 2023 poz. 129, 185)¹¹.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w
(wskazać dokument i właściwą jednostkę redakcyjną dokumentu, w której określono warunki udziału w postępowaniu) w następującym zakresie:

.....

.....

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

INFORMACJA DOTYCZĄCA DOSTĘPU DO PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH:

Wskazuję następujące podmiotowe środki dowodowe, które można uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, oraz dane umożliwiające dostęp do tych środków:

- 1)
(wskazać podmiotowy środek dowodowy, adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji)
- 2)
(wskazać podmiotowy środek dowodowy, adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji)

.....

*Data; kwalifikowany podpis
elektroniczny lub podpis zaufany lub
podpis osobisty*

¹¹ Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zwanej dalej „ustawą”, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy Pzp wyklucza się:

- 1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
- 2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
- 3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, 295), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Załącznik nr 4 do SWZ

**PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY
(PPU)
/osobny plik/**

Wykonawcy wspólnie

ubiegający się o udzielenie zamówienia:

.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu:
NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

Oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

składane na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp

**DOTYCZĄCE REALIZACJI ZAKRESU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PRZEZ
POSZCZEGÓLNYCH WYKONAWCÓW**

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **wykonanie badania ewaluacyjnego ex-post programu strategicznego „BIOSTRATEG”**

prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w Warszawie, oświadczam, iż następujące roboty budowlane/usługi/dostawy* wykonają poszczególni Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

Wykonawca (nazwa): _____ wykona: _____ *

Wykonawca (nazwa): _____ wykona: _____ *

.....

.....

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu Wykonawcy(ów).

Miejscowość / Data

Dokument w postaci elektronicznej powinien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

* zgodnie z zakresem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu przez poszczególnych Wykonawców