



Dyrektor
dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT

tel. (32) 370 43 07
fax. (32) 370 45 22

sekretariat@szpital.zabrze.pl

www.szpital.zabrze.pl

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań nr 1, 4, 5, 6 oraz unieważnieniu
postępowania w zakresie zadania nr 2, 3

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH I WYROBÓW MEDYCZNYCH”

Najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

w zakresie zadania numer 1:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
za kwotę: **5 458 430,81 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt 17 SWZ.

w zakresie zadania numer 4:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa
za kwotę: **8 087,04 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt 17 SWZ.

w zakresie zadania numer 5:

ASCLEPIOS S.A.

ul. Hubska 44
50-502 Wrocław
za kwotę: **45 068,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt 17 SWZ.

w zakresie zadania numer 6:

Medtronic Poland Sp. z o.o.

ul. Polna 11
00-633 Warszawa
za kwotę: **182 995,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt 17 SWZ.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
4	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
5	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
6	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00

W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

Jednocześnie zgodnie z **art. 264** ustawy Pzp, informujemy że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z **art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a)** ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 2

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty złożonej w zakresie zadania nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 2:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
2	CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 58.77 2 – Termin dostawy – 40.00	98.77

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 3

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Szczegółowym Formularzu Ofertowym wskazał wymaganą ilość opakowań przedmiotu zamówienia (5000 opakowań) jednocześnie wymagając zaoferowania ceny jednostkowej netto w [g] co doprowadziło do otrzymania ofert nieporównywalnych w zakresie zadania nr 3.

W związku z powyższym postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski