


<p>DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JagIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +48 12 663-39-03 e-mail: bjp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl; www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 12 stycznia 2024 r.

Adresaci:

- 1. Madax Plus Sp. z o.o. ul. Karczewska 12 04-112 Warszawa,**
- 2. Copy Service s.c. Tadeusz Malec Mariusz Tryba ul. Ochronek 5 33-100 Tarnów**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy jednej (1) sztuki wielofunkcyjnego urządzenia powielającego (kserokopiarki) do Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE
O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający za najkorzystniejszą uznał **ofertę nr 1** złożoną przez **Firmę Madax Plus Sp. z o.o. ul. Karczewska 12 04-112 Warszawa, oferującą cenę brutto za wykonanie zamówienia 14.452,50 zł.**

Uzasadnieniem wyboru oferty zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała w kryterium „ceny brutto za przedmiot zamówienia” – 100,00 pkt.

Ponadto, informujemy, iż Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Firmę: Copy Service s.c. Tadeusz Malec Mariusz Tryba ul. Ochronek 5 33-100 Tarnów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Po zweryfikowaniu oferty, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie podpisał oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przekazał jedynie dokumenty jako cyfrowe odwzorowanie z dokumentem w postaci papierowej, ale nie opatrzył ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co byłoby równoznaczne z poświadczeniem przekazywanych dokumentów za zgodność z oryginałem. Jednak Wykonawca tego nie dokonał, przekazał jedynie skan oferty.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym uregulowane są w art. 63

ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z opinią Prezesa UZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym: „W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że Wykonawca przekazuje Zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452)”.

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą Wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem IX, pkt 1 ppkt.1.6. SWZ (w szczególności punkt d), opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie, a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem,

Katarzyna Jasińska