



Dział Zamówień Publicznych

Grodzisk Mazowiecki 26.07.2023 r.

SPS – V. 262.49.2023

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego wykonania przeglądów technicznych i serwisu aparatury medycznej Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim.
Nr procedury: SPSSZ/39/U/23.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ.

Niniejszym Zamawiający, przekazuje treść zapytań o wyjaśnienie treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego i udziela na nie odpowiedzi.

Pytanie 1

DOTYCZY załącznik nr 2 Formularz cenowy - PAKIET 1

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z pakietu nr 1 urządzenia USG marki BK Medical wg poniższego?

1	SZP/31435	APARAT USG Z WYPOSAŻENIEM	BK5000	Varimed	ST-004048	5007901	31.05.2019	1
---	-----------	---------------------------	--------	---------	-----------	---------	------------	---

Uzasadnienie: Powyższe urządzenie jest marki BK Medical i z pewnością wymaga innych umiejętności do przeprowadzenia przeglądu i serwisu niż pozostałe urządzenia zawarte w tym pakiecie. Utworzenie odrębnego pakietu dla urządzenia marki BK Medical pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu jako jedyni posiadamy dostęp do aktualnych kodów serwisowych, not serwisowych, a pracownicy naszego serwisu są odpowiednio przeszkoleni i posiadają niezbędne kwalifikacje, stąd nasza prośba o wyłączenie w/w aparatu do odrębnego zadania.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 2

DOTYCZY załącznik nr 2 Formularz cenowy - PAKIET 77

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z pakietu nr 77 dwóch urządzeń Pentax wg poniższego

4	SZP/31295	BRONCHOFIBEROSKOP PRZENOŚNY INTUBACYJNY	FI-16RBS	PENTAX	ST-003992	K110111	29.03.2019	1
5	SZP/17951	BRONCHOFIBEROSKOP		PENTAX	ST-002254	G110603	31.10.2007	1

Uzasadnienie: Powyższe urządzenia są producenta Pentax i z pewnością wymagają innych umiejętności niż pozostałe zawarte w tym pakiecie. Utworzenie odrębnego pakietu tylko dla urządzeń marki Pentax pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu



jako jedyni posiadamy dostęp do aktualnych not serwisowych, a pracownicy naszego serwisu są odpowiednio przeszkoleni i posiadają niezbędne kwalifikacje, stąd nasza prośba o wyłączenie w/w aparatów do odrębnego zadania.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 3

Pakiet nr 12:

Czy Zamawiający wydzieli poz. 2 i 3 do oddzielnego pakietu?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 4

Pakiet nr 12:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze (na życzenie Zamawiającego) oraz pokryje koszty transportu.

Pakiet nr 12, SWZ, rodz. II ust. 1 pkt 14)

Odp.: TAK

Pytanie 5

Czy przez posiadanie udokumentowanych kwalifikacji (poza posiadaniem świadectwa kwalifikacji E lub D do 1 kV) Zamawiający rozumie również posiadanie autoryzacji producenta sprzętu i/lub posiadanie imiennych certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń?

Odp.: Zgodnie z SWZ Rozdział VI ust. 2 pkt 1 cyt.: „aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. Zamawiający również uzna za spełnienie tego warunku autoryzacje producenta sprzętu i/lub posiadanie imiennych certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń.

Pytanie 6

Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadanie doświadczenia zawodowego. Prosimy o wskazanie na podstawie jakiego dokumentu zamawiający będzie weryfikował posiadane przez Wykonawcę doświadczenie zawodowe?

Odp.: Zgodnie z SWZ (Załącznik nr 6 do SWZ „Wykaz usług” do wykazu dołączyć dowody określające, że usługi/dostawy zostały wykonane należycie w szczególności informacji o tym czy usługi/dostawy zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa instrukcjami i wymaganiami producentów urządzeń i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi/dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty.)

Załącznik nr 7 - Wykaz osób posiadających świadectwa kwalifikacyjne „E” lub „D” do 1kV z uprawnieniami do wykonywania pomiarów ochronnych i oświadczenia Wykonawcy, cyt.:” Oświadczam, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, stosowne do przedmiotu zamówienia (Wykonawca przedstawi w/w dokumenty, na każde wezwanie Zamawiającego).

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na rozdział VI ust. 2 pkt 1 SWZ i wymagane dokumenty składane wraz z ofertą (przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie, że oferowane dostawy/usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania).

Pytanie 7



Dot. Pakiet 54

Zważywszy na fakt, iż urządzenia zawarte w Pakiecie nr 54 są bardzo zróżnicowane, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 11, 12, 16, 20, 21, 22 do oddzielnego pakietu lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Pakiecie nr 54. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 8

Dot. Pakiet 54 poz. 5-9

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 oraz czy wymaga wymiany filtrów? W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie ich wymiarów.

Odp.: Nie wymaga wymiany filtrów

Pytanie 9

Dot. Pakiet 54 poz. 5-9

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym ta komora pracuje oraz do jakich badań jest wykorzystywana (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odp.: poz. 5 – Oddział Neurochirurgiczny; poz. 6 i 9 – Laboratorium Mikrobiologiczne; poz. 7 i 8 – Apteka;

Pytanie 10

Dot. Pakiet 56

Zważywszy na fakt, iż urządzenia zawarte w Pakiecie nr 56 mają różne zastosowania, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 5 do oddzielnego pakietu lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Pakiecie nr 56. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 11

Dot. Formularz cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych pozycji (Pakietów), na które Wykonawca składa ofertę.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w formularzu cenowym Pakietów/Części, na które Wykonawca składa ofertę. Jednocześnie informuje, że w ramach składanej oferty na dany Pakiet/Część Wykonawca musi złożyć ofertę na wszystkie pozycje w znajdujące się w Pakiecie / Części.

Pytanie 12

Dot. Formularz ofertowy pkt 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w pkt 4 Formularza ofertowego poprzez dopuszczenie przesłania umowy do podpisu drogą elektroniczną (e-mail) oraz podpisanie jej elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub drogą pocztową na wskazany przez wygranego Wykonawcę adres. Prośbę swą



pragniemy uzasadnić problemami logistycznymi, w przypadku, gdyby umowa miała być podpisana w siedzibie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuścił możliwość elektronicznego podpisania umowy we Wzorce umowy (dla pakietów od 1 do 79) – Załącznik nr 8 w paragrafie 16 ust. 2

Pytanie 13

Dot. zapisów umowy § 6

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 14

Z uwagi na fakt, iż nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu aparatów USG producenta ESAOTE, a w Pakiecie nr 1 wyszczególnione są również aparaty innych firm, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie aparatów producenta Esaote z pozycji nr 2, 3, 4 (MyLab TWICE, MyLab X8 exp, MyLab 60) i utworzy oddzielny Pakiet. Umożliwi to złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców, a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 15

W przypadku zgody Zamawiającego na wydzielenie osobnego Pakietu dla aparatów producenta Esaote, zwracam się z prośbą o podanie terminów przeglądów tych aparatów. Umożliwiłoby nam to zaoferowanie możliwie najkorzystniejszej ceny przeglądów.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 16.

W przypadku zgody Zamawiającego na wydzielenie osobnego Pakietu dla aparatów producenta Esaote, zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia imiennych certyfikatów z odbycia szkoleń w zakresie przeglądów aparatów Esaote, będących przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionych przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania. Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.



Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne.

Pytanie 17

Dot. pakietu 56 poz. 4

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu nr 56 poz. 4 do oddzielnego pakietu. Umożliwi to złożenie ofert większej liczbie dostawców usług, czego skutkiem będzie uzyskanie przez Zamawiającego najbardziej konkurencyjnej oferty.

Ponadto wydzielenie poz. 4 pozwoli na złożenie oferty autoryzowanemu serwisowi producenta posiadającemu dostęp do najnowszych instrukcji serwisowych, oryginalnych części zamiennych, wiedzy eksperckiej.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 18

Dot. zapisów Umowy § 6

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 19

Szanowni Państwo, proszę o podanie producenta i modelu sterylizatorów parowych zamieszczonych w pakiecie nr 22.

Odp.:

NAZWA	PRODUCENT	MODEL
STERYLIZATOR PAROWO – FORMALDEHYDOWY PRZELOTOWY	GETINGE	GE 2609
STERYLIZATOR PAROWO – PRZELOTOWY	GETINGE	GE 2612
STERYLIZATOR PAROWO – PRZELOTOWY	GETINGE	GE 2612

Pytanie 20

Dotyczy Pakiet nr 52 oraz rozdział II SWZ, pkt. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 52 na składanie ofert na poszczególne pozycje? Lub czy Zamawiający wydzieli pozycje nr 53-58 do osobnego pakietu?

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 21

Dotyczy Pakiet nr 52, pozycje 53-58

Czy Zamawiający w przypadku pozycji 53-58 tj. Nocospray aparat do dezynfekcji z archiwizacją, Oxypharm wymaga przedstawienia autoryzacji serwisowej producenta sprzętu?



Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych dokumentów Wykonawca może przedstawić autoryzacje serwisową producenta sprzętu.

Pytanie 22

Dotyczy Pakiet 23 - Czy Zamawiający w przypadku pakietu 23 MYJNIA DEZYNFEKTOR Z KABINĄ SOLUSCOPE SERIE 4 PA wymaga przedstawienia autoryzacji serwisowej producenta sprzętu?

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych dokumentów Wykonawca może przedstawić autoryzacje serwisową producenta sprzętu.

Pytanie 23

Proszę o wydzielenie z pakietu 31 pozycji 1-3, z pakietu 38 pozycji 5-7 oraz z pakietu 59 pozycji 4-5.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 24

Zwracamy się z prośbą o podanie, jakie są wymagane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 6. Informacja ta jest istotna do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Odp.: Poz. 5 i 6 – grudzień 2023. Pozostałe – wrzesień 2023

Pytanie 25

Zwracamy się z prośbą o objęcie pakietu nr 6 (aparatura Zoll) bezwzględnym wymogiem posiadania 1 osoby posiadającej przeszkolenie z zakresu serwisowania/przebiegów aparatury **wystawione przez producenta lub podmiot przez niego upoważniony**. Prośbę swą motywujemy zaleceniem producenta urządzeń Zoll do wykonywania przeglądów i napraw jedynie przez profesjonalnie przeszkolony personel. Dodać pragniemy, że defibrylatory to sprzęt ratujący życie pacjenta, więc usługi winny być wykonywane przez fachowy zespół gwarantujący najwyższą jakość usług.

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych w/w dokumentów, że np.: „certyfikat ze szkoleń na daną aparaturę” lub inny dokument świadczący o tym, że wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji danego zadania posiada niezbędną wiedzę i umiejętności, którą wystawia producent, lub inna jednostka certyfikująca lub szkoląca akredytowana przez producenta dla danej aparatury/urządzenia.

Pytanie 26

Zwracamy się z prośbą o dodanie do paragrafów umowy następującego zapisu:

„W przypadku opóźnień w dokonywaniu płatności przez Zamawiającego, przekraczających 30 dni kalendarzowych, Wykonawca zastrzega sobie prawo do wstrzymania świadczenia usług serwisowych w zakresie tej umowy, aż do momentu całkowitego uregulowania przez Zamawiającego zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy.”

Odp.: Zgodnie z SWZ



Pytanie 27

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 10 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych w/w dokumentów, tj. np.: „certyfikat ze szkoleń na daną aparaturę” lub inny dokument świadczący o tym, że wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji danego zadania posiada niezbędną wiedzę i umiejętności, którą wystawia producent, lub inna jednostka certyfikująca lub szkoląca akredytowana przez producenta dla danej aparatury/urządzenia. Zamawiający uzna również dokument o autoryzacji dla serwisu wydany przez producenta sprzętu.

Pytanie 28

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 10 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych w/w dokumentów, tj. np.: „certyfikat ze szkoleń na daną aparaturę” lub inny dokument świadczący o tym, że wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji danego zadania posiada niezbędną wiedzę i umiejętności, którą wystawia i tym samym potwierdza producent lub inna jednostka certyfikująca lub szkoląca akredytowana przez producenta dla danej aparatury/urządzenia.

Pytanie 29

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 10 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odp. TAK, Jeżeli instrukcja i wytyczne producenta tego wymagają Wykonawca jest zobowiązany do aktualizacji oprogramowania urządzenia do najnowszej wersji. Zamawiający wskazał taki ogólny obowiązek w treści SWZ w:

Rozdział II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, ust. 1, pkt 8) oraz Wzór Umowy – załącznik nr 8 Paragraf 1 ust. 17.

Pytanie 30

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga, aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odp.: Zamawiający wymaga przeglądu podstawowego według wymogów producenta.



Pytanie 31

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840) oraz co 36 m-cy (w Bennett 980). Czy Zamawiający wymaga, aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odp.: Zamawiający wymaga wymiany czujników tlenu.

Pytanie 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 10 pozycji nr 8-13 i utworzenie osobnych części zamówienia? Pozwoli to wziąć udział w przetargu większej liczbie oferentów.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 33

Dot. Część nr 47

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie niżej wymienionych pozycji do osobnego pakietu celem umożliwienia przystąpienia większej ilości oferentów do procedury przetargowej i uzyskania korzystniejszej oferty cenowej?

8	SZP/1180	Łóżko Elektryczne	1GMR1213-14	ELEGANZA LIN	ST-002678	20070066062	07.12.2007	1
9	SZP/1182	Łóżko Elektryczne	1GMR1213-14	ELEGANZA LIN	ST-002680	20070066064	07.12.2007	1
18	SZP/1662	Łóżko Elektryczne	KONKRET	KONKRET	ST-002337	20070066060	07.12.2007	1
19	SZP/1663	Łóżko Elektryczne	KONKRET	KONKRET	ST-002338	20070066061	07.12.2007	1
23	SZP/1856	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002565	20070064002	07.12.2007	1
24	SZP/1857	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002567	20070064004	07.12.2007	1
25	SZP/1859	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002562	20070063997	07.12.2007	1
26	SZP/1860	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002563	20070063998	07.12.2007	1
27	SZP/1861	ŁÓŻKO DO INTENSYWNEJ OPIEKI MEDYCZNEJ	ELEGANZA	KONKRET	ST-002568	20070064000	07.12.2007	1
28	SZP/1862	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002566	20070064003	07.12.2007	1
29	SZP/1863	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002564	20070064001	07.12.2007	1
30	SZP/1864	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002555	20070063986	07.12.2007	1
31	SZP/1866	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002557	20070063989	07.12.2007	1
32	SZP/1868	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002559	20070063993	07.12.2007	1
33	SZP/1869	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002569	20070063994	07.12.2007	1
34	SZP/1870	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002560	20070063995	07.12.2007	1
35	SZP/1871	Łóżko Elektryczne	ELEGANZA	KONKRET	ST-002554	20070063985	07.12.2007	1

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 34

Dot. SWZ

Czy Zamawiający będzie wymagać realizacji przedmiotu zamówienia przez autoryzowany serwis producenta? Wprowadzenie wymogu wykonywania czynności wchodzących w zakres niniejszego postępowania przez autoryzowany podmiot stanowić będzie dla Zamawiającego gwarancję najwyższej jakości świadczonych usług, zgodnie z aktualnymi wymogami ustanowionymi przez producenta danego



sprzętu. Ponadto, autoryzowany serwis jako jedyny podmiot ma dostęp do oryginalnych części zamiennych. Dopuszczenie nieautoryzowanych wykonawców do realizacji przedmiotu zamówienia obarczone jest znacznym ryzykiem utraty statusu wyrobu medycznego przez dane wyposażenie, gdyż wykonawcy ci nie mają dostępu do oryginalnych części zamiennych oraz serwisowej dokumentacji producenta, tym samym nie mogą poświadczyć wykonania przeglądu zgodnego z jego zaleceniami.

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych w/w dokumentów, tj. np.: „certyfikat ze szkoleń na daną aparaturę” lub inny dokument świadczący o tym, że wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji danego zadania posiada niezbędną wiedzę i umiejętności, którą wystawia i tym samym potwierdza producent, lub inna jednostka certyfikująca lub szkoląca akredytowana przez producenta dla danej aparatury/urządzenia.

Ponadto Zamawiający wskazuje na zapis we Wzorze Umowy (dla pakietów od 1 do 79) – Załącznik nr 8, Paragraf 1 ust. 3 cyt.: „W ramach usługi, o której mowa w ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest, aby wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły były częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE”.

Pytanie 35

Pytanie dotyczy wzoru umowy, paragraf 4 (zadanie nr 16)-Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie punktu 1 oraz zapłatę należności za przedmiot umowy w ciągu 60 dni od złożenia prawidłowo wystawionej faktury VAT po wykonaniu usługi.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 36

SWZ, Zał. 2, Pakiet 12 Zwracamy się z wnioskiem o wydzielenie pozycji 1 tj. respirator Servo-air jako osobnego zadania, w celu zapewnienia możliwości złożenia oferty przez serwis autoryzowany producenta.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 37

SWZ, Zał. 2, Pakiet 12 Czy Zamawiający wymaga, aby przegląd poz. 1 respirator Servo-air, został wykonany zgodnie z aktualnymi procedurami i wymaganiami producenta urządzeń?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 38

SWZ, Zał. 2, Pakiet 22 Zwracamy się z wnioskiem o wydzielenie pozycji 7-10, 28 i 33 jako osobnego zadania, w celu zapewnienia możliwości złożenia oferty przez serwis autoryzowany producenta.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 39

Dot. §1 ust. 3 wzoru umowy:

Wykonawca wskazuje, iż wszelkie zapewnienia lub oświadczenia związane z realizacją umowy Wykonawca jest w stanie złożyć według stanu wiedzy na dzień złożenia oferty, względnie zawarcia umowy.



Czy Zamawiający potwierdza, że zapewnienie z ust. 3 odnosi się do stanu wiedzy Wykonawcy na dzień złożenia oferty (ewentualnie na zawarcia umowy)?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 40

Dot. §1 ust. 7 wzoru umowy:

Zapis z ust. 7 wskazuje, jak gdyby kosztorys naprawy Wykonawca miał przekazywać Zamawiającemu w chwili stwierdzania usterki. Zamawiający powinien wyznaczyć Wykonawcy odpowiedni termin na przekazanie kosztorysu, tak aby umożliwić Wykonawcy diagnostykę usterki, jej zakresu oraz kosztów naprawy.

Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę ust. 7 zgodnie z propozycją:

„W przypadku gdy podczas wykonywania usługi zostanie stwierdzone przez Wykonawcę, iż sprzęt wymaga przeprowadzenia naprawy, zobligowany jest on do przerwania dalszych czynności przeglądowo-konserwacyjnych i niezwłocznego poinformowania Zamawiającego na piśmie oraz telefonicznie lub osobiście o konieczności naprawy urządzenia oraz w terminie 3 dni roboczych od chwili stwierdzenia konieczności wykonania naprawy przedstawienia stosownej pisemnej oferty naprawy zawierającej listę uszkodzonych i koniecznych do wymiany części, czas pracy Wykonawcy, dojazd.”

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 41

Dot. §1 ust. 8 wzoru umowy:

Zgodnie z Kodeksem cywilnym udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości udziela się na rzeczy – w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego - na części zamienne. Natomiast, zgodnie z zasadami ogólnymi k.c., w przypadku wadliwego wykonania usługi, Wykonawca jest zobowiązany do ponownego (należytego) jej wykonania - na warunkach wskazanych w umowie.

W związku z tym prosimy o usunięcie z treści ust. 8 zapisu „na wykonane czynności”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 42

Dot. §1 ust. 9 wzoru umowy:

Brak dostarczenia dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe Wykonawcy lub osoby wyznaczonej do przeprowadzenia przeglądu nie jest jednoznaczny z nieposiadaniem odpowiednich uprawnień. Ponadto, kara umowna z §1 ust. 9 w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy jest w ocenie Wykonawcy wysoce nieadekwatna do rodzaju niedopełnionego obowiązku. Naliczanie kary umownej w przypadku braku dostarczenia dokumentów w ocenie Wykonawcy powinno być poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do dostarczenia w/w dokumentów w dodatkowo wyznaczonym terminie.

Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę w treści ust. 9 zgodnie z propozycją:

„(...) przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy. Naliczanie kary umownej poprzedzone zostanie wezwaniem Wykonawcy do dostarczenia odpowiednich dokumentów w dodatkowo wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych”.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany treści §1 ust. 9 wzoru umowy – Załącznik nr 8 (dla pakietów od 1 do 79).

Było:



Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy dopuszczenia do wykonania przeglądu technicznego i odstąpienie od umowy w przypadku braku przedstawienia dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe Wykonawcy lub osoby wyznaczonej do przeprowadzenia przeglądu. Odstąpienie od umowy w takim przypadku następuje z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.

Jest:

Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy dopuszczenia do wykonania przeglądu technicznego i odstąpienie od umowy w przypadku braku przedstawienia dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe Wykonawcy lub osoby wyznaczonej do przeprowadzenia przeglądu. W przypadku braku przedstawienia dokumentów na żądanie Zamawiającego potwierdzających kwalifikacje zawodowe Wykonawcy lub osoby wyznaczonej do przeprowadzenia przeglądu w terminie pierwotnym Zamawiający wyznaczy dodatkowy 3 dniowy (dni robocze) termin na ich przedstawienie i przystąpienie do przeglądu technicznego. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku w dodatkowo wyznaczonym terminie Zamawiającemu przysługuje możliwość odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.

Pytanie 43

Dot. §1 ust. 11 wzoru umowy:

Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowa umowa dotyczy naprawy pogwarancyjnej. Obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za utrzymanie pełnej sprawności techniczno- eksploatacyjnej urządzenia, w przypadku wyłącznie wymiany wybranych elementów sprzętu jest niezasadne.

Z uwagi na powyższe, prosimy o zmianę ust. 11 zgodnie z propozycją:

„Dokonane przeglądy mają na celu utrzymanie sprawności techniczno- eksploatacyjnej aparatury medycznej będącej w posiadaniu szpitala (przebieg nie obejmuje napraw uszkodzeń sprzętu (...))”.

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 44

Dot. §1 ust. 14 wzoru umowy:

Producent aktualizuje okresowo wytyczne serwisowe, z uwagi na dokonywane zgłoszenia, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem, co powinno naszym zdaniem znaleźć odzwierciedlenie w sposobie realizacji usług objętych przedmiotem umowy.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do stosowania się do najnowszych wymagań producenta i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie serwisowania sprzętu stanowiącego przedmiot umowy?

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 45

Dot. §1 ust. 21 wzoru umowy:



Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych na podstawie art. 471 k.c. oraz art. 415 k.c. za skutki zdarzeń, które występują w związku z realizacją umowy lub w trakcie tej realizacji, wynikające z jego zawinionego działania lub zaniechania.

W związku z tym prosimy o zmianę ust. 21 zgodnie z poniższym:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie zawinione szkody związane z nieprawidłowym wykonywaniem przedmiotu zamówienia objętego niniejszą umową.”

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 46

Dot. §1 ust. 23 wzoru umowy

W ocenie Wykonawcy żądanie przedłożenia dokumentów potwierdzających kwalifikacje i doświadczenie powinno nastąpić w odpowiednio wyznaczonym terminie, nie powinno nakładać na Wykonawcę obowiązku przekazywania w/w dokumentów natychmiast.

W związku z tym prosimy o dodanie do ust. 23 zapisu „Zamawiający wyznaczy w tym celu Wykonawcy odpowiedni termin, nie krótszy niż 3 dni robocze od chwili złożenia żądania”.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany treści §1 ust. 23 wzoru umowy – Załącznik nr 8 (dla pakietów od 1 do 79)

Było:

Wszelkie usługi objęte niniejszym zamówieniem muszą być realizowane przez osoby posiadające udokumentowane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe do wykonywania przeglądów, w tym konserwacji w tym konserwacji aparatury będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów w celu weryfikacji kwalifikacji i doświadczenia zawodowego do wykonywania przeglądów, w tym konserwacji aparatury będącej przedmiotem zamówienia.

Jest:

Wszelkie usługi objęte niniejszym zamówieniem muszą być realizowane przez osoby posiadające udokumentowane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe do wykonywania przeglądów, w tym konserwacji aparatury będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów w celu weryfikacji kwalifikacji i doświadczenia zawodowego do wykonywania przeglądów, w tym konserwacji aparatury będącej przedmiotem zamówienia. W przypadku nie przedłożenia dokumentów w pierwotnym terminie, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin nie krótszy niż 3 dni robocze od chwili złożenia powtórnego żądania.

Pytanie 47

Dot. §1 ust. 29 wzoru umowy

Wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 k.c. wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. Skorzystanie z prawa do zastępczej realizacji na koszt Wykonawcy powinno zatem mieć miejsce wyłącznie w przypadkach, w których doszło do zwłoki po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust. 29 w następujący sposób:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje zleconej usługi, pomimo wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zlecenia usługi interwencyjnej u innego Wykonawcy.”

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany treści §1 ust. 23 wzoru umowy – Załącznik nr 8 (dla pakietów od 1 do 79)

Było:



W przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje zleconej usługi, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zlecenia usługi interwencyjnej u innego Wykonawcy świadczącego przedmiotowe usługi, w ilości odpowiadającej niezrealizowanej części usługi i oprócz naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2.

Jest:

W przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje zleconej usługi w pierwotnym terminie i wyznaczonym dodatkowym terminie przez Zamawiającego, nie krótszym niż 3 dni robocze, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zlecenia usługi interwencyjnej u innego Wykonawcy świadczącego przedmiotowe usługi, w ilości odpowiadającej niezrealizowanej części usługi i naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2.

Pytanie 48

Dot. §2 ust. 9 wzoru umowy:

Możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy nie powinna być uruchamiana dopiero w momencie drastycznych podwyżek cen i kosztów. Mechanizm ustawy ma służyć zabezpieczeniu interesów Wykonawcy w normalnych warunkach utraty rentowności kontraktu. Zaproponowana przez Zamawiającego zmiana cen materiałów lub kosztów na poziomie 15% w stosunku do cen materiałów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie może zmuszać wykonawców do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę usług w ramach poszczególnych pakietów.

Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę wskaźnika procentowego wzrostu wynagrodzenia w ust. 9 z „15%” na „6%”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 49

Dot. §2 ust. 11 wzoru umowy:

Stosownie do uwag dotyczących §2 ust. 9 oraz mając na względzie obecnie niestabilną sytuację na rynku materiałów prosimy o zmianę maksymalnie dopuszczalnej wartości zmiany wynagrodzenia z „10%” na „20%”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 50

Dot. §3 ust. 2 wzoru umowy:

Prosimy o wskazanie terminu wykonania usługi na zlecenie Zamawiającego oraz zmianę ust. 2 zgodnie z propozycją:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania usługi każdorazowo na zlecenie Zamawiającego przesłanego drogą elektroniczną na adres e-mail, w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 3 dni robocze od daty zlecenia wykonania usługi”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 51

Dot. §4 ust. 3 wzoru umowy:



Wnosimy o wykreślenie zapisu „jednak nie wyższe niż 50% ceny jednostkowej podanej w ofercie” z treści ust. 3. Taki podział ryzyka w ocenie Wykonawcy jest niezasadny i naraża Wykonawcę na utratę rentowności kontraktu. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za usługi już wykonane.

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Wyjaśnienie dodatkowe, niniejszy zapis dotyczy wystąpienia ewentualnej sytuacji w jakiej może się znaleźć Zamawiający i Wykonawca, kiedy to zlecony przegląd nie może być rozpoczęty lub ukończony z uwagi na awarię urządzenia/sprzętu, a Zamawiający ze względów finansowych nie podejmie decyzji o zleceniu jego naprawy, to w takim wypadku w związku z podjętymi czynnościami przez Wykonawcę tj. dojazd, skierowanie do zadania w tym dniu inżyniera do wykonania przeglądu, który w rezultacie nie może być rozpoczęty lub został wykonany lecz w części z uwagi na awarię, Zamawiający przewidział częściowe wynagrodzenie dla Wykonawcy w wysokości faktycznie poniesionych kosztów, jednak nie wyższych niż 50% ceny jednostkowej podanej w ofercie.

Pytanie 52

Dot. §4 ust. 4 wzoru umowy:

Mając na uwadze, iż Zamawiający może Wykonawcę zobowiązać, ale nie może oczekiwać gwarancji postanowień zawartych w umowie, prosimy o zastąpienie słowa „gwarantuje” wyrażeniem „zobowiązuje się”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 53

Dot. §6 ust. 1 pkt. 1), 2), 3) wzoru umowy:

W ocenie Wykonawcy zaproponowane wysokości kar umownych są wysoce nieadekwatne do naruszeń/niedopełnionych obowiązków. Prosimy o zmianę zaproponowanych kar umownych zgodnie z poniższym:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) w wysokości 6% ceny brutto niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy na skutek okoliczności, za które ponosi winę;
- 2) w wysokości 0,05% wartości brutto niezrealizowanej części umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy określony w § 3 umowy, jednak nie więcej niż 15% wartości niezrealizowanej usługi.
- 3) w wysokości 6 % ceny brutto niezrealizowanej części umowy, gdy Zamawiający rozwiąże umowę z winy Wykonawcy w przypadkach określonych w umowie.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 54

Dot. §6 ust. 2 wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę 2. Łączna maksymalna wysokość kar umownych z „20%” na „15%”. Zaproponowana przez Zamawiającego wartość odbiega od wartości rynkowych oraz orzecznictwa sądów powszechnych, a przede wszystkim stoi w sprzeczności z funkcją przepisu ustawy Pzp, ustanawiającego obowiązek kontraktowego limitowania odpowiedzialności wykonawców na podstawie kar umownych.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 55

Dot. §6 ust. 6 wzoru umowy:



Stosownie do uwag dotyczących §6 ust. 2 prosimy o zmianę wysokości kar umownych zaproponowanej w ust. 6 z „10%” na „5% wartości brutto przedmiotu umowy”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 56

Dot. §7 ust. 1 wzoru umowy:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów powszechnych i SN - podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem z przedmiotu umowy (wady istotne). Pozostałe ewentualne wady, które nie mają wpływu na prawidłowe korzystanie z przedmiotu umowy (np. wady estetyczne) powinny być usuwane przez wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej (por. wyroki SN II CKN 28/97, I CKN 520/97, II CSK 476/12). Ponadto, Zamawiający powinien zapewnić Wykonawcy odpowiedni czas na wykonanie procedury naprawczej.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zmianę ust. 1 zgodnie z propozycją:

„W przypadku stwierdzenia istotnych wad wykonanej usługi Zamawiający może odmówić odbioru, złożyć pisemną reklamację i wyznaczyć termin ich usunięcia”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 57

Dot. §7 ust. 2 wzoru umowy:

Stosownie do uwag dotyczących §7 ust. 1 prosimy o zmianę terminu wskazanego w ust. 2 na termin „nie krótszy niż 5 dni roboczych a w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych z zagranicy, w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych”

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 58

Dot. §8 ust. 1 wzoru umowy:

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z praktyką stosowaną na rynku urządzeń medycznych, wszelkie terminy wyznaczone przez Zamawiającego należy wyznaczać w dniach roboczych.

W związku z tym prosimy o zmianę okresu naprawczego z ust. 1 z „14 dni” na „14 dni roboczych”.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 59

Dot. pakiet 10

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu 10 respiratorów firmy GE. W takim kształcie pakietu, autoryzowany serwis nie ma możliwości złożenia oferty w przetargu.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 60

Dot. pakiet 59

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu 59 sprzętu firmy GE. W takim kształcie pakietu, autoryzowany serwis nie ma możliwości złożenia oferty w przetargu.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 61

Dot. pakiet 10, 32, 33, 59



Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń na konkretny model aparatury?

Odp.: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaga w ramach Rozdziału VI ust. 2 pkt 1 przedłożenia cyt.: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne. W ramach wymaganych w/w dokumentów, tj. np.: „certyfikat ze szkoleń na daną aparaturę” lub inny dokument świadczący o tym, że wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji danego zadania posiada niezbędną wiedzę i umiejętności, którą wystawia i tym samym potwierdza producent, lub inna jednostka certyfikująca lub szkoląca akredytowana przez producenta dla danej aparatury/urządzenia.

Pytanie 62

Dot., Pakiet 59

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy w kalkulować w cenę?

Odp.: Wszystkie aparaty posiadają monitory i moduły gazowe które należy wliczyć do przeglądu.

Lp.	Nazwa	Model	Producent	Monitor
1	APARAT DO ZNIECZULANIA DATEX-OHMEDA S/5 AESPIRE	S/5 AESPIRE	DATEX-OHMEDA	F-CM1:
2	APARAT DO ZNIECZULANIA DATEX-OHMEDA S/5 AESPIRE	S/5 AESPIRE	DATEX-OHMEDA	F-CM1:
3	APARAT DO ZNIECZULANIA DATEX-OHMEDA S/5 AESPIRE	S/5 AESPIRE	DATEX-OHMEDA	F-CM1:
4	APARAT DO ZNIECZULANIA SATURN EVO	SATURN EVO	AxMEDITEC	BeneView T5
5	APARAT DO ZNIECZULANIA SATURN EVO	SATURN EVO	AxMEDITEC	BeneView T5
6	APARAT DO ZNIECZULANIA Z MONITOREM	Carestation 650	DATEX-OHMEDA	F-CM1:
7	APARAT DO ZNIECZULANIA Z MONITOREM	Carestation 650	DATEX-OHMEDA	F-CM1:
8	APARAT DO ZNIECZULANIA Z MONITOREM ANESTETYCZNYM	AESPIRE S/5	GE	F-CM1:

Pytanie 63

Dot., pakiet 10, 32, 33, 59

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odp.: Wymagany przegląd roczny, uwzględniający wymianę wszystkich części wymaganych przez producenta.

Pytanie 64

Dot. pakiet 10, 32, 33, 59

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na wiek sprzętu – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.



Odp.: Tak zostanie wyłączony bez konsekwencji dla Wykonawcy.

Pytanie 65

Pytanie dot. Załącznika nr 1 – Formularz oferty ust. 1 pkt 1) Uprzejmie prosimy o dopuszczenie terminu wykonania przeglądu do 10 dni roboczych od otrzymania zamówienia jednostkowego ze względu na fakt, iż przegląd aparatury jest czynnością zaplanowaną (dot. Pakietu nr 63)?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 66

Pytanie dot. Załącznika nr 1 – Formularz oferty ust. 1 pkt 3) oraz Załącznika nr 8 – Wzór umowy §1 ust. 8 Uprzejmie prosimy o dopuszczenie okresu gwarancji na wykonane czynności oraz wymienione części i podzespoły w wymiarze 6 miesięcy, ponieważ takiej gwarancji udziela producent aparatury, którego jesteśmy autoryzowanym serwisem (dot. Pakietu nr 63)?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 67

Pytanie dot. Załącznika nr 8 – Wzór umowy §7 ust. 2 Uprzejmie prosimy o wydłużenie czasu załatwienia reklamacji do 5 dni roboczych bez konieczności użycia części oraz do 10 dni roboczych przy konieczności sprowadzenia części z zagranicy od daty pisemnego zgłoszenia reklamacji (dot. Pakietu nr 63)?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 68

dot. rozdział VI ust. 2. Pkt. 1) SWZ Czy Zamawiający pod pojęciem "aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione na daną aparaturę lub równorzędne" ma na myśli przedłożenie dokumentów poświadczających posiadanie uprawnień dot. serwisowania, kalibracji, napraw osób uczestniczących przy realizacji przedmiotu umowy?

Odp.: TAK

Pytanie 69

dot. rozdział VI ust. 2 pkt. 2. SWZ Czy Zamawiający zgodzi się w Pakiecie 80, na odstąpienie od wymogu przedstawienia w ofercie certyfikatów kalibracji aparatury niezbędnej do kalibracji danej grupy aparatury, na rzecz oświadczenia, że Wykonawca posiada wymagane certyfikaty kalibracji i zobowiązuje się do przedstawienia na każde żądanie Zamawiającego stosownego certyfikatu kalibracji sprzętu, który zostanie użyte podczas danej czynności serwisowej (przeglądu, naprawy)?

Odp.: TAK

Pytanie 70

Formularz cenowy, pakiet nr 31 – Tomograf Canon.

Prosimy o podanie aktualnej wersji oprogramowania tomografów komputerowych i stacji będących przedmiotem postępowania w pakiecie 31 tj.: Tomograf komputerowy Toshiba Aquilion CX TSX101A i PRIME TSX – 303 A oraz stacja Vitrea.

Odp.: Aktualna wersja oprogramowania tomografu komputerowego Aquilion PRIME TSX – 303 A – Software V8.2 SP0008E.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Tomograf komputerowy Toshiba Aquilion CX TSX101A – obecnie jest uszkodzony i nie będzie podlegał przeglądowi technicznemu jak również Stacja



dwumonitorowa VITREA która została wycofana z eksploatacji w związku z czym również nie będzie podlegała przeglądowi. Dodatkowo Zamawiający informuje, że zmienia ilość wymaganych przeglądów dla tomografu komputerowego Aquilion PRIME TSX – 303 A z 1 na 2 przeglądy w ciągu 12 miesięcy. Stosowna zmiana, modyfikacja SWZ w tym względzie będzie ujęta w ramach niniejszych wyjaśnień w ramach załącznika. Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedź dotyczy Pakietu nr 35 co wynika z treści pytania, a nie pakietu 31.

Pytanie 71

dot. SWZ, Rozdział II Punkt. 1. ppkt. 4)

Czy Zamawiający zgodzi się na postawienie warunku dla Pakietu nr 3: Wykonawca posiada odpowiednie upoważnienie wystawione przez producenta sprzętu, co będzie równoznaczne z wykonywaniem usług serwisowych zgodnie z aktualnymi wymaganiami producenta?

Tylko taki warunek pozwoli Zamawiającemu na pewność, że Wykonawca świadczy usługi zgodnie z zaleceniami producenta, które są aktualne i zapewniające bezpieczeństwo pacjentów i personelu.

Odp.: TAK. Zamawiający dopuszcza w ramach rozdziału VI ust. 2 pkt 1 na przedstawienie upoważnienia wystawionego przez producenta sprzętu, co będzie równoznaczne z wykonywaniem usług serwisowych zgodnie z aktualnymi wymaganiami producenta.

Pytanie 72

dot. SWZ, Rozdział IV Punkt. 1.2) d), Ppkt. 2)

Czy Zamawiający zgodzi się, by dla Pakietu nr 3, Wykonawca dostarczył certyfikaty ukończenia szkoleń wystawione przez producenta urządzeń jako potwierdzenie posiadania uprawnień niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego?

Odp.: TAK. Zgodnie z SWZ i postawionych wymagań w ramach rozdziału VI ust. 2 pkt 1

Pytanie 73

dot. załącznika nr 1 do SWZ, Formularz ofertowy

Czy Zamawiający zgodzi się, by przeglądy okresowe były wykonywane w ciągu 10 dni roboczych od otrzymania zamówienia jednostkowego?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 74

dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz cenowy, Pakiet nr 3

Prosimy o podanie numeru seryjnego dla poz. 7 – videogastroskop GIF-Q165. Tylko w ten sposób możliwe jest zidentyfikowanie urządzeń objętych umową.

Odp.: Numer seryjny: 2612137

Pytanie 75

dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz cenowy, Pakiet nr 3

Prosimy o wyłączenie z tego pakietu poz. 16 – Litotryptor Lithotron z uwagi na fakt, że jest to urządzenie innego producenta niż Olympus, co ogranicza szansę na faktyczną znajomość aktualnych zaleceń producenta zgodnej z wymogami SWZ.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 76



dot. załącznika nr 8 do SWZ, Wzór umowy (dla pakietów od 1 do 79), §1 ust. 7

Prosimy o wydłużenie terminu na realizację usługi przeglądu do 10 dni roboczych od daty otrzymania zlecenia.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 77

dot. załącznika nr 8 do SWZ, Wzór umowy (dla pakietów od 1 do 79), §1 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu lub jego modyfikację?

Zakończenie naprawy, dla sprzętów wymienionych w Pakiecie nr 3, wiąże się z wykonaniem sprawdzenia sprawności urządzenia i faktycznego wykonania przeglądu okresowego. Nie ma uzasadnienia, by po naprawie, w czasie 3 dni roboczych, wykonywać dodatkowo przegląd okresowy.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 78

dot. załącznika nr 8 do SWZ, Wzór umowy (dla pakietów od 1 do 79), §1 ust. 23

Czy Zamawiający zgodzi się na postawienie warunku dla pakietu nr 3, by Wykonawca przedstawił certyfikaty potwierdzające przeszkolenie personelu serwisu przez producenta, a certyfikat jest imienny, aktualny, ważny terminowo i wymienia odpowiednie urządzenie zgodne z pakietem a certyfikat nadaje producent urządzenia? Tylko taki warunek pozwoli Zamawiającemu na pewność, że Wykonawca świadczy usługi zgodnie z zaleceniami producenta, które są aktualne.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 79

Czy w pakiecie 42 Zamawiający ma na myśli zestaw, którego producentem jest firma KARL STORZ SE & Co. KG, natomiast MEDIM Sp. z o.o. tylko firmą, która sprzedała zestaw?

Odp.: TAK. Producentem jest firma KARL STORZ SE & Co. KG.

Pytanie 80

Czy Zamawiający dla pakietów 41 i 42 wymaga autoryzacji producenta jako warunek konieczny do złożenia oferty?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 81

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu przystąpienia do przeglądu do 5 dni roboczych?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 82

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie o wymogu wykazania wykonania co najmniej dwóch usług o charakterze tożsamym i porównywalnym do przedmiotu zamówienia dla pakietu nr 41 oraz 42- Firma KARL STORZ Polska sp. z o.o. posiada jedyny autoryzowany serwis na terenie PL.

Odp.: Zgodnie z SWZ



Pytanie 83

Dot. załącznik nr 2: Prosimy o wyłączenie pozycji 1, 2, 3 z Pakietu 31 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji umożliwi złożenie oferty przez certyfikowany serwis oraz zwiększy konkurencyjność cen.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 84

Dotyczy przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 11

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy będzie wymagał od każdego Wykonawcy, który złoży ofertę na powyższy pakiet, zaoferowania w przedstawionej ofercie do każdego respiratora poniższych części serwisowych, które są wymagane podczas przeglądu wg producenta?

Nr katalogowy	Nazwa części
MA-640000	Membrana PEEP
OOM102	Czujnik O2
CM-525764	Filtr wejściowy
DO-626000	Zawór oddechu spontanicznego
BE-120093 lub BE-120104	Akumulator

Odp.: TAK

Pytanie 85

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 8 pozycji 1, 2, 7, 11 i utworzenie odrębnego zadania? Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych cen ofert.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 86

Umowa / pakiet 39

Wnioskujemy o akceptację i/lub wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu dla pakietu 39:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych przedstawienie oferty cenowej na naprawę urządzenia może okazać się niemożliwa i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odp.: Postępowanie dotyczy przeglądów technicznych, wszelkie naprawy będą realizowane oddzielnie.

Pytanie 86

SWZ rozdz. VI pkt. 2.1 / pakiet 39

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SWZ (rozdz. VI pkt. 2.1) Zamawiający wymaga od Wykonawcy dla pakietu 39 posiadania, na potwierdzenie spełnienia wymagań dostawy, m.in. certyfikatów



szkoleń serwisowych wystawionych przez producenta diatermii Erbe firmę Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy.

Diatermie chirurgiczne to urządzenia dawkujące prąd do ciała pacjenta, a nieprawidłowo wykonane czynności serwisowe mogą stać się przyczyną incydentu medycznego.

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 87

Dotyczy Załącznik nr 2 Formularz cenowy – Pakiet nr 35

PAKIET 35									
1	SZP/2404	TOMOGRAF KOMPUTEROWY TOSHIBA	AQUILION CX TSX101A	TOSHIBA	ST-002879	NCA1052178	13.09.2010	1	
2	SZP/30250	TOMOGRAF KOMPUTEROWY AQUILION	AQUILION PRIME TSX-303A	CANON	ST-003690	BCC1812471	23.03.2018	1	
3	SZP/30677	STACJA DWUMONITOROWA VITREA – TOMOGRAF KPL	Z600	Hewlett-Packard	ST-002879	CZC018219F	13.09.2010	1	
								Razem	

Z uwagi na fakt, iż stacja dwumonitorowa nr CZC018219F została zdemontowana, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał przeglądu przedmiotowej stacji.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji nr 3.

Odp.: Zamawiający wykreśla niniejszą pozycję nr 3 z Formularza cenowego dla Pakietu 35.

Dodatkowo Zamawiający informuje:

że Tomograf komputerowy Toshiba Aquilion CX TSX101A – obecnie jest uszkodzony i nie będzie podlegał przeglądowi technicznemu jak również Stacja dwumonitorowa VITREA która została wycofana z eksploatacji w związku z czym również nie będzie podlegała przeglądowi. Dodatkowo Zamawiający informuje, że zmienia ilość wymaganych przeglądów dla tomografu komputerowego Aquilion PRIME TSX – 303 A z 1 na 2 przeglądy w ciągu 12 miesięcy.

Stosowna zmiana, modyfikacja SWZ w tym względzie będzie ujęta w ramach niniejszych wyjaśnień w ramach załącznika.

Pytanie 88

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do odrębnego pakietu defibrylatorów LIFEPAK12, LIFEPAK20, LIFEPAK20e (pozycje 1-15, pakiet nr 5) oraz łóżek SV2 (pozycje 94-97, pakiet nr 47) wg załącznika nr 2 formularz_cenowy_pakiety_1_79 do SIWZ? Pozwoli to na złożenie oferty przez autoryzowany serwis urządzeń produkcji Stryker.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 89

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z użytku defibrylatorów LIFEPAK20 oraz LIFEPAK12 w przypadku braku możliwości naprawy? Wsparcie techniczne dla tych urządzeń zostało już zaprzestane i nie gwarantujemy dostępności wszystkich części zamiennych/ akcesoriów. Takie działanie pozwoli na złożenie oferty przez autoryzowany serwis techniczny.

Odp.: Postępowanie dotyczy przeglądów technicznych, nie naprawy. Wykonawca składając ofertę musi zapewnić jedynie niezbędne części /akcesoria wymagane do przeglądu.

Pytanie 90



Proszę o potwierdzenie czy urządzenie z pakietu nr 2, pozycja 2 to urządzenie LUCAS1? Jeżeli tak, proszę o wyrażenie zgody na wydzielenie tej pozycji do odrębnego pakietu w związku z zakończeniem wsparcia technicznego dla tego urządzenia. Pozwoli to na złożenie oferty dla reszty urządzeń (LUCAS2) przez autoryzowany serwis.

Odp.: Urządzenie z pakietu nr 2, pozycja 2 to urządzenie LUCAS2.

Pytanie 91

Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta dla pakietów numer 2,5,47 oraz 49 w których są urządzenia firmy Stryker? Producent tych urządzeń zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

Odp.: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 92

Czy Zamawiający wymaga użycia dedykowanego przez Producenta smaru, który jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia przeglądu technicznego urządzenia LUCAS2? Nienasmarowanie śruby poruszającej tłokiem może doprowadzić do zatarcia silnika.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 93

Czy Zamawiający wymaga używania dedykowanego oprogramowania służącego do przeprowadzenia prawidłowo procesu kalibracji położenia tłoka w urządzeniu LUCAS2? Pozwala to na odczyt danych z urządzenia, takich jak liczba użycie akumulatora.

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 94

Czy Zamawiający wymaga używania wyłącznie nowych i oryginalnych części zamiennych oraz zainstalowania najnowszej wersji oprogramowania w urządzeniach LIFEPAK, LUCAS, łóżkach SV2 oraz Stołach zabiegowych w funkcji wózka dla pacjenta?

Odp.: Zgodnie z SWZ

Pytanie 95

Dotyczy Pakietu nr 54

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Pakietu nr 54 pozycję nr 20 „BIOVUE ZEESTAW MANULANY – Wirówka”; pozycję nr 21 „ANALIZATOR AUTOVUE INNOVA” oraz pozycję nr 22 „ANALIZATOR DO POSIEWÓW BACT ALERT 3D” i utworzy dla nich osobny Pakiet.

Odp.: Zgodnie z SWZ



Modyfikacji SWZ podlega:

1. ROZDZIAŁ VI. WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA ORAZ SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO – ust. 2

TREŚĆ PRZED MODYFIKACJĄ:

Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania, tj:

TREŚĆ PO MODYFIKACJI:

Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane usługi/dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania, tj:



2. FORMULARZ CENOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Załącznik nr 2

TREŚĆ PRZED MODYFIKACJĄ:

PAKIET 35											
1	SZP/2404	TOMOGRAF KOMPUTEROWY TOSHIBA	AQUILION CX TSX101A	TOSHIBA	ST-002879	NCA1052178	13.09.2010	1			
2	SZP/30250	TOMOGRAF KOMPUTEROWY AQUILION	AQUILION PRIME TSX-303A	CANON	ST-003690	BCC1812471	23.03.2018	1			
3	SZP/30677	STACJA DWUMONITOROWA VITREA – TOMOGRAF KPL	Z600	Hewlett-Packard	ST-002879	CZC018219F	13.09.2010	1			
								Razem			

TREŚĆ PO MODYFIKACJI:

PAKIET 35											
1	SZP/30250	TOMOGRAF KOMPUTEROWY AQUILION	AQUILION PRIME TSX-303A	CANON	ST-003690	BCC1812471	23.03.2018	2			
								Razem			

Jednocześnie Zamawiający informuje, że terminy związane z przeprowadzeniem niniejszego postępowania ulegają przedłużeniu tj.:

Termin składania ofert - 01.08.2023 r. do godz. 10:00

Termin otwarcia ofert - 01.08.2023 r. godz. 10:05

Termin związania ofertą - 30.08.2023 r.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia/odpowiedzi na pytanie, korekty oraz modyfikacje do treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy sporządzaniu i składaniu ofert.