

Wrocław, 19 lutego 2023 r.

Postępowanie nr: KZ-1/2023

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ cz. I

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami prowadzonego na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy Pzp na: **Usługę wdrożenia USOS dla Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu**

Zamawiający w oparciu o art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.), przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Po weryfikacji zapisów OPZ prosimy o potwierdzenie, e zgodnie z intencją Zamawiającego wszelkie koszty związane z integracją systemu USOS -ERP powinny być ujęte w ofercie potencjalnego Wykonawcy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że w ofercie Wykonawcy należy ująć wszelkie koszty związane z integracją oprogramowania USOS i Simple ERP.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że integracja po stronie systemu ERP powinna się odbyć z udziałem producenta systemu ERP i powinna być autoryzowana przez producenta ERP co zabezpieczy Zamawiającego przed utratą gwarancji na obecnie użytkowany system ERP.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że zakłada wykonanie prac po stronie systemu Simple ERP związanych z integracją oraz wymianą danych pomiędzy USOS a Simple ERP jako prac autoryzowanych i realizowanych z udziałem producenta systemu ERP w taki sposób, aby nie były naruszone lub utracone gwarancje posiadane przez Zamawiającego w stosunku do obecnie użytkowanego systemu Simple ERP.

Pytanie nr 3

Zamawiający w opisie integracji zawarł zapis: „Dane pracownicze do ERP SIMPLE do ustalenia na etapie analizy przedwdrożeniowej” co wskazuje, że nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie przedmiotu zamówienia do złożenia oferty przez Wykonawcę. Prosimy o wykreślenie zapisu „do ustalenia na etapie analizy przedwdrożeniowej” lub potwierdzenie, że zakres integracji opisany w OPZ jest katalogiem zamkniętym a wszelkie dodatkowe ustalenia/rozszerzenia zakresu ustalone dokonane na etapie analizy przedwdrożeniowej będą podlegały odrębnemu wynagrodzeniu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów OPZ stanowiącego zał. nr 3 do SWZ. Jednocześnie Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że oszacowanie przedmiotu zamówienia nie jest możliwe na podstawie podanego w OPZ stanowiącym zał. nr 3 do SWZ opisu. Informacje niezbędne do oszacowania, czyli – jakie elementy wchodzi w skład pensum pracowniczego oraz godzin

ponadwymiarowych – wynikają ze stosownych przepisów prawnych i są powszechnie znane. Producent oprogramowania jako profesjonalista ma pełne rozeznanie o tym, jakie dane są niezbędne po stronie aplikacji, aby można było rozliczać pracowników, w związku z tym może w pełni precyzyjnie oszacować zakres prac i wyliczyć koszt ich wykonania potrzebny do złożenia oferty.

Jednocześnie powszechną praktyką uwzględnioną przez Zamawiającego w kalkulacji kosztów jest ustalanie szczegółów implementacji na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zakresy danych pobierane z USOS zawierają dwa raporty:

1. Pełne pensum wg kosztorysów i kategorii – do pliku .csv (pensum-pracownicy).
2. Pensum robocze pracowników wg kosztorysów – do pliku .csv (pensum-prac-kosztorys).

Pytanie nr 4

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.13 w pkt.2 USOS/USOSadm (CAS, BIRT, USOS API) ppkt. 6 „Konfiguracja i uruchomienie następujących modułów aplikacji” litera h) – stypendia, między innymi: słowniki, oferta, rejestracja i wydawanie decyzji, naliczanie wypłat stypendialnych.

Wykonawca prosi o doprecyzowania kwestii rejestracji decyzji.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że wymaga uruchomienia pełnej funkcjonalności modułu obsługi decyzji stypendialnych, w ostatniej wersji aplikacji produkcyjnej dostępnej w trakcie wdrożenia, która posiada funkcjonalności generowania, podpisywania oraz rejestracji w systemie faktu wystawienia decyzji.

Pytanie nr 5

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.17 „Lista raportów pogrupowanych wg. jednostek obsługujących tok studiów”: Księgowość

Pkt. 3) Stypendia

- raport zbiorczy za wybrane okresy – wg tytułów stypendiów – z możliwością filtrowania – Wykonawca prosi o doprecyzowanie i przykład (czy Wykonawca dobrze rozumie, że np. styczeń-luty, zapomoga, jednostka organizacyjna?)
- raport zbiorczy za okres wg list stypendialnych – z możliwością filtrowania – Wykonawca prosi o doprecyzowanie i przykład (czy Wykonawca dobrze rozumie, że np. styczeń, wszystkie listy stypendialne w danej jednostce organizacyjnej?)

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający przedstawia przykłady dotyczące poniższych raportów:

- raport zbiorczy za wybrane okresy – wg tytułów stypendiów – z możliwością filtrowania: przykład: stypendia za mc grudzień -> typ opłaty: Stypendia socjalne, Stypendia dla niepełnosprawnych, zapomogi itp., ->źródło (np. dotacja) wraz z możliwością określonej grupy studenckiej (kierunek, semestr studiów, typ studiów, stopień studiów);
- raport zbiorczy za okres wg list stypendialnych – z możliwością filtrowania – Wykonawca: przykład: stypendia za mc grudzień -> typ opłaty: Stypendia socjalne, Stypendia dla niepełnosprawnych, zapomogi itp., ->źródło (np. dotacja), numer listy

stypendialnej, opis listy stypendialnej wraz z możliwością określonej grupy studenckiej (kierunek, semestr studiów, typ studiów, stopień studiów).

Pytanie nr 6

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.15 w pkt.11 „Raporty birt”, ppkt. 1 następujący zapis „1) Aneks do umowy: dane studenta”.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie o dokładny zakres raportu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga, aby w raporcie znalazły się następujące dane: imię, nazwisko, adres zamieszkania, nr albumu, PESEL, adres do korespondencji, nr i seria dowodu.

Pytanie nr 7

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.16 w pkt.11 „Raporty birt”, ppkt. 10 następujący zapis „10) Legitymacje instruktorskie: dane studenta, dane dot. nadanych uprawnień”.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie o dokładny zakres raportu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga, aby w raporcie znalazły się następujące dane: numer legitymacji instruktorskiej, data zdobycia uprawnień, nazwisko i imię studenta, data i miejsce urodzenia studenta, adres zamieszkania studenta, zdobyta dyscyplina instruktorska, osiągnięta ocena, stopień studiów.

Pytanie nr 8

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.18 w części Rektorat ppkt. 4 „lista kursów na poszczególnych wydziałach, kierunkach (ramówki programowe)”.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie o dokładny zakres raportu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga, aby w raporcie znalazły się następujące dane: nazwa kursu, kod kursu, godziny kursu, punkty, widok w podziale na semestry/roczniki, na których są realizowane poszczególne kursy.

Pytanie nr 9

Zamawiający w dokumencie KZ_1_2023 zał. nr 3 OPZ określił na str.19 w części Biblioteka ppkt. 2 „afiliacja AWF”.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie o dokładny zakres raportu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga, aby raportowane były następujące dane:

- 1) czy pracownik jest ujęty w liczbie „N”, wybrana dyscyplina (w tym % udział przy więcej niż jednej dyscyplinie). Info: Można wybrać tylko dwie dyscypliny,
- 2) afiliacja AWF - wskazanie czy AWF Wrocław jest podstawowym miejscem pracy, wymiar etatu na Uczelni,
- 3) data zatrudnienia pracownika,
- 4) data przypisania do „N”, to jest data złożenia oświadczenia przez pracownika,
- 5) stanowisko oraz tytuł pracownika.

Pytanie nr 10

Ad. integracja, pkt. 4 (str. 11) „Centralna baza użytkowników CBU AWF

Wykonawca dokona integracji instalowanych aplikacji USOS z systemem zarządzania CBU AWF pozwalającej na logowanie do poszczególnych aplikacji z poziomu CBU oraz na zarządzanie nadawaniem uprawnień do logowania do poszczególnych aplikacji.”

Oraz AD. wdrożenie, pkt.2.2 (str. 12) Wykonawca dokona instalacji i konfiguracji USOS wraz z towarzyszącymi mu aplikacjami.....

2) Instalacja i konfiguracja aplikacji towarzyszących CAS, BIRT, USOS API zgodnie z przygotowanym na etapie analizy wdrożeniowej projektem infrastruktury technicznej.

Wykonawca zauważa, że na schemacie (rysunek 1 schemat aplikacji) oraz w punkcie 2.2 na stronie 12, CAS występuje jako osobna aplikacja od „Usługi logowania AWF”, a w dziale „Integracja” w punkcie 4 (str 11) występuje informacja o konieczności integracji aplikacji USOS z rozwiązaniem CBU AWF. W związku z tym:

- czy Zamawiający dopuszcza instalację aplikacji CAS udostępnianej przez MUCI w ramach oprogramowania USOS i skonfigurowanie jej tak, aby korzystała z tego samego źródła danych o użytkownikach, z którego korzysta CBU AWF (LDAP)?

- czy Zamawiający dysponuje dokumentacją aplikacji CBU?

- czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku instalacji CAS na uczelni i w pełni zastąpi funkcjonalnie dotychczas użytkowany system CBU?

- w przypadku konieczności utrzymania aplikacji CBU proszę o ujednoczenie opz i schematów aby jednoznacznie wynikała konieczność integracji z aplikacja CBU

- Wykonawca prosi o udostępnienie listy wdrożonych na Akademii Wychowania Fizycznego systemów (aplikacji) wykorzystujących CBU do logowania użytkowników

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza instalacji CAS udostępnianej przez MUCI w ramach oprogramowania USOS.

W ramach CBU został uruchomiony serwer Keycloak, który umożliwia autoryzację oraz pozyskiwanie danych z LDAP za pomocą wielu protokołów, np. SAML, OpenID. Zamawiający preferuje autoryzację za pomocą Keycloak.

Zamawiający informuje, że nie posiada szczegółowej dokumentacji aplikacji CBU, jednocześnie Zamawiający informuje, że konieczne jest utrzymanie aplikacji CBU. Tym samym Zamawiający ujednocza OPZ stanowiący zał. nr 3 do SWZ i załącza zmieniony plik wraz z wyjaśnieniami.

W związku z faktem, iż Zamawiający nie dopuszcza instalacji CAS i zastąpienia funkcjonalnie dotychczas użytkowanego systemu CBU, Zamawiający informuje, że niewskazanie na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego systemów, które wykorzystują CBU do logowania użytkowników nie wpływa na przygotowanie oferty przez Wykonawcę.

Pytanie nr 11

Ad. wdrożenie, pkt.1.g...

g) Testy wydajnościowe, integracyjne, akceptacyjne, powdrożeniowe.

Czy Zamawiający przewiduje jakieś konkretne mechanizmy przeprowadzania takich testów?

Jakie są definicje testów integracyjnych, akceptacyjnych i powdrożeniowych?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający oczekuje profesjonalnego podejścia Wykonawcy do wykonania testów poprzez przygotowanie planu testów zawierającego informacje na temat tego, jakie testy będą wykonywane, jaki jest ich zakres, jakie powinny być ich wyniki, kto powinien je prowadzić i w jakiej kolejności.

Testy wydajnościowe – testy zaproponowanej architektury platformy sprzętowo-systemowej poszczególnych aplikacji pod kontem ich pracy pod obciążeniami związanymi z obsługą różnych ilości użytkowników Zamawiającego.

Testy integracyjne – testy wymiany danych pomiędzy poszczególnymi aplikacjami potwierdzające prawidłowość działania- wymiany danych oraz zgodność z oczekiwaniami zawartymi w OPZ stanowiącym zał. nr 3 do SWZ oraz analizie przedwdrożeniowej.

Testy akceptacyjne – testy poszczególnych aplikacji USOS-a w środowisku testowym obejmujące całą aplikację i mające na celu potwierdzenie, że skonfigurowane zostały poprawnie wszystkie funkcjonalności danej aplikacji oraz wyniki ich działania są zgodne z oczekiwaniami zawartymi w OPZ stanowiącym zał. nr 3 do SWZ oraz analizie przedwdrożeniowej i umowie oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Testy powdrożeniowe – testy na środowisku produkcyjnym aplikacji USOS-a obejmujące całą aplikację i mające na celu potwierdzenie poprawności działania wszystkich funkcjonalności oraz wgrania wszystkich wymaganych danych na zgodnie z oczekiwaniami zawartymi w OPZ stanowiącym zał. nr 3 do SWZ oraz analizie przedwdrożeniowej i umowie.

Pytanie nr 12

Umowa paragraf 5 punkt 2 podpunkt j) zapewnienie stałego i profesjonalnego Zespołu osób pracujących nad wdrożeniem,

Czy stały zespół to taki, który jest zatrudniony w oparciu o umowy B2B czy na umowy o prace? Wykonawca prosi o sprecyzowanie ponieważ w warunkach udziału Zamawiający dopuszcza aby konsultanci (zespół wdrożeniowy) był zatrudniony w oparciu o umowy b2b a w umowie Zamawiający wymaga stałego i profesjonalnego zespołu wdrożeniowego. W ocenie Wykonawcy zespół zatrudniony w oparciu na umowy B2B nie jest stały i nie gwarantuje profesjonalnego i zgranego zespołu wdrożeniowego.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „stały i profesjonalny Zespół osób” rozumie grupę specjalistów w składzie zgodnym z wymaganiami Zamawiającego i przedłożonymi przez Wykonawcę podczas procedury o udzielenie zamówienia publicznego dokumentami, profesjonalną i stałą podczas procesu wdrożenia – w przypadku konieczności zmiany członka Zespołu Wykonawca zobowiązany jest wykazać posiadanie uprawnień i kwalifikacji przez proponowanego, nowego członka Zespołu, które nie mogą być niższe niż wymagane przez Zamawiającego na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy formy zatrudnienia przez Wykonawcę członków Zespołu, gdyż wg Zamawiającego nie ma ona wpływu na stałość, profesjonalność oraz zgranie Zespołu. Zamawiający wskazał w SWZ, że nie określa wobec Wykonawcy wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, albowiem osoby wskazywane do realizacji zamówienia pełnią samodzielne funkcje i działają samodzielnie - także w tym rozumieniu, że realizowanie przez nich czynności nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1320, z późn. zm.).

Udzielone wyjaśnienia i wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ i obowiązują wszystkich Wykonawców.

Sporządziła: Wioletta Seredyńska
Kierownik Biura Zamówień Publicznych