

informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zmianami) zwanej dalej „uPzp” na **naprawę, kalibrację, wzorcowanie urządzeń do pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu będących w użytkowaniu jednostek Policji województwa zachodniopomorskiego**

cz. I – Alkomat A 2.0 – 63 sztuki

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

LabStand Spółka z o.o.

ul. Grunwaldzka 114

60-308 Poznań

za cenę **105 997,41 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	6	LabStand Spółka z o.o. ul. Grunwaldzka 114 60-308 Poznań	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00

cz. II – Alkosensor IV, Alkosensor V, Alkosensor FSTM – 151 sztuk

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

TransCom International

S. Śleziak, W. Filipow sp.j.

ul. Armii Krajowej 2

48-370 Paczków

za cenę **183 943,54 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	2	TransCom International S. Śleziak, W. Filipow sp.j. ul. Armii Krajowej 2 48-370 Paczków	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00

cz. III – Alcoquant 6020, Alcoquant 3020 – 96 sztuk

Zamawiający informuje, iż zwiększył środki w ww. części jakie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości wybranej oferty.

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

INTECH Engineering Sp. z o.o.

ul. Jaškowa Dolina 84

80-286 Gdańsk

za cenę **85 792,51 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	4	INTECH Engineering Sp. z o.o. ul. Jaškowa Dolina 84 80-286 Gdańsk	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00

cz. IV - Drager 6810 – 2 sztuki

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

LabStand Spólka z o.o.

ul. Grunwaldzka 114

60-308 Poznań

za cenę **4 255,80 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	6	LabStand Spółka z o.o. ul. Grunwaldzka 114 60-308 Poznań	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00
2	3	ALKOLAB Krzysztof Bogdanowicz ul. Tenisowa 3/2 80-180 Gdańsk	Cena oferty brutto (C) – 46,20; Termin realizacji usługi (U) – 16,00; Razem : 62,20

cz. VII – Drager 7410 – 72 sztuki

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

LabStand Spółka z o.o.

ul. Grunwaldzka 114
60-308 Poznań

za cenę **53 700,57 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	6	LabStand Spółka z o.o. ul. Grunwaldzka 114 60-308 Poznań	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00

cz. IX – Lion SD400 – 10 sztuk

Zamawiający informuje, iż zwiększył środki w ww. części jakie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości wybranej oferty.

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części złożonej przez Wykonawcę:

ALKOLAB Krzysztof Bogdanowicz

ul. Tenisowa 3/2

80-180 Gdańsk

za cenę **30 135,00 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną na ww. część w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: stosownie do art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	3	ALKOLAB Krzysztof Bogdanowicz ul. Tenisowa 3/2 80-180 Gdańsk	Cena oferty brutto (C) – 60,00; Termin realizacji usługi (U) – 40,00; Razem : 100,00

Wyk. w 1 egz.

Wyk. K.K.