



Gliwice, dnia 5 kwietnia 2023 r.

Nr postępowania 41-PN-23**Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ**

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, udziela poniższych wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Dostawa infrastruktury informatycznej i oprogramowania w celu uruchomienia eUsług wraz z usługą wdrożenia dla realizowanego projektu „Podniesienie jakości usług medycznych dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w Szpitalu Miejskim nr 4 w Gliwicach Sp.z o.o.”**

Pytania do: Część 5 - Dostawa serwerów do wirtualizacji:**Pytanie 1**

1x M.2 NVMe (PCIe) min 2TB o maksymalnej prędkości zapisu sekwencyjnego >5000 MB/s, o współczynniku TBW nie mniej niż 1200 i awaryjności MTBF minimum 1.5 mln godzin.

Czy Zamawiający dopuści dysk 7mm montowany z tyłu serwera nie zajmujący podstawowych zatok dyskowych. Ponadto dysk ten byłby dostarczony w technologii Hot-Swap oraz miał możliwość dołożenia drugiego dysku w celu spięcia ich w RAID 1.

Odpowiedź:

Dotyczy: **1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 11**

Zamawiający w podanym punkcie wymaga jednego dysku o najszybszej, stosowanej powszechnie, technologii komunikacji (pod względem czasów dostępu i prędkości zapisu/odczytu) w serwerach i nie dopuszcza zamiany wymaganego dysku NVMe zainstalowanego w gnieździe M.2 i działającego w trybie PCIe na proponowany inny dysk, z jedynym wskazanym przez pytającego, mało rzeczowym parametrem 7mm, jako montowany z tyłu serwera. Zamawiający dopuści rozwiązanie montażu dysku z tyłu serwera, jeśli będą spełnione dla tego dysku pozostałe wymagania zgodnie z OPZ. Ponadto Zamawiający dopuści wykorzystanie dla dysku NVMe montowanego z tyłu serwera, pracującego w najszybszej możliwej magistrali dla złącza M.2 (w trybie PCIe), montaż zamiennie w gnieździe U.2. Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 2

4x SSD SATA 2.5” min 960GB dla rynku „enterprise” (z wbudowanymi funkcjami zabezpieczającymi w przypadku utraty zasilania ‘PLDP’ oraz tzw. cichej utraty danych), z czego 2 dyski zamontowane w dedykowanych, stałych zatokach (nie HOT-SWAP) obudowy serwera, dyski o współczynniku PBW nie mniej niż 5,5 i awaryjności MTBF minimum 2 mln godzin

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie wszystkie 4 dyski będą zainstalowane w podstawowych zatokach dyskowych 3,5” Hot-Swap. Wykorzystanie zatok nie Hot-Swap zmniejsza zdolności serwisowania sprzętu bezprzerwowo.

Odpowiedź:

Dotyczy: **1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 11**

Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie wszystkie 4 dyski będą zainstalowane w podstawowych zatokach dyskowych 3,5” Hot-Swap, jeśli jednocześnie zachowany będzie wymóg pozostawienia dwóch wolnych zatok 3.5" HOT-SWAP do przyszłej rozbudowy magazynu danych.

W związku z udzielonym wyżej wyjaśnieniem treści SWZ, Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.5 do SWZ, pkt 1 „Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt.”, wiersz 11 tabeli, kolumna: „Wymagane minimalne parametry techniczne”, w sposób wskazany w odpowiedzi na Pytanie 3.

Pytanie 3

4x SSD SATA 2.5” min 960GB dla rynku „enterprise” (z wbudowanymi funkcjami zabezpieczającymi w przypadku utraty zasilania ‘PLDP’ oraz tzw. cichej utraty danych), z czego 2 dyski zamontowane w dedykowanych, stałych zatokach (nie HOT-SWAP) obudowy serwera, dyski o współczynniku PBW nie mniej niż 5,5 i awaryjności MTBF minimum 2 mln godzin – sformułowania PLDP odnosi się do nomenklatury używanej przez jednego producenta, co likwiduje konkurencyjność postępowania. W celu zwiększenia konkurencyjności czy Zamawiający dopuści, aby zaoferowane dyski posiadały system ochrony przed utratą zasilania, ale pod inną nazwą?

Odpowiedź:

Dotyczy: 1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 11

Zamawiający rozumie skrót 'PLDP' jako akronim od 'Power Loss Data Protection' który jest zamienny np. z 'PLP' tj. "Power Loss Protection", gdzie oby dwa akronimy są stosowane w opisach i prezentacjach różnych producentów. Zamawiający nie zawęży ofert zawierających wskazane dyski tylko do jednego konkretnego producenta, natomiast wymaga posiadanie przez wskazane dyski wbudowanych funkcji zabezpieczających w przypadku utraty zasilania i tzw. cichej utraty danych. Przy czym Zamawiający wymaga, aby wszystkie zainstalowane dyski pochodziły od jednego producenta, z zachowaniem wszystkich wymagań zgodnie z OPZ.

W związku z udzielonym wyżej wyjaśnieniem treści SWZ, Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.5 do SWZ, pkt 1 „Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt.”, wiersz 11 tabeli, kolumna: „Wymagane minimalne parametry techniczne”, w sposób następujący:

Zainstalowane urządzenia przechowujące dane:

- 1x M.2 NVMe (PCIe) min 2TB o maksymalnej prędkości zapisu sekwencyjnego >5000 MB/s, o współczynniku TBW nie mniej niż 1200 i awaryjności MTBF minimum 1.5 mln godzin
- 4x SSD SATA 2.5” min 960GB dla rynku „enterprise” (z wbudowanymi funkcjami zabezpieczającymi w przypadku utraty zasilania oraz tzw. cichej utraty danych), dyski o współczynniku PBW nie mniej niż 5,5 i awaryjności MTBF minimum 2 mln godzin
- 4x HDD SATA 3.5” min 10TB dla rynku „enterprise”, z co najmniej 256MB cache, stałą prędkością talerzy również podczas zapisu danych min 7200rpm, w technologii zapisu CMR
- 2x wolne zatoki 3.5” HOT-SWAP do przyszłej rozbudowy

Pytanie 4

Zainstalowany minimum jeden procesor, minimum dwudziestoczekowy, obsługujący 2 wątki na rdzeń, klasy x86, o częstotliwości taktowania min. 2,1 GHz, z minimum 1 układem AVX-512 FMA,

dedykowany do pracy z zaoferowanym serwerem, umożliwiający osiągnięcie w teście PassMark CPU Mark wyniku na poziomie minimum 33.000 pkt według danych ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php

Czy Zamawiający dopuści procesor spełniający wymóg rdzeni oraz taktowania, ale o wyniku na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień 28.03 - 31 695 ?

Odpowiedź:

Dotyczy: **1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 5**

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 5

Zarządzanie

Czy zamawiający wymaga wyposażenia serwerów w oprogramowanie zarządzające wyprodukowane przez producenta serwera, pozwalające na zarządzanie wszystkimi serwerami z jednej konsoli zarządzania bez potrzeby instalowania na serwerach agentów. Rozwiązanie takie jest obecnie standardem i znacznie skraca wdrożenie oraz upraszcza zarządzanie infrastrukturą.

Odpowiedź:

Dotyczy: **1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 14**

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 6

Gwarancja

Czy Zamawiający będzie wymagał realizacji gwarancji zgodnie z wymaganiem: Serwis świadczony przez producenta serwera.

Odpowiedź:

Dotyczy: **1. Serwery do infrastruktury wirtualizacji HCI - 5 szt. pkt. 17**

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 7

Dla wdrożonego rozwiązania wymagane jest 36-miesięczne wsparcie producenta oprogramowania w zakresie dostępu do bezpłatnych poprawek i uaktualnień. Dla tego samego okresu czasu, wsparcie serwisowe musi być świadczone przez dostawcę rozwiązania, ze zgłoszeniami w trybie dni roboczych i czasem reakcji do 1 dnia roboczego.

Czy zamawiający będzie wymagał następującego trybu gwarancji:

Dla wdrożonego rozwiązania wymagane jest 36-miesięczne wsparcie producenta serwera – takie rozwiązanie pozwala na uzyskanie jednego punktu kontaktu z serwisem w przy zgłaszaniu problemów sprzętowo/software'owych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytania do: Część 13 - Dostawa i wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów

Pytanie 8

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie o innym sposobie licencjonowania niż wskazany w zapytaniu: „Licencja na jednoczesną pracę 20 użytkowników”, chodzi o sposób licencjonowania

oparty o licencje na użytkownika, tzw. User CAL, pozwalająca na pracę w trybie ciągłym dla wszystkich użytkowników systemu posiadających licencję?

Odpowiedź:

Dotyczy: Część 13 - Dostawa i wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów

Zamawiający dopuści oprogramowanie o innym sposobie licencjonowania niż wskazany w zapytaniu, pod warunkiem spełnienia wymogu jednoczesnej pracy 20 użytkowników.

Pytanie 9

Ilu będzie wszystkich użytkowników systemu po stronie zamawiającego?

Odpowiedź:

Dotyczy: Część 13 - Dostawa i wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów

Wszystkich użytkowników systemu po stronie Zamawiającego będzie 100.

Pytanie 10

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie, które przechowują załączniki w bazie danych, a nie jako pliki. Pozwala to zwiększyć bezpieczeństwo - przechowywanie danych w bazie danych zapewnia dodatkową warstwę zabezpieczeń, ponieważ można zastosować różne mechanizmy ochrony, takie jak szyfrowanie danych, kontrole dostępu i audytowanie działań na danych. Łatwiejszą administracją - przechowywanie danych w bazie danych ułatwia zarządzanie nimi, ponieważ bazy danych oferują zaawansowane mechanizmy indeksowania, sortowania i filtrowania danych, co ułatwia ich przetwarzanie i wyszukiwanie. Bardziej wydajne współdzielenie danych - przechowywanie danych w bazie danych umożliwia łatwe i szybkie udostępnianie ich innym użytkownikom i aplikacjom, bez konieczności kopiowania plików na różne urządzenia lub serwery.

Odpowiedź:

Dotyczy: Część 13 - Dostawa i wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów pkt 1.35

Zamawiający dopuści oprogramowanie, które przechowują załączniki w bazie danych.

Pytanie 11

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie, które zamiast wbudowanego klienta poczty elektronicznej posiada dodatek dla klienta Microsoft Outlook umożliwiający korzystanie z oprogramowania we wskazanym zakresie bezpośrednio z klienta pocztowego Microsoft Outlook?

Odpowiedź:

Dotyczy: Część 13 - Dostawa i wdrożenie Systemu Obiegu Dokumentów pkt 8.1

Zamawiający dopuści oprogramowanie, które zamiast wbudowanego klienta poczty elektronicznej posiada dodatek dla klienta Microsoft Outlook umożliwiający korzystanie z oprogramowania we wskazanym zakresie bezpośrednio z klienta pocztowego Microsoft Outlook. W przypadku zastosowania dodatku dla klienta Microsoft Outlook, Wykonawca dostarczy niezbędną ilość licencji umożliwiającą korzystanie z oprogramowania we wskazanym zakresie. Zastosowanie tego rozwiązania nie może generować żadnych dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego.

Pytanie 12

Pytania dotycząc części nr 1 - Dostawa komputerów stacjonarnych

Zamawiający w treści OPZ dla produktu:

- a) *Biurowe stanowiska komputerowe wersja 1 (stacjonarne) – 70 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86,*

- osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 14000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. taktownie min 3.0 GHz, taktowanie boost min 4.3 GHz, liczba wątków min 8”
- b) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 2 (typu laptop) – 8 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10900 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. taktownie min 3.20 GHz, taktowanie boost min 4.50 GHz, liczba wątków min 8. Rok produkcji nie starszy niż 2020”
- c) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 3 (typu laptop) – 20 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. taktownie min 2.4 GHz, taktowanie boost min 4.2 GHz, liczba wątków min 8. Rok produkcji nie starszy niż 2020”
- d) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 4 (typu laptop) – 2 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 13500 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. taktownie min 3,5GHz, taktowanie boost min 4,7 GHz, liczba wątków min 12. Rok produkcji nie starszy niż 2020”

Zgodnie z opublikowanym przez Urząd Zamówień Publicznych dokumentem: „Nowe rekomendacje dotyczące zamówień na zestawy komputerowe (marzec 2021)” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowienna-zestawy-komputerowe-marzec-2021>) wynika, iż: „wskazywanie minimalnej częstotliwości zegara może dyskryminować któregoś z producentów procesorów np. wymuszając zastosowanie procesora z innej „półki cenowej” i zastosowaniowej (np. procesor serwerowy zamiast zwykłego procesora komputera osobistego).”

Mając powyższe na uwadze zwracam się z wnioskiem o zmianę powyższych zapisów na zapisy:

- a) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 1 (stacjonarne) – 70 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 14000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. ~~taktownie min 3.0 GHz, taktowanie boost min 4.3 GHz, liczba wątków min 8”~~
- b) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 2 (typu laptop) – 8 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10900 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. ~~taktownie min 3.20 GHz, taktowanie boost min 4.50 GHz, liczba wątków min 8. Rok produkcji nie starszy niż 2020”~~
- c) Biurowe stanowiska komputerowe wersja 3 (typu laptop) – 20 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego

~~podzespołu. taktownie min 2.4 GHz, taktowanie boost min 4.2 GHz, liczba wątków min 8. Rok produkcji nie starszy niż 2020”~~

- d) ~~Biurowe stanowiska komputerowe wersja 4 (typu laptop) – 2 szt. wskazuje, iż zaoferowany produkt powinien być wyposażony w procesor spełniający zapis: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 13500 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. taktownie min 3,5GHz, taktowanie boost min 4,7 GHz, liczba wątków min 12. Rok produkcji nie starszy niż 2020”~~

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.1 do SWZ w następujący sposób:

- 1) punkt 1 Biurowe stanowiska komputerowe wersja 1 (stacjonarne) – 70 szt., wiersz 6 tabeli, kolumna „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje treść: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 14000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu.”,
- 2) pkt 2 Biurowe stanowiska komputerowe wersja 2 (typu laptop) – 8 szt., wiersz 6 tabeli, kolumna „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje treść: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10900 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu.”
- 3) pkt 3 Biurowe stanowiska komputerowe wersja 3 (typu laptop) – 20 szt., wiersz 6 tabeli, kolumna „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje treść: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 10000 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu.”,
- 4) pkt 4 Biurowe stanowiska komputerowe wersja 4 (typu laptop) – 2 szt., wiersz 6 tabeli, kolumna „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje treść: „Procesor klasy x86, osiągający w teście PassMark CPU Mark, w kategorii Average wynik min. 13500 punktów według wyników ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php - wynik dołączyć do oferty, Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu.”

Pytanie 13

dotyczy produktu - *Biurowe stanowiska komputerowe wersja 1 (stacjonarne) – 70 szt. Komputer nie posiada opisanych żadnych minimalnych zabezpieczeń, które powinny być niezbędne podczas pracy w szpitalu i ochrony danych na komputerze. Proponujemy wprowadzenie minimalnego zabezpieczenia obudowy w postaci wymogu: Sprzęt wyposażony w zamek elektromagnetyczny/elektromechaniczny obudowy umożliwiający zamknięcie obudowy komputera przez administratora za pomocą komendy z poziomu BIOS. Umożliwi to zabezpieczenie dysku czy innych podzespołów komputera przed nieautoryzowanym otwarciem.*

Odpowiedź:

Dotyczy: „**Dostawa sprzętu komputerowego Biurowe stanowiska komputerowe**”

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem
Wyspecyfikowane przez zamawiającego urządzenia będą pracowały w szpitalu, czyli placówce medycznej, do których przychodzą również osoby starsze, osoby z niedowładem dłoni bądź różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Każdy pacjent powinien mieć identyczny komfort oraz możliwość wykorzystania infrastruktury oferowanej przez Państwo.

Bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu, na rynku dostępne są czytniki do e-dowodów osobistych o różnej wielkości przycisków.

Opierając się na powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie wymagania minimalnego rozmiaru klawiszy: „pinpad czytnika powinien posiadać klawisze o minimalnej wielkości: 10 mm x 5 mm”, co umożliwi wygodne i bezbłędne przyciśnięcie przycisku przez każdego pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 6 wprowadza wiersz 7, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Pinpad czytnika powinien posiadać klawisze o minimalnej wielkości: 10 mm x 5 mm”

Pytanie 15

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Wyspecyfikowane przez zamawiającego urządzenia będą pracowały w szpitalu, czyli placówce medycznej, do których przychodzą również osoby starsze, osoby z niedowładem dłoni bądź różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Każdy pacjent powinien mieć identyczny komfort oraz możliwość wykorzystania infrastruktury oferowanej przez Państwo.

Bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu na rynku dostępne są urządzenia, które posiadają funkcję dźwiękowego potwierdzenia naciśnięć klawiszy podczas wprowadzania kodu PIN. Ze względu iż część pacjentów ma lub może mieć problemy z dłońmi uważamy, że powinni mieć oni pewność – dźwiękowe potwierdzenie – wciśnięcia klawisza. Ograniczy to sytuacje, w których pacjent np. przez dwukrotne naciśnięcie tego samego klawisza zablokuje sobie PIN w dokumencie.

Opierając się na powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie wymagania dla czytnika e-dowodów: „Dźwiękowe potwierdzenie bezpiecznego wprowadzania kodu PIN poprzez wbudowany piezoelektryczny brzęczyk”, co umożliwi każdemu pacjentowi usłyszenie naciśniętego przycisku.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 7 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 14) wprowadza wiersz 8, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Dźwiękowe potwierdzenie bezpiecznego wprowadzania kodu PIN poprzez wbudowany piezoelektryczny brzęczyk.”

Pytanie 16

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Wyspecyfikowane przez Zamawiającego urządzenia będą pracowały w szpitalu, czyli placówce medycznej, do których przychodzą również osoby starsze, osoby z problemami narządu wzroku i niedowidzące. Każdy pacjent powinien mieć identyczny komfort oraz możliwość wykorzystania infrastruktury oferowanej przez Państwo.

W celu umożliwienia, każdej osobie równej możliwości odczytu komunikatów na czytniku, bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu sugerujemy dodanie wymagania, aby dostarczone urządzenie posiadało podświetlany wyświetlacz z funkcją regulacji podświetlenia.

Opierając się na powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie wymagania dla czytnika e-dowodów: „Podświetlany wyświetlacz z funkcją regulacji jasności podświetlenia”, co umożliwi, że każdy pacjent równie dobrze będzie mógł odczytać komunikaty na wyświetlaczu czytnika.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 8 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 15) wprowadza wiersz 9, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Podświetlany wyświetlacz z funkcją regulacji jasności podświetlenia”.

Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Wyspecyfikowane przez Zamawiającego urządzenia będą pracowały w szpitalu, czyli placówce medycznej, do których przychodzą również osoby starsze, osoby z problemami narządu wzroku, niedowidzące. Każdy pacjent powinien mieć identyczny komfort oraz możliwość wykorzystania infrastruktury oferowanej przez Państwo. Gwarancją czytelności komunikatów na wyświetlaczu czytnika jest jego odpowiednia wielkość.

Opierając się na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie wymagania dla czytnika e-dowodów: „Wyświetlacz o minimalnych wymiarach: 60 mm x 10 mm”, co zagwarantuje optymalną wielkość wyświetlanego tekstu, który będzie czytelny dla każdego pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 9 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 16) wprowadza wiersz 10, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Wyświetlacz o minimalnych wymiarach: 60 mm x 10 mm”.

Pytanie 18

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Zamawiający w OPZ nie specyfikuje rodzaju połączenia czytnika ze stacją roboczą. Bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu na rynku dostępne są dwa rodzaje urządzeń, tj. urządzenia posiadające wbudowany/włutowany na stałe kabel USB lub urządzenia z wymiennym kablem USB.

Wadą zastosowania rozwiązania, w którym wbudowany na stałe jest kabel USB jest fakt, że w przypadku jego uszkodzenia wymiana kabla wiąże się z ingerencją w konstrukcję urządzenia, czyli może być wykonana jedynie przez producenta, co wydłuża czas naprawy i jest bardzo kosztowne. Urządzenie posiadające wymienny kabel USB, w przypadku jego uszkodzenia, kabel taki można zakupić na rynku i samodzielnie wymienić na nowy. Z naszych doświadczeń wynika, że w sytuacji wzmożonej eksploatacji czytnika do e-dowodów osobistych to kabel USB i jego uszkodzenia mechaniczne są najczęstszą „awarią” zgłaszaną przez użytkowników.

Opierając się na powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie wymagania dla czytnika e-dowodów: „Czytnik musi posiadać możliwość wymiany kabla USB bez ingerencji w konstrukcję urządzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 10 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 17) wprowadza wiersz 11, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Czytnik musi posiadać możliwość wymiany kabla USB bez ingerencji w konstrukcję urządzenia”.

Pytanie 19

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu informujemy, że specyfika funkcjonowania czytnika może wymagać dodatkowego użycia oprogramowania pośredniczącego zapewniającego integrację z oprogramowaniem np. HIS.

Dlatego też, zwracamy się z prośbą o dookreślenie OPZ poprzez dodanie zapisu: „Do zaoferowanego czytnika musi być zapewnione bezpłatne oprogramowanie pośredniczące, umożliwiające integrację z posiadanym przez zamawiającego oprogramowanie HIS co najmniej umożliwiające przekazywanie danych osobowych pacjenta zawartych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 11 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 18) wprowadza wiersz 12, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Do zaoferowanego czytnika musi być zapewnione bezpłatne oprogramowanie pośredniczące, umożliwiające integrację z posiadanym przez zamawiającego oprogramowanie HIS co najmniej umożliwiające przekazywanie danych osobowych pacjenta zawartych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego.”

Pytanie 20

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

Bazując na naszej najlepszej wiedzy i doświadczeniu, na rynku polskim dostępne są czytniki będące nieprzystosowane na rynek polski, i/lub z tak zwanej szarej strefy, będące pozostałościami magazynowymi z różnych projektów sprzed kilku lat, za czym idzie nie posiadające gwarancji producenta.

Opierając się na powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie zapisu: „Dostarczone urządzenia mają pochodzić z legalnego kanału dystrybucji producenta, być wyprodukowane nie później niż w 2022 roku oraz posiadać aktualną gwarancję producenta”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, po wierszu 12 (wiersz wprowadzony zmianą zawartą w odpowiedzi na Pytanie 19) wprowadza wiersz 13, który w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „Dostarczone urządzenia mają pochodzić z legalnego kanału dystrybucji producenta, być wyprodukowane nie później niż w 2022 roku oraz posiadać aktualną gwarancję producenta”.

Pytanie 21

Dotyczy: Załącznik nr 3.3 do SWZ - 1. Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem

W Załączniku określono wymaganie dostawy 10 sztuk czytników do e-dowodu i jednocześnie w tabeli określono konieczność dostarczenia 5 sztuk czytników. Jaka jest właściwa ilość wymaganych czytników?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Załącznik nr 3.3 do SWZ, pkt 1 Czytnik eDowodów osobistych z pinpadem – 10 szt., w ten sposób, że w tabeli, wiersz 3, w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne komputerów” otrzymuje następującą treść: „W ramach zamówienia należy dostarczyć i zainstalować 10 sztuk czytników e-Dowodu osobistego umożliwiających identyfikację pacjenta i automatyzację procesu rejestracji”.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną treść SWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania tekst jednolity Załącznika nr 3.1, Załącznika nr 3.3 i Załącznika nr 3.5 do SWZ.