

Dobrzyniewo Duże, dnia 21 stycznia 2021 r.

Rir.271.32.2020

Wszyscy Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia i pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Kompetentny od przedszkola 2 – zapewnienie wysokiej jakości oferty edukacji przed szkolnej rozwijającej kompetencje kluczowe i właściwe postawy dzieci w gminie Dobrzyniewo Duże”, nr UDA-RPPD.03.01.01-20-0366/19-00, a także dostawa sprzętu multimedialnego oraz wyposażenia RTV na potrzeby Urzędu Gminy – część IX zamówienia

INFORMACJA DOTYCZĄCA UNIEWAŻNIENIA PRZETARGU – część IX zamówienia

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia i pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Kompetentny od przedszkola 2 – zapewnienie wysokiej jakości oferty edukacji przed szkolnej rozwijającej kompetencje kluczowe i właściwe postawy dzieci w gminie Dobrzyniewo Duże”, nr UDA-RPPD.03.01.01-20-0366/19-00, a także dostawa sprzętu multimedialnego oraz wyposażenia RTV na potrzeby Urzędu Gminy, Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 w zw. z 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dalej Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie obejmującym część IX, której przedmiotem jest *Wyposażenie i środki trwałe - sprzęt interaktywny, RTV.*

STAN FAKTYCZNY

Stosownie do treści przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części IX w terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 30.11.2020 r. do godz. 12:00 do siedziby Zamawiającego wpłynęło sześć następujących ofert Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Oferta Wykonawcy wykluczonego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp, zgodnie z treścią którego: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.”			
2.	PH ENERGIA S.C., P. Wielgo, H. Wiadomski, ul. Wojewódzka 2, 25-536 Kielce	Oferta Wykonawcy wykluczonego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp, zgodnie z treścią którego: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.”			
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta Wykonawcy wykluczonego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp, zgodnie z treścią którego: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.”			
4.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	96 361,89 zł	36 miesięcy	30 dni kalendarzowych	Zgodnie z SIWZ
5.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 71-500 Kwidzyn	104 581,98 zł	36 miesięcy	1 dzień kalendarzowy	Zgodnie z SIWZ
6.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z ustawą.			



Ponadto Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach części IX przedmiotowego postępowania tj. 81 150,12 zł brutto (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy sto pięćdziesiąt złotych 12/100). Zarówno Wykonawca Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów oraz PH ENERGIA S.C., P. Wielgo, H. Wiadomski, ul. Wojewódzka 2, 25-536 Kielce, a także CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom zostali wykluczeni w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp, zgodnie z treścią którego: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”. Dodatkowo oferta Wykonawcy Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki została odrzucona, w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z ustawą. Mając na względzie powyższe informacje, cena najkorzystniejszej oferty Wykonawcy **PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 71-500 Kwidzyn** przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia o 23 431,86 zł. Po dokonaniu analizy finansowej, Zamawiający ustalił, że nie może zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie realizacji przedmiotowego zadania pn. **„Dostawa wyposażenia i pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Kompetentny od przedszkola 2 – zapewnienie wysokiej jakości oferty edukacji przed szkolnej rozwijającej kompetencje kluczowe i właściwe postawy dzieci w gminie Dobrzyniewo Duże”, nr UDA-RPPD.03.01.01-20-0366/19-00, a także dostawa sprzętu multimedialnego oraz wyposażenia RTV na potrzeby Urzędu Gminy**, w zakresie obejmującym część IX zamówienia, której przedmiotem jest Wyposażenie i środki trwałe - sprzęt interaktywny, RTV.

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, zgodnie z którą: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”*

