



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. 47 701-31-03

faks 47 701-20-02



Radom, dnia 12.07.2024 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwana dalej ustawą Pzp w przedmiocie zamówienia:

Zakup wraz z dostarczeniem materiałów informatycznych i eksploatacyjnych do sprzętu komputerowego dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego z podziałem na zadania nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8.

Nr ew. postępowania 25/24 (ID 930379)

Nr ogłoszenia o zamówieniu: 2024/BZP 00332874/01

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie nr 1 oferta nr 11 wykonawcy:

P.W. MULTIKOM Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz.

NIP: 5541037572

Cena oferty brutto - 289 357,01 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 1 złożone zostało dwie ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 11 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 oferta nr 6 wykonawcy:

ForTi Krzysztof Jurek

ul. Marii Skłodowskiej Curie 18

26-600 Radom.

NIP: 7961071588

Cena oferty brutto: 3 998,73 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 60,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 0 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 2 złożona została jedna ważna oferta.

Oferta oznaczona nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 668,76 złotych, jednakże zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 3 oferta nr 11 wykonawcy:

P.W. MULTIKOM Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz.

NIP: 5541037572

Cena oferty brutto - 11 383,22 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 3 złożone zostały trzy ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 11 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4 oferta nr 2 wykonawcy:

i-FITO Kamil Walenciak

ul. Żapniowska 28

28-230 Połaniec.

NIP: 8661678329

Cena oferty brutto – 24 556,95 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 84,35 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena – 44,35 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 4 złożone zostały trzy ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5 oferta nr 3 wykonawcy:

Microcomp Sp. z o.o.

ul. M.C. Skłodowskiej 14

26-600 Radom.

NIP: 8661678329

Cena oferty brutto – 5 765,01 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena – 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 5 złożone zostały trzy ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 6 oferta nr 11 wykonawcy:

P.W. MULTIKOM Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz.

NIP: 5541037572

Cena oferty brutto – 4 486,20 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena – 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 6 złożone zostało pięć ważnych ofert.

Oferta oznaczona nr 11 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7 oferta nr 2 wykonawcy:

i-FITO Kamil Walenciak

ul. Żapniowska 28

28-230 Połaniec.

NIP: 8661678329

Cena oferty brutto – 52 978,56 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium termin dostawy częściowej - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 7 złożone zostały dwie ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu dostawy częściowej do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 168,49 złotych, jednakże zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Przed otwarciem ofert zamawiający poinformował na stronie prowadzonego postępowania mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości **495 882,32 zł. brutto** w podziale na zadania:

Zadanie Nr 1 brutto: 320.387,92 zł. brutto

Zadanie Nr 2 brutto: 3.329,97 zł. brutto

Zadanie Nr 3 brutto: 24.830,93 zł. brutto

Zadanie Nr 4 brutto: 27.506,97 zł. brutto

Zadanie Nr 5 brutto: 5.859,94 zł. brutto

Zadanie Nr 6 brutto: 4.784,58 zł. brutto

Zadanie Nr 7 brutto: 52.810,07 zł. brutto

Zadanie Nr 8 brutto: 56.371,94 zł. brutto

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie tj. do dnia 04.06.2024 r., do godziny 11:00 – w przedmiotowym postępowaniu złożone zostało za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom **jedenaście ofert.**

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	WRCOMPUTERS Łukasz Kaca, ul Azaliowa 44, 26-652 Janiszew NIP: 9482365583	Zadanie nr 1 – 270 972,69 Zadanie nr 2 – 3 223,83 Zadanie nr 5 – 5 751,48
2	i-FITO Kamil Walenciak, ul. Żapniowska 28, 28-230 Połaniec NIP: 8661678329	Zadanie nr 1 – 308 969,85 Zadanie nr 4 – 24 556,95 Zadanie nr 5 – 6 568,20 Zadanie nr 7 – 52 978,56
3	Microcomp Sp. z o.o., ul. M.C.Skłodowskiej 14 26-600 Radom NIP: 7962534464	Zadanie nr 3 – 12 200,37 po poprawie omyłki rachunkowej 11 683,77 Zadanie nr 4 – 18 149,88 Zadanie nr 5 – 5 765,01 Zadanie nr 6 – 4 778,50 Zadanie nr 7 – 48 590,00
4	Marcova Biznes Sp. z o.o., ul. Rozwadowska 30, 03-628 Warszawa NIP: 5242667621	Zadanie nr 6 – 4 930,70
5	NETKOM Przemysław Rafałowski ul. Waryńskiego 53a 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski NIP: 6611678042	Zadanie nr 1 – 297 495,00 Zadanie nr 4 – 19 967,00 Zadanie nr 7 – 49 840,00 Zadanie nr 8 – 58 890,00 po poprawie omyłki rachunkowej 64 330,00
6	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom NIP: 7961071588	Zadanie nr 1 – 349 964,52 po poprawie omyłki rachunkowej 339 079,02 Zadanie nr 2 – 3 998,73 Zadanie nr 3 – 13 751,40 Zadanie nr 4 – 19 420,47 Zadanie nr 5 – 6 967,95 Zadanie nr 6 – 5 664,15 po poprawie omyłki rachunkowej 5 674,90 Zadanie nr 7 – 54 329,10 Zadanie nr 8 – 67 284,69
7	TonaTuszu. Pl Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa NIP: 5272818071	Zadanie nr 1 – 312 635,25 po poprawie omyłki rachunkowej 312 630,75 Zadanie nr 3 – 21 512,70 Zadanie nr 4 – 32 676,18 Zadanie nr 6 – 6 351,90 Zadanie nr 8 – 47 807,64
8	Helica Sp. z o.o., ul. Raszyńska 25 02-033 Warszawa NIP: 7010273559	Zadanie nr 1 – 299 479,00
9		Zadanie nr 1 – 305 532,00

	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA ul. Wolność 8 m 4, 26-600 Radom NIP: 9482528507	Zadanie nr 3 – 15 076,73 po poprawie omyłki rachunkowej 15 076,83 Zadanie nr 4 – 25 073,55 po poprawie omyłki rachunkowej 20 355,00 Zadanie nr 7 – 54 550,50 Zadanie nr 8 – 61 205,64 po poprawie omyłki rachunkowej 61 205,54
10	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice NIP: 6851656241	Zadanie nr 1 – 318 453,05 po poprawie omyłki rachunkowej 318 473,05 Zadanie nr 3 – 16 608,50 Zadanie nr 4 – 27 352,79 Zadanie nr 6 – 5 074,32 po poprawie omyłki rachunkowej 5 073,00
11	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz NIP: 5541037572	Zadanie nr 1 – 289 235,25 po poprawie omyłki rachunkowej 289 357,01 Zadanie nr 3 – 11 382,42 po poprawie omyłki rachunkowej 11 383,22 Zadanie nr 6 – 4 486,20

WYLICZENIE I PRYZYNIANIE OFERTOM PUNKTACJI

Przy wyborze oferty zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

Cena - 60% (60 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

Termin dostawy częściowej - 40% (40 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

Przy dokonywaniu oceny komisja przetargowa posłużyła się następującymi wzorami:

KRYTERIUM I - dla zadań nr: 1÷8

a) kryterium - cena „C”:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

KRYTERIUM II - dla zadań nr: 1÷8

b) kryterium - Termin dostawy częściowej „T”

Wykonawca zobowiązany jest w tym celu wypełnić Formularz ofertowy wpisując termin liczbę dni kalendarzowych w jakim wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia licząc od dnia następnego po dniu otrzymania pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), jednak **nie dłużej niż 15 dni kalendarzowych**.

Proponowane kryteria wyboru ofert:

- oferta zawierająca 15 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
- oferta zawierająca od 12 do 14 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
- oferta zawierająca od 9 do 11 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów,
- oferta zawierająca od 6 do 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 30 punktów,
- oferta zawierająca od 1 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 40 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 15 dni kalendarzowych

W przypadku gdy wykonawca zadeklaruje „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 15 dni kalendarzowych oferta wykonawcy będzie podlegała odrzuceniu.

W przypadku, gdy wykonawca nie wskaże w ofercie „Terminu dostawy częściowej” wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówienie w terminie 15 dni kalendarzowych i do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji przyjęte zostanie 15 dni.

Zamawiający wymaga podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

c) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)

- Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.
Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + T$$

gdzie:

W – łączna wartość punktowa przyznana ocenianej ofercie w ocenie końcowej,

C – wartość punktowa za Cenę brutto oferty „C”

T - wartość punktowa za Termin dostawy częściowej „T”

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą wartość punktową w ocenie końcowej w ramach danego zadania. W celu obliczenia punktów obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

PRYZNANA PUNKTACJA I RANKING OFERT WAŻNYCH

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)	Numer oferty	Kryterium Cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: kryterium Cena „C”- maks. 60 pkt.	Kryterium termin dostawy częściowej „T” w dniach maks. 40 pkt.	Ogółem liczba punktów C+T	Ranking ofert w podziale na zadania (miejsce)
1	320 387,92	8	299 479,00	57,97	5 dni – 40 pkt.	97,97	II
		11	289 357,01	60	5 dni – 40 pkt.	100	I
2	3 329,97	6	3 998,73	60	15 dni – 0 pkt.	60,00	I
3	24 830,93	3	11 683,77	58,46	8 dni – 30 pkt.	88,46	II
		7	21 512,70	31,75	5 dni – 40 pkt.	71,75	III
		11	11 383,22	60	5 dni – 40 pkt.	100	I
4	27 506,97	2	24 556,95	44,35	5 dni – 40 pkt.	84,35	I
		3	18 149,88	60	11 dni – 20 pkt.	80,00	II
		6	19 420,47	56,07	15 dni – 0 pkt.	56,07	III
5	5 859,94	2	6 568,20	52,66	5 dni – 40 pkt.	92,66	II
		3	5 765,01	60	5 dni – 40 pkt.	100	I
		6	6 967,95	49,64	15 dni – 0 pkt.	49,64	III
6	4 784,58	3	4 778,50	56,33	8 dni – 30 pkt.	86,33	III
		4	4 930,70	54,59	5 dni – 40 pkt.	94,59	II
		6	5 674,90	47,43	15 dni – 0 pkt.	47,43	V
		7	6 351,90	42,38	5 dni – 40 pkt.	82,38	IV
		11	4 486,20	60	5 dni – 40 pkt.	100	I
7	52 810,07	2	52 978,56	60	5 dni – 40 pkt.	100	I
		6	54 329,10	58,51	15 dni – 0 pkt.	58,51	II

RANKING OFERT zadanie nr 1

1 miejsce – oferta nr 11 – 100 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 2

1 miejsce – oferta nr 6 – 60,00 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 3

1 miejsce – oferta nr 11 – 100 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 4

1 miejsce – oferta nr 2 – 84,35 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 5

1 miejsce – oferta nr 3 – 100 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 6

1 miejsce – oferta nr 11 – 100 pkt.

RANKING OFERT zadanie nr 7

1 miejsce – oferta nr 2 – 100 pkt.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Szekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano w dniu 12.07.2024 r. na stronie prowadzonego postępowania mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom oraz przesłano równocześnie do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty za pośrednictwem platformy zakupowej.

Wyk. egz. poj.
Dokument wytworzył: Anna Ozga
RTJ-39/24