

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

ID postępowania: 496146

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym ZP.9/2021 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie „Wykonanie koncepcji i kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz ciśnieniowej realizowanej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej aglomeracji Wrocław, w części gminy Miękinia – II etap” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego” z podziałem na 6 zadań

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1598), zwana dalej ustawą Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. na: zadanie 1 – 370.000,00 zł brutto, zadanie 2 – 240.000,00 zł brutto, zadanie 3 – 525.000,00 zł brutto, zadanie 4 – 720.000,00 zł brutto, zadanie 5 – 194.000,00 zł brutto, zadanie 6 – 150.000,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto					
		Zadanie 1	Zadanie 2	Zadanie 3	Zadanie 4	Zadanie 5	Zadanie 6
	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDEX” Michał Feliński ul. Poznańska 9/16, 59-220 Legnica	-	-	-	596.796,00	312.973,50	-
1.	ECOTEQ I. Bors. sp. j. ul. Wilczycka 48, 55-093 Kielczów	-	528.900,00	-	-	-	364.080,00
2.	Biuro Projektów I Nadzorów AQUA Anita Olejnik ul. Miodowa 35/4, 54-007 Wrocław	234.997,65	230.145,30	-	-	-	-

Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferty z najniższą ceną przekraczają kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla zadań 4, 5, 6. Na realizację zadania nr 3 nie została złożona żadna oferta. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w planie finansowym Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszych ofert dla zadań 4, 5, 6 - unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla w/w zadań.

W związku z powyższym unieważnieniem części zamówienia Zamawiający unieważnił także postępowanie o udzielenie zamówienia dla zadania 1 oraz zadania 2 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp jako postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z zapisem w pkt 6 Instrukcja dla Wykonawców (IDW) - Termin wykonania usług będących przedmiotem Kontraktu: „Wykonawca Zadania 1 jest zobowiązany w ciągu 30 dni od podpisania Umowy przekazać bilans przepływu ścieków w punkcie końcowym projektowanej sieci Wykonawcy Zadania 6” oraz „Wykonawca Zadania 2 jest zobowiązany w ciągu 30 dni od podpisania Umowy przekazać bilans przepływu ścieków w punkcie końcowym projektowanej sieci Wykonawcy Zadania 3”.

Ze względu na unieważnienie części zamówienia w zakresie zadań 3, 4, 5, 6 nie będzie możliwe spełnienie w/w obowiązków nałożonych na wykonawców zadań 1, 2 – konieczne jest przeprowadzenie nowego postępowania o udzielenie zamówienia dla zadań 3, 4, 5, 6, którego czas trwania szacuje się na około 3 miesiące.

Zastosowany w SWZ zapis powoduje, że postępowanie obciążone jest nieusuwalną na obecnym etapie postępowania wadą.

W związku z powyższym Zamawiający nie może zawrzeć przedmiotowej umowy, gdyż umowa zawarta w takim przypadku byłaby umową o świadczenie niemożliwe, a więc byłaby nieważna zgodnie z art. 387 k.c. Zamawiający uznał również, iż zmiana w zakresie terminu realizacji zamówienia dla zadań 3, 4, 5, 6, w związku z zaistniałą sytuacją, w sposób istotny naruszyłaby zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, do zachowania której Zamawiający jest zobowiązany zgodnie z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie, gdyż obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.