



IZP.270.23.2021

Otwock-Świerk, dnia 18.05.2021r.

Zamawiający

**Narodowe Centrum Badań Jądrowych
05-400 Otwock-Świerk
ul. Andrzeja Sołtana 7**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Dostawa zestawu urządzeń do polerowania, cięcia i inkludowania wraz z oprzyrządowaniem do Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Otwocku – Świerku”**

Na podstawie art. 284 ust. 1 oraz 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający przytacza treść zapytań oraz udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

W części „precyzyjna przecinarka metalograficzna” prosimy o wyjaśnienie - Pkt 2.A.1. Wskazujecie Państwo konieczność dostarczenia urządzenia przystosowanego do automatycznego cięcia pionowego – czy Zamawiający dopuszcza oferowanie przecinarki precyzyjnej, pracującej z wykorzystaniem posuwu poziomego próbki względem obracającej się ściernicy? Wskazane przez Państwa rozwiązanie znacząco ogranicza możliwość konkurencji, jako że jest oferowane w sumie przez jednego dostawcę na rynku. Nie Dodatkowo, rozwiązanie takie nie przedstawia dodatkowych korzyści przy cięciu precyzyjnym, tak małych detali, jak wskazane w zapytaniu. Analogiczne rozwiązania znajdują szerokie zastosowanie przy przecinarkach zgrubnych, gdzie przekroje detali są na tyle duże, że składanie ruchu cięcia pionowego i poziomego daje korzyści.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość zaoferowania przecinarki pracującej z wykorzystaniem posuwu poziomego próbki względem obracającej się ściernicy.

Pytanie nr 2

W części „precyzyjna przecinarka metalograficzna” prosimy o wyjaśnienie - Pkt 2.B.5. Zakładając dopuszczenie cięcia horyzontalnego zamiast wertykalnego, prosimy o informację czy punktacja dodatkowa zostanie przyznana dla automatycznego pomiaru przemieszczenia próbki w osi horyzontalnej z dokładnością co najmniej 0,005mm?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż punktacja dodatkowa zostanie przyznana za wyżej wymienioną dokładność.

Pytanie nr 3

W części „Automatyczna praska do inkludowania” - Pkt 3.B.1,2,4 Prosimy o wyjaśnienie wymagania szerszego zakresu temperaturowego niż podany w parametrach podstawowych. Praski produkowane są w sposób współgrający z oferowanymi przez danego producenta materiałami eksploatacyjnymi – w tym przypadku żywicami do inkludowania na zimno. Dodatkowa punktacja, promująca konkretne parametry temperaturowe, można znacząco ograniczać konkurencyjność oferowanych rozwiązań, które dostosowane są dla materiałów danych producentów. Wymaganie znacząco szerszego zakresu temperatur, czasów jak i ciśnień pracy, ogranicza oferowanie urządzeń przygotowanych do pracy z wysokiej jakości produktami, promując rozwiązania niskojakościowe.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż szerokie zakresy temperatury i ciśnienia pracy mają na celu możliwość wykorzystania produktów różnych producentów.



Pytanie nr 4

W części „Automatyczna praska do inkludowania” - Pkt 3.B.2 Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie dodatkowego punktowania/przyznanie punktów dodatkowych, w przypadku oferowania praski z łącznym czasem inkludowania 2 próbek w cylindrze bez przekładki, równym lub krótszym niż jeden proces inkludowania 2 próbek w cylindrze z przekładką?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na usunięcie tego punktu z punktacji. Jednakże, jeżeli producent udowodni, że czas przygotowania 2 próbek oddzielnie jest krótszy niż inkludowanie 2 próbek jednocześnie, to przyznane zostaną dodatkowe punkty .

Pytanie nr 5

W części „urządzenie do ręcznego szlifowania i polerowania” - Pkt 4.A.3-4 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte tylko o system magnetyczny, bez konieczności wykorzystywania systemu docisku pierścienia – w tym również dla papierów ściernych? Lub czy Zamawiający dopuszcza oferowanie 2 dysków z folią magnetyczną i 2 dysków z pierścieniem dociskowym dla papierów ściernych?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza wykorzystania systemu tylko magnetycznego lub tylko pierścieniowego. Wymagane rozwiązanie związane jest z możliwością wykorzystywania produktów eksploatacyjnych innych producentów. Jednocześnie, zamawiający dopuszcza dostarczenie dwóch zestawów, magnetycznego i pierścieniowego (po dwie sztuki).

Pytanie nr 6

W części „urządzenie do ręcznego szlifowania i polerowania” - Pkt 4.B.4 Prosimy o wyjaśnienie konieczności zmiany kierunku obrotów dysku dla szlifierko-polerki do pracy ręcznej. Promowanie tego parametru ogranicza konkurencyjność ofert producentów, którzy kierunek obrotów zmieniają na głowicy. Rozwiązania te są równoważne dla pracy z wykorzystaniem głowicy, natomiast zmiana kierunku obrotu dysku jest bez znaczenia dla pracy ręcznej – w zależności od punktu pracy operatora, można uzyskać ten sam efekt na dyskach pracujących zgodnie jak i przeciwnie do ruchu wskazówek zegara.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż celem jest zakup urządzenia przystosowanego dla użytkowników praworęcznych jak i leworęcznych. Po instalacji urządzenia w laboratorium, dostęp do niego przewidziany będzie tylko z jednej strony.

Pytanie nr 7

W części „urządzenie do automatycznego szlifowania i polerowania” - Pkt 5.A.9-10 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte tylko o system magnetyczny, bez konieczności wykorzystywania systemu docisku pierścienia – w tym również dla papierów ściernych? Lub czy Zamawiający dopuszcza oferowanie 2 dysków z folią magnetyczną i 2 dysków z pierścieniem dociskowym dla papierów ściernych?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza wykorzystania systemu tylko magnetycznego lub tylko pierścieniowego. Rozwiązanie to podyktowane jest możliwością wykorzystywania produktów eksploatacyjnych innych producentów. Dopuszcza się dostarczenie dwóch zestawów, magnetycznego i pierścieniowego (po dwie sztuki).

Pytanie nr 8

W części „urządzenie do automatycznego szlifowania i polerowania” - Pkt 5.B.1. Czy Zamawiający zgodzi się na przyznanie dodatkowych punktów przy oferowaniu dodatkowego dozownika grawitacyjnego, niezależnego od dozownika automatycznego, działającego analogicznie jak



wbudowane w głowicę dozowniki grawitacyjne? Rozwiązanie pod względem ergonomii jest równoważne a nie ogranicza konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż nie zgadza się na zakup produktu, który nie oferuje możliwości zaprogramowania dozowania zawieszin bezpośrednio z urządzenia.

Pytanie nr 9

Jesteśmy zainteresowani złożeniem oferty na dostawę zestawu urządzeń do polerowania, cięcia i inkludowania. Bardzo proszę o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert w przedmiotowym przetargu.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnione)