



Warszawa, .0.3. MAR. 2021.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 8801458/21

Dotyczy: postępowania, w trybie podstawowym pn.: **Dostawa koni służbowych, WZP-459/21/13/Z**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, o:

W zadaniu **nr 1 - dostawa konia nr 1 dla potrzeb KSP**

I. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
3.	Izabella Tomaszewska Podskarbińska 2a, 05-503 Robercin
4.	Zofia Sławińska Zacisze 59, 05-800 Pruszków
5.	Michał Mordzelewski ul. Olszynowa 10, 05-090 Podolszyn Nowy

II. **unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1.**

podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

podstawa faktyczna:

Wszystkie złożone w ww. zadaniu oferty zostały odrzucone przez Zamawiającego.

W zadaniu **nr 2 - dostawa konia nr 2 dla potrzeb KSP**

III. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
3.	Izabella Tomaszewska Podskarbińska 2a, 05-503 Robercin
5.	Michał Mordzelewski ul. Olszynowa 10, 05-090 Podolszyn Nowy

IV. Oferta, niepodlegająca odrzuceniu uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Walory użytkowe	Suma pkt.
3.	Izabella Tomaszewska ul. Podskarbińska 2a, 05-503 Robercin	60,00	28,00	88,00

V. wyborze najkorzystniejszej oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Izabella Tomaszewska ul. Podskarbińska 2a, 05-503 Robercin z ceną oferty 35 000,00 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy Pzp: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

W zadaniu nr 3 - dostawa konia nr 3 dla potrzeb KSP

VI. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
5.	Michał Mordzelewski ul. Olszynowa 10, 05-090 Podolszyn Nowy

W zadaniu nr 7 - dostawa konia nr 7 dla potrzeb KSP

VII. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Stadnina Koni nad Wigrami Gospodarstwo Rolne Wojciech Marian Fabiński w spadku Czerwony Krzyż 19, 16-503 Krasnopol
2.	Stadnina Koni Rakot Sp. z o.o. ul. Dworcowa 5, 64-000 Kościan

VIII. Unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 7.

podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

podstawa faktyczna:

Wszystkie złożone w ww. zadaniu oferty zostały odrzucone przez Zamawiającego.

W zadaniu nr 9 - dostawa konia nr 9 dla potrzeb KSP

IX. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Stadnina Koni nad Wigrami Gospodarstwo Rolne Wojciech Marian Fabiński w spadku Czerwony Krzyż 19, 16-503 Krasnopol

X. Złożona oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Walory użytkowe	Suma pkt.
1.	Stadnina Koni nad Wigrami Gospodarstwo Rolne Wojciech Marian Fabiński w spadku Czerwony Krzyż 19, 16-503 Krasnopol	60,00	20,00	80,00

XI. Wyborze najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę Stadnina Koni nad Wigrami Gospodarstwo Rolne Wojciech Marian Fabiński w spadku Czerwony Krzyż 19, 16-503 Krasnopol z ceną oferty 40 000,00 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy Pzp: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

W zadaniu nr 10 - dostawa konia nr 10 dla potrzeb KSP

XII. Ofertach złożonych przez nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Stadnina Koni nad Wigrami Gospodarstwo Rolne Wojciech Marian Fabiński w spadku Czerwony Krzyż 19, 16-503 Krasnopol

XIII. Unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 10.

podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

podstawa faktyczna:

Jedyna oferta złożona w ww. zadaniu została odrzucona przez Zamawiającego.

XIV. Unieważnieniu postępowania w zadaniach:

nr 4 – dostawa konia nr 4 dla potrzeb KSP

nr 5 – dostawa konia nr 5 dla potrzeb KSP

nr 6 – dostawa konia nr 6 dla potrzeb KSP


nr 8 – dostawa konia nr 8 dla potrzeb KSP

podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

podstawa faktyczna:

Do terminu składania ofert tj. do dnia 12.02.2021 godz. 12.00 nie została złożona żadna oferta.

MACZELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji
p.o. 
Robert BURASINSKI

Opr. Alicja Wielęgowska-Niepostyn 

