



Białystok, 13 listopada 2024 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nr 72/PN/2024

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie do postępowania numer 72/PN/2024 na: „Dostawa sosów, zup, przypraw przetworzonych, kawy, herbaty, miodu, dań instant, olei i tłuszczów roślinnych oraz napoi bezalkoholowych dla 25 WOG w Białymstoku”.

Zamawiający – 25. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku działając zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 1320) zawiadamia, iż w postępowaniu nr 72/PN/2024 do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ o następującej treści:

Pytanie 1:

Działając w imieniu i na rzecz wykonawcy XXXXXX wnoszę o zmianę treści rozdziału XXI Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez obniżenia kwoty wymaganego wadium do ustawowego progu 3% wartości zamówienia podstawowego.

Jednocześnie wyjaśnienia wymaga, iż Zamawiający błędnie utożsamia wartość zamówienia, o której mowa w art. 97 ust. 2, z szacunkową wartością zamówienia, o którym mowa w art. 31 ust. 2 ustawy Pzp. Jak bowiem słusznie wskazuje się w piśmiennictwie: „Jest to ważny przepis, który wskazuje, że podstawą dla określonej wysokości wadium jest jedynie wartość zamówienia podstawowego bez uwzględnienia wartości zamówień uzupełniających. Zdaniem autora, zmiana ta jest korzystna dla wykonawców, gdyż zmniejsza obciążenia finansowe związane z uczestnictwem w postępowaniu. [zob. P. Granecki, I. Granecka, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Wyd. 2, Warszawa 2024, art. 97].

Analogiczny pogląd został wyrażony w komentarzu autorstwa mec. Marzeny Jaworskiej, w którym to podkreślono, iż: „Wartość zamówienia powinna być rozumiana jako całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego zgodnie z art. 28–36 PZP. Zatem wartość zamówienia odpowiada przewidywanemu wynagrodzeniu wykonawcy w kwocie netto.” [M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, art. 97]. Podobnego zdania jest również prof. Małgorzata Sieradzka, która w swym komentarzu podkreśliła, że: „W sytuacji, gdy zamówienie obejmuje kilka części kwota wadium jest określana odrębnie dla każdej części

zamówienia i jej wysokość nie może przekraczać maksymalnej wartości w stosunku do wartości każdej części.

Ponadto maksymalna wartość wadium ustalana jest wyłącznie w odniesieniu do zamówienia podstawowego, nawet jeżeli zamawiający przewiduje udzielanie zamówień uzupełniających (powtórzenia podobnych usług lub robót budowlanych) lub zamówień dodatkowych." [zob. M. Sieradzka (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022, art. 97]. Wobec powyższego wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z 31 ust. 2 ustawy Pzp, przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnił największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji, a w zw. z art. 97 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający określił kwotę wadium od wartości zamówienia bez podatku od towarów i usług w wysokości nie większej niż 3% wartości całego zamówienia.

Przedmiot opcji jest w sposób integralny związany z przedmiotem części gwarantowanej. Jeżeli zamawiający przewidział opcję, określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia ustalonej zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy Pzp („Przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji (...)").

Ponadto Zamawiający informuje, iż wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia wynosi 63 209 111,00 zł netto, a więc wadium w kwocie 1 500 000,00 zł jest proporcjonalną gwarancją finansową zabezpieczającą interes zamawiającego, czyli zawarcie umowy.

W związku z powyższym Zamawiający nie dokonuje zmiany kwoty wartości wadium.

Zamawiający informuje, iż terminu otwarcia i składania ofert w niniejszym postępowaniu pozostaje bez zmian.

**Z upoważnienia Komendanta
25. Wojskowego Oddziału Gospodarczego**

**Elżbieta MURAWSKA
/-/ Kierownik sekcji Zamówień Publicznych**