



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców w postępowaniu nr ZP/4/PN/2023 - postępowanie pn. „BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W OGRODZIENCU PRZY UL. ORZESZKOWEJ, DZIAŁKA NR 804/92”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia odmiennych warunków gruntowych niż przyjętych w dokumentacji i wynikających z tego konieczność wykonania robót posadowienia budynku w innej technologii, roboty te zostaną rozliczone powykonawczo.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 2:

Proszę o aktualizację załącznika do przetargu "załączniki SWZ.rar" - w tym momencie po wypakowaniu folder jest pusty.

Odpowiedź:

Załącznik nie wymaga aktualizacji gdyż znajdują się w nim pliki, np. projektowane postanowienia umowy, o które zadają pytania wykonawcy w postępowaniu.

Pytanie nr 3:

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne w postaci prefabrykacji żelbetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań zamiennych w postaci prefabrykacji żelbetowej.

Pytanie nr 4:

§2

1



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Zgodnie z §2 ust. 3 zdanie ostatnie PPU, w przypadku braku realizacji powyższej procedury Wykonawca na własny koszt zobowiązany będzie do usunięcia wbudowanych materiałów i urządzeń.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji ww. postanowienia. Zdaniem Wykonawcy określona w zdaniu ostatnim sankcja za nieprzestrzeganie procedury zatwierdzenia materiałów urządzeń jest nieadekwatna i zbyt rygorystyczna. W ocenie Wykonawcy, nawet gdyby doszło do naruszenia procedury, wbudowane materiały i urządzenia nie powinny podlegać usunięciu, jeżeli te będą odpowiadać co do jakości określonej w § 2 ust 2 lub odpowiadać wymaganym przepisami prawa certyfikatom, aprobatom technicznym, właściwościom użytkowym i dopuszczenia do stosowania na terenie UE.

Proponowane postanowienie mogłoby brzmieć: w przypadku braku realizacji powyższej procedury Wykonawca na własny koszt zobowiązany będzie do usunięcia wbudowanych materiałów i urządzeń, chyba że posiadają wymagane przepisami prawa certyfikaty, aprobaty techniczne, deklaracje właściwości użytkowych i dopuszczenia do stosowania na terenie UE.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

§3 Terminu realizacji Przedmiotu Umowy

2.

Zgodnie z § 3 ust. 3 PPU, Termin zakończenia robót: miesięcy od daty zawarcia umowy (zgodnie z ofertą Wykonawcy). Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 3 ust. 3 poprzez określenie terminu zakończenia robót, licząc od daty Terminu rozpoczęcia Robót będących Przedmiotem umowy, o którym mowa w ust. 2 wyżej. Wykonawca zwraca uwagę, że z powodu konieczności dopełnienia obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 1 w zw. z § 9 ust. 4 w zw. z 3 w zw. z ust 2 pkt s – t oraz § 22 ust. 4 w zw. z 3 Umowy, w rzeczywistości termin przekazania terenu budowy będzie mógł znacząco się wydłużyć w stosunku do terminu co do zasady założonego w

§ 3 ust. 1. W związku z tym zdaniem Wykonawcy termin zakończenia robót nie powinien być liczony od daty zawarcia umowy jako że rzeczywiste rozpoczęcie robót będzie miało miejsce później i istnieje ryzyko, że termin ten znacząco się wydłuży z różnych powodów, za które Wykonawca może nie być odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

§5 Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy

3.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia §5 ust. 5 poprzez określenie, że ceny jednostkowe podane w Kosztorysie ofertowym mogą ulec zmianie w okresie obowiązywania umowy maksymalnie o 10% w stosunku do cen podanych pierwotnie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Waloryzacja wynagrodzenia została określona m.in. w par. 8b umowy.

Pytanie nr 7:

§ 6
4.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia zdania ostatniego z §6 ust. 2, tj. Łączne wynagrodzenie uiszczone przez Zamawiającego nie może przekroczyć kwoty wskazanej w § 5 ust. 1, ponieważ zdaniem Wykonawcy jest sprzeczne z postanowieniami Umowy np. takimi jak § 5 ust. 4, § 7 ust. 2 lit. b. Umowa przewiduje zmianę wynagrodzenia w stosunku do określonego w § 5 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z par. 6 ust. 2 zdanie „Łączne wynagrodzenie uiszczone przez Zamawiającego nie może przekroczyć kwoty wskazanej w § 5 ust. 1.”

Pytanie nr 8:

§ 9 Obowiązki Stron Umowy
5.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 9 ust. 4 zdanie drugie poprzez zmianę słów „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca wskazuje, że nie powinien ponosić odpowiedzialności w takim przypadku za tylko „opóźnienie”. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że podobne postanowienie znajduje się w § 22 ust. 4 zdanie drugie i określona jest w nim „zwłoka”, dlatego też postanowienie § 9 ust. 4 zdanie drugie powinno brzmieć analogicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 9:

§ 9 Obowiązki Stron Umowy
6.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 9 ust. 4 zdanie drugie poprzez dodanie okoliczności, że „chyba że Zamawiający opóźnia się z zaakceptowaniem dokumentów, o których mowa w ust. 3”. Wykonawca zauważa, że nie powinien ponosić odpowiedzialności za sytuacje wspomniane w ust. 4 w zw. z ust. 3 w zw. ust. 2 lit. s) i t), jeżeli akceptacja Zamawiającego będzie opóźniona.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 10:

§ 11

7.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 11 ust. 2 poprzez dodanie postanowienia, że „Zmiana ta nie wymaga aneksu do Umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że podobne postanowienie przysługuje Zamawiającemu w § 12 ust. 2 zdanie ostatnie i w ocenie Wykonawcy analogiczne postanowienie powinno dotyczyć również Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 11:

§ 14

8.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 14 ust. 6 zdanie pierwsze poprzez określenie, że termin wezwania nie będzie krótszy niż 7 dni od daty doręczenia wezwania Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 12:

§ 15 Kary umowne

9.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 15 ust. 1 poprzez obniżenie wysokości kar umownych tam określonych. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kar umownych wynosi o połowę, tj. dla przykładu w pkt 1 z 3.000,00 zł na 1.500,00 zł, w pkt 5 z 15% na 7,5%.

W ocenie Wykonawcy że wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana, bowiem w przypadku nawet niewielkiej zwłoki Wykonawcy, wysokość kary umownej mogłaby przekraczać wartość wynagrodzenia Wykonawcy należnego za wykonanie danego etapie zamówienia, ewentualnie ich wysokość jest nieadekwatna do naruszeń Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 13:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

§ 15 Kary umowne
10.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości limitu kary umownej, o której mowa w § 15 ust. 3 zdanie pierwsze poprzez jego obniżenie do 10%.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 14:

§ 15 Kary umowne
11.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości limitu kary umownej, o której mowa w § 15 ust. 3 zdanie drugie poprzez jego obniżenie do 20%.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 15:

§ 15 Kary umowne
12.

Zgodnie z §15 ust. 3 zdanie ostatnie, Każda z kar umownych wskazanych w ust. 1 jest niezależna od pozostałych i każda z nich może być dochodzona osobno, jak również kilka z nich lub wszystkie razem w sposób skumulowany.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowienia poprzez doprecyzowanie, że postanowienie to nie dotyczy możliwości kumulowania kar umownych za takie samo zdarzenia z tytułu zwłoki w wykonaniu zobowiązania i z tytułu niewykonania zobowiązania, a w przypadku odstąpienia od umowy (§ 15 ust. 1 pkt 5) kumulacja kar umownych mogłaby mieć zastosowanie tylko do niezrealizowanej części.

Wykonawca zwraca uwagę na niezgodność w/w zapisu z obowiązującymi zasadami prawnymi i wytycznymi orzecznictwa sądowego. Zgodnie z treścią uchwały z 18 lipca 2012 r. (III CZP 39/12), w ślad za stanowiskiem wyrażonym wcześniej w uchwale z 16 stycznia 1984 r. (III CZP 70/83), Sąd Najwyższy wyjaśnił, że nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. kara umowna za opóźnienie w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie zobowiązania. Jednocześnie ze stanowiska Sądu Najwyższego z wyroku z dnia 18.01.2019, sygn. akt: III CSK 9/17, LEX nr 2607936,

[http://www.sn.pl/sprawy/SitePages/e-Sprawa.aspx?ItemSID=117-ce0d61b0-fe80-4050-bec5-](http://www.sn.pl/sprawy/SitePages/e-Sprawa.aspx?ItemSID=117-ce0d61b0-fe80-4050-bec5-582cc7606e5a&ListName=esprawa2017&Search=III%20CSK%209/17)

582cc7606e5a&ListName=esprawa2017&Search=III%20CSK%209/17) wynika, że kara umowna za nieterminowość w wykonaniu umowy może być dochodzona w odniesieniu do tych świadczeń, które po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy w pozostałym zakresie (na przyszłość) zachowują status świadczeń spełnionych. Innymi słowy, tylko jeśli od



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

umowy odstąpiono tylko w części, istnieje możliwość łączenia kar za opóźnienie (w przypadku PZP – co do zasady za zwłokę) i odstąpienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 16:

§ 15 Kary umowne

13.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 15 ust. 1 lit. 5 poprzez określenie, że wartość, od której będzie naliczana kara umowna na wypadek odstąpienia, będzie liczona od wartości wynagrodzenia w odniesieniu do prac jeszcze niewykonanych. Wykonawca zwraca uwagę, że brak jest podstaw do karania Wykonawcy procentową wartością od całego umownego wynagrodzenia brutto, w sytuacji gdy odstąpienie będzie mogło mieć miejsce na różnych etapach realizacji Umowy, w tym także na końcowym. Ponadto odstąpienie od Umowy ma mieć charakter na przyszłość, o czym traktuje § 21 ust. 6. Zamawiający miałby wykonany dany zakres prac, a pomimo to karałby Wykonawcę kwotą dotyczącą całego wynagrodzenia umownego, czyli tak, jakby żadnych prac Wykonawca nie wykonał.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 17:

§ 15 Kary umowne

14.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dodanie do §15 Kary umowne postanowień, zgodnie z którymi również Wykonawcy będą należne od Zamawiającego kary umowne w przypadkach analogicznych do ust. 1 lub w przypadkach obowiązków Zamawiającego określonych w Umowie. Wykonawca wskazuje, że w celu zapewnienia równowagi stron umowy i zapobiegnięciu nadużyciom Zamawiającego oraz nierównego rozkładu ryzyka kontraktowego, zasadne jest wprowadzenie odpowiedzialności z tytułu kar umownych również po stronie Zamawiającego.

Proponowana treść postanowienia, uwzględniając równowagę stron w zakresie wysokości kar umownych, mogłaby brzmieć:

1. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:
 - a) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 15% łącznego wynagrodzenia netto., o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy,
 - b) za przekroczenie terminów, o których mowa § 3 ust. 1, § 3 ust. 2, § 4 ust. 3, §8b ust. 13, § 9 ust. 3, § 13 ust. 7 Umowy - w wysokości 1 000 PLN za każdy dzień zwłoki,
2. Kwota kar umownych naliczonych w oparciu o jedną z podstaw wskazanych w ust. 1 nie przekroczy kwoty stanowiącej 15% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Umowy. Łączna kwota kar umownych naliczonych w oparciu o podstawy wskazane w ust. 1 nie przekroczy 30% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Każda z kar umownych wskazanych w ust. 1 jest niezależna od pozostałych i każda z nich może być dochodzona osobno, jak również kilka z nich lub wszystkie razem w sposób skumulowany.

3. Wykonawca zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do pełnej wysokości poniesionej szkody i utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 18:

§ 16 Podwykonawstwo

15.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę §16 ust. 9 poprzez określenie, że obowiązek ten będzie dotyczyć umów o podwykonawstwa, których przedmiotem są usługi lub dostawy przekraczające kwotę 50.000,00 zł. W ocenie Wykonawcy obowiązek zgłaszania wszystkich, nawet drobnych, podwykonawców stanowi dużą uciążliwość, nieadekwatną do zakresu prac objętych ewentualnie takimi umowami, a także sankcję, o której mowa w ust. 10.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 19:

§ 19 Gwarancja i Rękojmia

16.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 poprzez dodanie postanowienia zgodnie, z którym Zamawiający ma obowiązek zgłoszenia wady niezwłocznie po jej wykryciu. Wykonawca zauważa, że Zamawiający po wykryciu wady nie powinien zwlekać z jej ujawnieniem Wykonawcy, ponieważ z jednej strony ewentualna wada, na skutek zwłoki Zamawiającego, może się pogłębiać, z drugiej strony należy uniknąć sytuacji, w której Wykonawca do ostatniego dnia okresu gwarancyjnego będzie niepewny co do roszczeń gwarancyjnych Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Zamawiający będzie niezwłocznie dokonywał zgłoszenia wad po ich wykryciu

Pytanie nr 20:

§ 19 Gwarancja i Rękojmia

17.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 5 poprzez dodanie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad Stronie trzeciej na koszt Wykonawcy po uprzednim



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

dotychczasowym pisemnym wezwaniu do usunięcia wad z zakreślonym co najmniej 7 dniowym terminie od daty doręczenia takiego pisemnego wezwania.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 21:

§ 19 Gwarancja i Rękojmia

18.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 7 pkt 1 poprzez doprecyzowanie, że okres gwarancji i rękojmi w przypadku stwierdzenia wad przy odbiorze ostatecznym Przedmiotu umowy w stosunku do części Przedmiotu Umowy dotkniętego wadami – rozpoczyna swój bieg w dniu następnym, licząc od daty potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający, dokonując odbioru ostatecznego Robót, dokonuje odbioru takich robót, które nie są dotknięte wadami lub takimi wadami mogą być dotknięte. Wady te jednak nie będą dotyczyć Przedmiotu Umowy jako całości. Okres gwarancyjny i rękojmi w stosunku do części Przedmiotu umowy niedotkniętej wadami powinien już biec na skutek dokonania odbioru ostatecznego Robót. Jedynie w stosunku do części Przedmiotu Umowy dotkniętej wadami okres biegu terminu rękojmi i gwarancji może rozpocząć później, tj. licząc od daty potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 22:

§ 21 Odstąpienie od Umowy

19.

W § 21 ust. 1 określono możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dodanie do §21 Odstąpienie postanowień, zgodnie z którymi również Wykonawcy będzie przysługiwało prawo odstąpienia od Umowy należne od Zamawiającego kary umowne w przypadkach analogicznych do ust. 1 lub w przypadkach naruszenia obowiązków przez Zamawiającego określonych w Umowie. Wykonawca wskazuje, że w celu zapewnienia równowagi stron umowy i zapobiegnięciu nadużyciom Zamawiającego oraz nierównego rozkładu ryzyka kontraktowego, zasadne jest wprowadzenie prawa odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę.

Proponowana treść postanowienia mogłaby brzmieć:

1. Niezależnie od podstaw odstąpienia określonych w przepisach prawa (ustawowych podstaw odstąpienia od Umowy),

Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy, jeżeli: 1) Zamawiający dopuścił się zwłoki w przekazaniu terenu budowy określonym w § 3 ust. 1 - bez wyznaczania Zamawiającemu terminu dodatkowego, 2) Zamawiający dopuścił się zwłoki w zapłacie



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

wynagrodzenia należnego Wykonawcy o ponad 30 dni w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 5,

3) stwierdzenia niewykonywania lub nienależytego wykonywania Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego

- po bezskutecznym upływie wyznaczonego Zamawiającemu terminu do zaprzestania naruszenia, nie krótszego niż 7 dni.

2. Oświadczenie o odstąpieniu od Umowy na podstawie wskazanej w ust. 1 pkt 1) – 2) winno zostać złożone przez Wykonawcę w terminie 60 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie, nie później jednak niż w terminie 6 miesięcy od upływu terminu zakończenia Robót wskazanego w § 3 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 23:

§ 21 Odstąpienie od Umowy

20.

W związku z zaproponowaniem postanowień umowy dotyczącymi możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę, wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 21 ust. 4 pkt 1 poprzez określenie, że za pokrycie kosztu zabezpieczenia przerwania Robót odpowiedzialna będzie Strona z powodu której nastąpiło odstąpienie od Umowy. Proponowana treść postanowienia mogłaby brzmieć: Wykonawca niezwłocznie zabezpieczy przerwane Roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym. Koszty zabezpieczenia przerwanych Robot ponosi ta strona, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 24:

§ 21 Odstąpienie od Umowy

21.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 21 ust. 5 poprzez dodanie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad Stronie trzeciej na koszt Wykonawcy po uprzednim dodatkowym pisemnym wezwaniu do usunięcia wad z zakreślonym co najmniej 14 dniowym terminie od daty doręczenia takiego pisemnego wezwania.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 25:

§ 21 Odstąpienie od Umowy

22.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

W § 23 ust. 4 zastrzeżono właściwość sądu według siedziby Zamawiającego. Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany tego postanowienia poprzez: Wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją Umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 26:

Załącznik nr 1 do Umowy Gwarancja jakości

2. Obowiązki i uprawnienia Stron

23.

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany postanowienia 2.1. lit. d i e poprzez obniżenie wysokości kar umownych tam określonych. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie kar umownych wynosi o połowę, tj. z 0,05% z 0,025%.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 27:

Załącznik nr 1 do Umowy Gwarancja jakości

2. Obowiązki i uprawnienia Stron

24.

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy postanowienie, o którym mowa w 2.1. lit. c i f dotyczy roszczenia odszkodowawczego na zasadach ogólnych. Wykonawca zauważa, że postanowienia w aktualnym brzmieniu wprowadzają wątpliwości interpretacyjne co do intencji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 28:

3. Tryby usuwania wad

25.

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany wymaganego czasu reakcji. Wykonawca zwraca uwagę, że czasy reakcji nie są adekwatne do rzeczywistości i nie jest możliwe usunięcie wad lub usterek w tak obiektywnie krótko określonych. W ocenie Wykonawcy potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy wymaga reakcji co najmniej kilkudniowej, zaś całkowite usunięcie wady A lub B kilkunastodniowej lub wręcz kilkudziesięciodniowej.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 29:

3. Tryby usuwania wad
26.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę w postanowienia 3 ust. 3.4 poprzez dodanie obowiązku Zamawiającego uprzedniego dodatkowego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad z określonym co najmniej 7 dniowym terminie od daty doręczenia takiego pisemnego wezwania.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 30:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

1. W dokumentacji brakuje projektu instalacji niskoprądowych: oddymiania klatek, domofonowej z KD, RTV-SAT, LAN, FTTH. Prośba o uzupełnienie. Proszę o podanie specyfikacji urządzeń wymienionych systemów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 31:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

2. W dokumentacji projektowej brak specyfikacji oprav awaryjnych. Proszę o podanie podstawowych parametrów oprav oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 32:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

3. W dokumentacji brak projektu szafy MDF wraz z wyposażeniem. Proszę o podanie specyfikacji szafy MDF oraz jej wyposażenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Pytanie nr 33:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

4. Brak projektu pzt zasilania urządzeń w terenie (ładowarki pojazdów), oświetlenia zewnętrznego terenu oraz kanalizacji teletechnicznej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o sieci zewnętrzne elektryczne i teletechniczne oraz podanie parametrów słupów i opraw oświetlenia zewnętrznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 34:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

5. W opisie projektu wykonawczego zapisano: „7.5 INSTALACJA GRZEWCZA LOKALI I CZĘŚCI WSPÓLNEJ - W lokalach oraz w części wspólnej zastosowano elektryczne promienniki sufitowe lub ściennie. Zasilanie promienników przez sterowniki ściennie, które umieszczono wg planów. W bibliotece należącej do części wspólnej oraz w lokalu użytkowym nr 2 zastosowano klimatyzację. Urządzenia zasilono z dedykowanych obwodów wg planów i schematów.”

Proszę o przekazanie rysunków z rozmieszczeniem promienników i podanie ich specyfikacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 35:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

6. Proszę o wskazanie lokalizacji złącza kablowego, z którego zasilany ma być budynek.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 36:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

7. W projekcie brak lokalizacji stacji ładowania pojazdów oraz linii zasilającej te stacje. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujące rysunki.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

Pytanie nr 37:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży elektrycznej i teletechnicznej:

8. Proszę o informację czy w cenie ofertowej należy uwzględnić kompensację mocy biernej.

W projekcie brak informacji na ten temat.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 38:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

9. Proszę o udostępnienie dokumentacji przyłączy instalacji sanitarnych (woda, kanalizacja, gaz).

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 39:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

10. Proszę o udostępnienie dokumentacji wykonania kotłowni.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 40:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

11. Proszę o uzupełnienie dokumentacji instalacji klimatyzacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 41:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

12. Proszę o udostępnienie instalacji klimatyzacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21
41-208 Sosnowiec
NIP 644-356-42-71
REGON 520703578
KRS 0000967973

Data:
23.11.2023

Pytanie nr 42:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

13. Prosimy o wskazania standardów białego montażu i armatury wypływowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 43:

Poniżej przesyłam pytania do przetargu dotyczące branży robót sanitarnych:

14. Prosimy o udostępnienie dokumentacji wykonawczej wszystkich instalacji w celu weryfikacji załączonych przedmiarów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 44:

Poniżej pytania dotyczące konstrukcji:

15. Prosimy o zamieszczenie na stronie przetargu projektu badań geologicznych (lub geotechnicznych).

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 45:

1. Zgodnie z Projektem zagospodarowania na rysunku Z_01 występuje informacja na temat sieci zewnętrznych - „projektowane przyłącze kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, do sieci elektrycznej, do sieci gazowej wg odrębnego opracowania i procedury administracyjnej”. Proszę o informację czy powyżej opisane przyłącza wchodzą w zakres niniejszej procedury nr ZP/4/PN/2023 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 46:

2. Zgodnie z zapisami Projektu wykonawczego konstrukcji płyta fundamentowa ma grubość 25cm. Według opisu warstw P1 przekroju pionowego A-A Projektu wykonawczego



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

architektury występuje płyta fundamentowa gr.50cm. Proszę o jednoznaczną odpowiedź na temat grubości płyty fundamentowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 47:

3. Na rysunku rzutu 2 piętra A_03 występują okna połaciowe w systemie trzyszybowym z ciepłym kołnierzem OP 78x140cm w ilości 28szt. Zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej nie zawiera w/w okien. W przedmiarze robót budowlanych budynku nie występują pozycje dotyczące okien połaciowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o okna połaciowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 48:

4. Zgodnie z Projektem zagospodarowania na rysunku Z_01 występuje 20szt. istniejących drzew do wycięcia i 57szt. projektowanych drzew/krzewów do nasadzenia. Czy Zamawiający posiada decyzję administracyjną zezwalającą na wycinkę drzew? Jeżeli tak prosimy o przesłanie kopii decyzji. Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji dotyczących wycinek i nowych nasadzeń z opisem rodzaju drzew/krzewów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 49:

5. Czy obiekty przewidziane do wyburzenia (budynki gospodarcze, altany itp.) zawierają materiały niebezpieczne (np. eternit lub inne). Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji dotyczącej wyburzeń wraz z krótką charakterystyką obiektów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 50:

6. Czy w zakresie przetargu jest dostawa i montaż mebli kuchennych wraz z urządzeniami AGD ? Jeżeli tak to proszę o dostarczenie specyfikacji mebli i urządzeń agd.

Odpowiedź:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 51:

7. W przedmiarze robót budowlanych brakuje pozycji dotyczącej izolacji przeciwwodnej płyty fundamentowej zarówno poziomej jak i pionowej. W projekcie wykonawczym architektury i konstrukcji występuje taka izolacja. Prosimy o dodanie do przedmiaru izolacji przeciwwodnej płyty fundamentowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 52:

8. Proszę o informację na temat pozycji 17 przedmiaru robót budowlanych dot. izolacji poziomej z płyt XPS300 gr.5cm w ilości 1 139m². Taka izolacja nie występuje w dokumentacji projektowej. W dokumentacji występuje izolacja cieplna pionowa obwodowa płyty fundamentowej z XPS gr.10cm. Prosimy o skorygowanie opisu i ilości pozycji 17 jw.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 53:

9. Zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną w przegłębieniach płyty fundamentowej pod windy występują ściany fundamentowe gr.25cm o powierzchni 20,46m². Proszę o dodanie do przedmiaru pozycji dotyczącej wykonania ścian fundamentowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 54:

10. Proszę o informację w jakiej technologii należy wykonać pomieszczenie nr 0.04 na parterze budynku? Jeżeli pomieszczenie ma być wykonane w technologii tradycyjnej to prosimy o korektę przedmiaru robót budowlanych uwzględniającą wykonanie ścian i stropu pomieszczenia 0.04

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Pytanie nr 55:

1. Proszę o wyjaśnienie kwestii nadrzędności dokumentów stanowiących załączniki do Umowy. Czy zgodnie z zapisami w Umowie par.1 ust.4 – „...w razie zaistnienia sprzeczności w treści powyższych dokumentów, należy je interpretować z uwzględnieniem kolejności podanej w ust.3 „ - gdy w Specyfikacjach Technicznych bądź w Dokumentacji Projektowej występują materiały, których brakuje w kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiarów udostępnionych przez Zamawiającego, to należy dodać do kosztorysu brakujące materiały, czy obowiązkowo zadać zapytanie?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za realizację zadania jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Cenę należy przedstawić w oparciu o załączone do postępowania przedmiary. Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji, za wyjątkiem tych które zostały wprowadzone odpowiedziami przez Zamawiającego.

Pytanie nr 56:

2. Proszę o wyjaśnienie nieścisłości dotyczących zbrojenia płyty fundamentowej. Wg opisu technicznego płyta fundamentowa jest zbrojona siatkami Q335. Zbrojenie dolne z fi8 o oczku 150x150mm, natomiast górne fi10 o oczku 150x150mm. Natomiast na rysunku zbrojeniowym nie podano średnicy prętów. Waga siatek wskazuje, że są to pręty fi8 zarówno góra jak i dołem. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 57:

3. W dokumentach formalnych udostępnionych wraz z SWZ brak jest załączników dotyczących pkt 22 ppkt 3) SWZ, tj.:

- oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej,
- oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego

Prosimy o udostępnienie tych oświadczeń w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu dokumenty są do samodzielnego sporządzenia przez Wykonawcę

Pytanie nr 58:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

4. Według technologii modułowej kable elektryczne prowadzone są pod płytami GK w konstrukcji drewnianej a nie pod tynkiem, jak w technologii tradycyjnej. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zgodnie z technologią ?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 59:

5. Pkt 7.5 opisu technicznego do Projektu Wykonawczego Elektrycznego – „7.5 INSTALACJA GRZEWCZA LOKALI I CZĘŚCI WSPÓLNEJ

W lokalach oraz w części wspólnej zastosowano elektryczne promienniki sufitowe lub ściennie. Zasilanie promienników przez sterowniki ściennie, które umieszczono wg planów. W bibliotece należącej do części wspólnej oraz w lokalu użytkowym nr 2 zastosowano klimatyzację. Urządzenia zasilono z dedykowanych obwodów wg planów i schematów”. Zastosowanie promienników sufitowych lub ściennych jest niezgodne z technologią modułową drewnianą. Proszę o sprostowanie lub informację czy pkt.7.5 j.w. dotyczy przedmiotowego obiektu, ponieważ rysunki instalacji elektrycznych nie potwierdzają zastosowania takich elementów grzewczych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Należy wycenić na podstawie ilości z przedmiaru. Wszelkie braki zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym.

Pytanie nr 60:

6. Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie okien innego producenta profili okiennych, który spełni wymagania polskich norm i raportu energetycznego? Dodatkowo wskazujemy, że są rozbieżności w dokumentacji projektowej. Opis architektury Okna w opisie 6 komorowe w zestawieniu 8 komorowe.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w SWZ w zakresie równoważności produktów. Należy przyjąć okna o większej ilości komór.

Pytanie nr 61:

7. Czy Zamawiający dopuszcza inny podział modułowy budynku zachowując gabaryty obiektu oraz funkcje użytkowe budynku i mieszkań?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza, z zastrzeżeniem, że nie zostanie zmieniony układ oraz powierzchnie mieszkań.

Pytanie nr 62:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

8. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie elewacji, zachowując funkcję oraz parametry techniczne użytkowe, z podkonstrukcją stalową pod elewacje wentylowane ? . W technologii modułowej z elewacją wentylowaną ma zastosowanie stalowa podkonstrukcja.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 63:

9. Proszę o jednoznaczną informację czy elewację wentylowaną należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót budowlanych- poz.69 jako wentylowaną z płyt cementowo-włóknowych gr.8mm, czy zgodnie z opisami na elewacji budynku – gdzie występują dwa typy elewacji wentylowanej (płyty cementowo-włóknowe oraz płyty HPL w kolorze dębu). Pytanie jest podyktowane dużą rozbieżnością ceny, ponieważ płyty HPL w takim kolorze są 4-krotnie droższe od płyt cementowo-włóknowych.

Odpowiedź:

Należy wycenić elewację zgodnie z przedmiarem robót jako wentylowana z płyt cementowo-włóknowych.

Pytanie nr 64:

10. W dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.1.1 jest opis „płyta elewacyjna cementowo-włóknowa wg systemu UNIHOUSE / kolorystyka – (jasny szary - beton architektoniczny)” Czy płyta cementowo-włóknowa gr.8mm Cembrit Raw w kolorze naturalnym jasnoszarym spełni wymagania koloru betonu architektonicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaproponowana płyta cementowo-włóknowa gr.8mm Cembrit Raw w kolorze naturalnym jasnoszarym spełni wymagania koloru betonu architektonicznego.

Pytanie nr 65:

11. W dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.1.2 jest opis „Pokrycie dachowe - blacha tytan cynk”. Czy można zastosować na pokrycie dachowe panele na rąbek stojący wykonane z blachy stalowej powlekanej z powłoką wzmocnioną odporną na działanie czynników atmosferycznych z gwarancją jakości na minimum 50 lat ?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 66:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

12. W dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.1.3 jest opis „Rury spustowe podtynkowe i wpusty dachowe wg systemu GALECO / PVC2”. Zastosowanie rur spustowych podtynkowych tzw. „ukrytych” spowoduje obniżenie parametrów akustycznych i ciepłych przegrody zewnętrznej, ponieważ w miejscu rury spustowej nie będzie możliwości wykonania ocieplenia przestrzeni pomiędzy ścianą zewnętrzną a płytą elewacyjną. Proponujemy zastosowanie rur spustowych zewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 67:

13. Opisowany w dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.1.3 obudowa betonowa kanałów wentylacyjnych w systemie Schiedel nie jest systemowym rozwiązaniem stosowanym w modułach drewnianych, ze względu na znaczny ciężar bloczków wentylacyjnych. Proponujemy standardowe rozwiązanie systemowe z szachtami wentylacyjnymi i systemem wentylacji hybrydowej zbliżonym jakościowo do opisanego w dokumentacji. Proszę o potwierdzenie że należy zastosować system wentylacji zgodny z technologią modułową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 68:

14. W dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.1.8 jest opis – „Balustrady zewnętrzne szklane firmy WORKMET dla balkonów jak również dla balkonów francuskich. Montaż balustrady w systemie bocznym. Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie balustrad stalowych malowanych proszkowo?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 69:

15. W dokumentacji wykonawczej załączonej na stronie przetargu „PW_OGRODZIENIEC_ORZESZKOWEJ_OT_PAB” w pkt. 2.2.2.2 jest opis „Projektowane biegi schodowe - prefabrykowane. Wykończenie beton – impregnacja” zupełnie nie pasuje do technologii modułowej. Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie systemowe modułowe w formie schodów stalowych z płytą Fermacell na stopnicach i okładzinami z gresu?”

Odpowiedź:



SIM Zagłębie Sp. z o.o.

ul. Wojska Polskiego 8 lok.2.21

41-208 Sosnowiec

NIP 644-356-42-71

REGON 520703578

KRS 0000967973

Data:

23.11.2023

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 70:

1. Czy jest możliwość zwiększenia maksymalnej wysokości zobowiązania Zamawiającego z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy do 120% wartości kosztorysu ofertowego. Wykonawca zauważa że w toku realizacji zamówienia może okazać się, że zwiększy się zakres robót w stosunku do przewidzianego w kosztorysie ofertowym sporządzanym na podstawie dokumentacji przetargowej która może w toku realizacji okazać się niewystarczająca.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.