



Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku

ul. Św. Tekli 62, Promnik, 26-067 Strawczyn

☎ 41 346-12-43/44 , fax:+41 346-03-73, biuro@pgo.kielce.pl

numer referencyjny: PGO/02/02/2022

Promnik, dnia 15.03.2022 r.

wg rozdzielnika

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o. o. w Promniku, Promnik, ul. Św. Tekli 62, 26-067 Strawczyn informuje, że w dniu **10.03.2022 r.** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Zaprojektowanie i wykonanie rozbudowy systemu przeciwpożarowego w obiektach Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku”, Znak sprawy: PGO/02/02/2022.

W postępowaniu wpłynęło **2** oferty.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **15.03.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

PresSto Sp. z o. o., ul. Fabryczna 3, 33-132 Niedomice

złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Wydłużony okres rękojmi i gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	PresSto Sp. z o. o. ul. Fabryczna 3, 33-132 Niedomice	85,00	15,00	100,00

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę następującego Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
2	ATG Engineering Sp. z o. o. Grabowiec, 81-217 Szemud	Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

PREZES ZARZĄDU

mgr Mirosław Banach