

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej Ustawą – zawiadamia o wyniku postępowania w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz.U.2022.1710z późn. zm.) w trybie podstawowym pn. „Dostawę środków do mycia i dezynfekcji” – sprawa nr 6/PN/2023/BK.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

#### Zadanie nr 1

##### **Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

15-528 Białystok

Sowlany, ul. Alejkowa 21 lok.B9

NIP 9662115698 REGON 368453340

za cenę brutto **4 104,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.).

#### Zadanie nr 2

##### **Szulke Polska Sp. z o. o.**

02-305 Warszawa

Al. Jerozolimskie 132

NIP 527 00 10 985 REGON 010385400

za cenę brutto **35 276,91 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.).

#### Zadanie nr 3

##### **Szulke Polska Sp. z o. o.**

02-305 Warszawa

Al. Jerozolimskie 132

NIP 527 00 10 985 REGON 010385400

za cenę brutto **28 113,26 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.).

**Zadanie nr 4**

**TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o.**

62-002 Suchy Las

ul. Powstańców Wielkopolskich 2

NIP 5842730948 REGON 221840619

za cenę brutto **12 301,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.).

**Zadanie nr 5**

**Henry Kruse Sp. z o. o.**

55-040 Kobierzyce

Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3

NIP 894-10-22-653 REGON 930754160

za cenę brutto **19 585,31 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 z późn. zm.).

**1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr zadania	Wykonawca	Cena jaką zamawiający przeznaczył	Cena oferty brutto	Ilość uzyskanych pkt	Suma uzyskanych
1	Schulke Polska Sp. z o. o	4 617,00	7 830,43	52,14	52,41
	Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością		4 104,00	100,00	100,00
2	Schulke Polska Sp. z o. o	32 692,74	35 276,91	100,00	100,00

3	Schulke Polska Sp. z o. o	25 904,23	28 113,26	100,00	100,00
4	Medisept	14 110,20	15 788,95	77,91	77,91
	TUTTOMED FARMACJA Sp. z o.o.		12 301,20	100,00	100,00
	MEDIM Sp. z o.o.		32 677,78	37,64	37,64
	Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością		13 748,40	89,47	89,47
5	Henry Kruse Sp. z o.o.	28 332,99	19 585,31	100,00	100,00

2. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający informuje, iż unieważnił zadania nr 6 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządziła: Bogumiła Kalinowska