



ZZP.2380.44.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE
CZĘŚCI NR 9, 12, 22, 23, 25, 26, 28, 31, 32, 33.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego¹ pn.: **Dzierżawa łączny telekomunikacyjnych.**

Informuję², że w dniu 28.10.2024 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 9 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 95,93, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 55,93;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 12 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³^{Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.}, w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 88,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 48,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

¹ podstawa prawna - art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwana dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy

³ podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

3. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 22 została złożona przez Wykonawcę:

Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 80,05, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 40,05;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

4. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 23 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³Błąd! Nie zdefiniowano zakładki., w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Orange Polska S. A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 61,79, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 21,79;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

5. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 25 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 2) Orange Polska S. A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 85,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 45,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

6. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 26 została złożona przez Wykonawcę:

Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 79,72, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 39,72;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 – łączna liczba uzyskanych punktów - 68,39, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 28,39;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

7. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 28 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 95,98, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 55,98;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2) Orange Polska S. A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 95,93, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 55,93;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

8. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 31 została złożona przez Wykonawcę:

Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³Błąd! Nie zdefiniowano zakładek., w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 60,41, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 20,41;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 56,42, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 16,42;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 3) Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów – 51,73, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 11,73;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

9. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 32 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 98,50, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 58,50;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

10. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 33 została złożona przez Wykonawcę:

Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

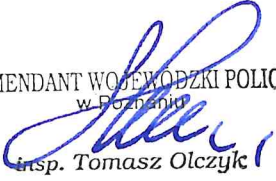
Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów – 76,92, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 36,92;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 57,69, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 17,69;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

insp. Tomasz Olczyk