

Świecie, dnia 22 czerwca 2023 r.

Nr postępowania: WZP.272.1.5.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej w skrócie Pzp na zadanie pn.:

„Modernizacja oświetlenia w budynkach Starostwa Powiatowego w Świeciu, ul. Gen. Józefa Hallera 9 i I Liceum Ogólnokształcącego w Świeciu, ul. Gimnazjalna 3”

Biuletyn Zamówień Publicznych - Ogłoszenie nr 2023/BZP 00229600/01 z dnia 2023-05-23.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.), dalej w skrócie Pzp, Zamawiający informuję o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą ofertę dla części I i II zamówienia uznane zostały oferty złożone przez:

A’BELL Sp. z o.o., ul. Pólnicy 30/9, 80-177 Gdańsk, NIP: 5832709797.

Obie oferty w kryteriach oceny ofert otrzymały poniższą punktację:

- 1) Cena brutto – 60 pkt.
- 2) Gwarancja – 40 pkt. **Łączna punktacja – 100 punktów.**

W postępowaniu pn. „Modernizacja oświetlenia w budynkach Starostwa Powiatowego w Świeciu, ul. Gen. Józefa Hallera 9 i I Liceum Ogólnokształcącego w Świeciu, ul. Gimnazjalna 3” zostały złożone 3 oferty. Komisja przetargowa, zgodnie z treścią ustawy prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia przeprowadziła badanie i ocenę ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do firmy A’BELL Sp. z o.o. o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowana cena ofertowa dla części II zamówienia jest o co najmniej 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp.

Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, że przedstawione w ofertach ceny nie są w sposób zamierzony zaniżone, tym samym wykazując, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

2. Zamawiający wezwał firmę A’BELL Sp. z o.o. do złożenia dokumentów braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Firma złożyła wymagane dokumenty w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia

warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie i nie podlega odrzuceniu. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. dnia 27 czerwca 2023 r.

Informacja o złożonych ofertach:

Do 12 czerwca 2023 r. do godz. 10⁰⁰ zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	I część zamówienia		II część zamówienia	
		Cena (C)	Gwarancja (G)	Cena (C)	Gwarancja (G)
1.	A'BELL Sp. z o.o. ul. Pólnicy 30/9, 80-177 Gdańsk, NIP: 5832709797	108 189,76	48	97 018,06	48
2.	Zakład Produkcyjno Handlowo Usługowy TOMASIK Grzegorz Tomasik, ul. Polna 35A, 86-100 Świecie, NIP: 5591158131	134 070,00	36	166 050,00	36
3.	ENERI Damian Sulewski Boczki-Świdrowo 42, 19-200 Grajewo, NIP: 7191506138	142 680,00	48	171 585,00	48

Zestawienie oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert		Suma pkt.	Zestawienie oceny ofert		Suma pkt.
		I część zamówienia			II część zamówienia		
		Cena (C)	Gwarancja (G)		Cena (C)	Gwarancja (G)	
1.	A'BELL Sp. z o.o.	60	40	100	60	40	100
2.	Zakład Produkcyjno Handlowo Usługowy TOMASIK Grzegorz Tomasik	Oferta podlega odrzuceniu			Oferta podlega odrzuceniu		
3.	ENERI Damian Sulewski	46,50	40	86,50	33,93	40	73,93

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzucił 1 ofertę w postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, którego oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;

Uzasadnienie faktyczne

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały prawidłowo podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta złożona przez firmę Zakład Producyjno Handlowo Usługowy TOMASIK Grzegorz Tomasik nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp, a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.