

Turośl, 09.10.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

### **„Dostawa oleju opałowego”**

numer postępowania: ZPK.271.15.2023

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych

w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **informuje o:**

#### **1. Wyborze najkorzystniejszej oferty**

Jako najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę:

EuroDorex Czechowscy, Zglec Spółka Jawna,  
07-200 Wyszków,  
ul. H. Sienkiewicza7

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ.

Podstawa prawna dokonanego wyboru jest art. 239 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	EURODOREX Czechowscy, Zglec Spółka Jawna 07-200 Wyszków, ul. H. Sienkiewicza 7	100,00	100,00
2.	Stacja Paliw Deptuła Sp. J. ul. Trasa Mazurska 56 07-420 Kadzidło	Oferta odrzucona	

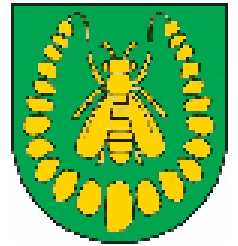
#### **2. Odrzucenie oferty Wykonawcy**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęła oferta podlegająca odrzuceniu wykonawcy:

- Oferta nr 2 firmy Stacja Paliw Deptuła Sp. J. ul. Trasa Mazurska 56, 07-420 Kadzidło została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i przeprowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art.87 ust.3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art.125 ust. 2 i 6, art. 126, art.127 ust.1, art.129, art.130, art.132-188, art.220, art.227 ust.1, art.257, art.264 i art.265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art.226 ust.1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Prawo zamówień publicznych, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający wymagał by w załączniku Nr 1 do SWZ – Oferta; Wykonawca w tabeli wskazał i zaoferował: *Cena jedn. Netto producenta .....(nazwa producenta) z dnia 25.09.2023 r. w PLN za litr, Stała marża/upust cenowy w zł. (niezmiennie w czasie trwania umowy), cena netto w PLN za 1 litr (suma/różnica, kolumn 4 i 5) Podatek VAT , Cena brutto w PLN za 1 litr (suma kolumn 6 i 7), Wartość brutto z uwzględnieniem stałej marży/upustu (iloczyn kolumn 3 i 8).*

Wykonawca Stacja Paliw Deptuła Sp. J., ul. Trasa Mazurska 56, 07-420 Kadzidło w załączniku Nr 1 do SWZ, tj. Ofiercie wskazał jedynie Cenę jedn. Netto producenta PKN ORLEN SA z dnia 25.09.2023r. 4.371 zł., natomiast nie zaoferował wymagań stawianych przez Zamawiającego tj.: Stała marża/upust cenowy w zł. (niezmiennie

w czasie trwania umowy), cena netto w PLN za 1 litr (suma/różnica, kolumn 4 i 5) Podatek VAT, Cena brutto w PLN za 1 litr (suma kolumn 6 i 7) , Wartość brutto z uwzględnieniem stałej marży/upustu (iloczyn kolumn 3 i 8), wobec powyższego niemożliwe było wyliczenie zaoferowanej przez Wykonawcę Ceny tj. Wartości brutto z uwzględnieniem stałej marży/ upustu (iloczyn kolumn 3 i 8) wymaganej przez Zamawiającego.

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych złożonej oferty nie można zmieniać lub uzupełniać.

**Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) w związku z art. 266 Prawo zamówień publicznych i w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Wójt Gminy  
/-/mgr Niedbała Piotr