Nr sprawy: DFP.271.70.2022.AB

Kraków, dnia 02.08.2022 r.

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

# Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wybudowanie budynku biurowego uzupełniającego Nową Siedzibę Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie-Prokocimiu

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuję specyfikację warunków zamówienia:

**Pytanie 1**

§4 ust. 1 zd. 2 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na przeformułowanie postanowienia umownego i określenie, że za dzień faktycznego wykonania Zakresu Prac Wykonawcy uznaje się dzień zgłoszenia gotowości do odbioru. Obecne postanowienie przerzuca na wykonawcę odpowiedzialność
z tytułu niedochowania terminu końcowego w przypadku gdy odbiory się opóźnią z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w ten sposób, że terminem zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy będzie faktyczny dzień zakończenia realizacji Zakresu Prac Wykonawcy a nie dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

**Pytanie 2**

§14 ust. 6 wzoru umowy: Zgodnie z art. 465 ust. 6 PZP: W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia
z wynagrodzenia należnego wykonawcy. Wobec brzmienia ww. artykułu wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie możliwości potrącenia przez zamawiającego równowartości kwoty skierowanej do depozytu sądowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian

**Pytanie 3**

§18 ust. 2 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na przeformułowanie postanowienia umownego
i określenie okresu pełnienie nadzoru autorskiego przez okres gwarancji na wykonane prace? Istota nadzoru autorskiego polega na stwierdzaniu w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji
z projektem, dlatego – zdaniem wykonawcy – okres pełnienia nadzoru autorskiego powinien być równoznaczny z okresem gwarancji na wykonane roboty budowlane, lecz nie dłuższy niż okres gwarancji na dokumentację projektową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji wzoru umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie 4**

§20 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w par. 20 ust. 1 rodzaje ubezpieczeń tworzą katalog zamknięty. W przeciwnym razie zwracamy się z prośba o konkretyzację jakich innych ubezpieczeń oczekuje zamawiający („w szczególności”).

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił katalog umów ubezpieczenia wymagany i obligatoryjny jeśli chodzi o przedmiot kontraktu i jego wykonanie, co nie oznacza braku możliwości zawarcia przez Wykonawcę innych umów ubezpieczenia dobrowolnie.

**Pytanie 5**

§33 ust. 7 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie maksymalnego terminu 3 dni na potwierdzenie przez inspektora nadzoru inwestorskiego gotowości wykonawcy do dokonania odbioru końcowego? Obecny zapis generuje ryzyko dla wykonawcy nie określając terminu na potwierdzenie przez inspektora nadzoru inwestorskiego gotowości wykonawcy do dokonania odbioru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy i wprowadza termin 3 dni roboczych na potwierdzenie przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego gotowości Wykonawcy do dokonania Odbioru Końcowego.

**Pytanie 6**

§33 ust. 7 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu, że dokonanie odbioru końcowego następuje protokołem odbioru końcowego? Zdaniem wykonawcy zasadne jest zachowanie spójności brzmieniowej, bowiem zgodnie z §31 ust. 3 wzoru umowy dokonanie odbioru częściowego następuje protokołem odbioru częściowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji wzoru umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie 7**

§34 ust. 8 zd. 2 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu reakcji wykonawcy
w przypadku elementów zagrażających bezpieczeństwu obiektu i ludzi albo uniemożliwiających pracę pracowników do 24 godzin? Czas reakcji nie dłuższy niż 2 godziny jest w praktyce niemożliwy
do zrealizowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy i wprowadza 12 godzinny czas reakcji z wyłączeniem uwolnienia ludzi z windy, gdzie czas ten winien wynosić 30 minut.

**Pytanie 8**

§34 ust. 14 wzoru umowy: Prosimy o skorygowanie błędnego odwołania w tym postanowieniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie 9**

§35 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o doprecyzowanie w jakim czasie nastąpią odbiory gwarancyjne, w ciągu 15 czy 30 dni?

**Odpowiedź:**

Odbiory Gwarancyjne nastąpią w ciągu 15 dni. Zamawiający dokonuje korekty liczby w § 35 ust. 1 wzoru umowy.

**Pytanie 10**

§37 ust. 1 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę częstotliwości płatności i wprowadzenie płatności miesięcznych wg zaawansowania prac wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 11**

§37 ust. 1 wzoru umowy: Czy zamawiający przewiduje dokonywanie płatności wykonawcy w przypadku przedterminowej realizacji prac, tzn. przed terminami zakreślonymi w HRF?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wzór umowy uzależnia dokonywanie płatności częściowych od zakończenia danego Etapu i podpisania Protokołu Odbioru Etapu. Jeżeli Wykonawca zakończy Etap przed terminem określonym w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym i fakt ten zostanie potwierdzony Protokołem Odbioru Etapu, będzie on uprawniony do wcześniejszej płatności częściowej, niż wynikająca z Harmonogramu.

**Pytanie 12**

§42 ust. 1 wzoru umowy: Czy zamawiający traktuje wyszczególnione w tym postanowieniu koszty wykonawcy jako katalog zamknięty czy uwzględni także inne poniesione przez wykonawcę koszty utrzymania budowy mających oparcie w postaci faktur lub rachunków?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie traktuje katalogu kosztów jako zamkniętego, jest to przykładowe wyliczenie. Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy wprowadzając zwrot „w szczególności”.

**Pytanie 13**

§42 ust. 1 wzoru umowy: Wnosimy o przeformułowanie postanowienia i dookreślenie, że zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie za roboty dodatkowe wykonane przez wykonawcę, niezależnie
od kosztów utrzymania budowy w okresie ich realizacji. Zdaniem wykonawcy postanowienia umowy
w obecnym kształcie nie zapewniają wykonawcy dodatkowego wynagrodzenia za roboty dodatkowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zapewnia wynagrodzenia za roboty dodatkowe nie objęte PFU w związku z przyjętym wynagrodzeniem ryczałtowym oraz ryzykiem prac projektowym, które obciąża Wykonawcę.

**Pytanie 14**

§45 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, gdyż w obecnym brzmieniu jest nieprecyzyjny i nie spełniający wymogów stawianych przez art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP, tzn. zmiana musi zostać przewidziana w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych. Zdaniem wykonawcy określenie, iż zamawiający może dokonać zmiany dotychczasowego wykonawcy w sytuacji gdy wykonanie przez inny podmiot będzie korzystniejsze dla zamawiającego nie spełnia wymogów dot. określoności przesłanki zmiany stawianej przez ustawę prawo zamówień publicznych i jako takie nie może stanowić skutecznej przesłanki zmiany umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany we wzorze umowy poprzez wykreślenie § 45 ust. 1 pkt 1.

**Pytanie 15**

§47 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na dopisanie: „i pomimo dodatkowego pisemnego wezwania Wykonawcy”, analogicznie do pkt 1 oraz 2?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie 16**

§47 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy: Czy zamawiający wyraża zgodę na dopisanie: „jeśli wykonawca nie usunie wady w terminie wskazanym przez zamawiającego”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie 17**

§17 ust.3 wzoru umowy: Prosimy o wskazanie czy w przypadku braku uwag i zastrzeżeń do dokumentacji projektowej zamawiający dokona jej odbioru do 10 dni roboczych od daty jej złożenia przez wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że zatwierdzenie przez zamawiającego dokumentacji projektowej nastąpi poprzez dokonanie odbioru dokumentacji przez zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Niezgłoszenie uwag i zastrzeżeń do Dokumentacji Projektowej będzie skutkowało podpisaniem protokołu odbioru Dokumentacji Projektowej, który ma charakter techniczny, stanowi podstawę uruchomienia wypłaty części Wynagrodzenia oraz przeniesienia praw autorskich. Termin 10 dni roboczych został przewidziany na analizę dokumentacji i zgłoszenie uwag i zastrzeżeń przez Zamawiającego a zatem podpisanie protokołu będzie mogło nastąpić po upływie tych 10 dni roboczych. Zamawiający ma prawo zgłosić uwagi i zastrzeżenia ale nie jest zobowiązany do ich zgłoszenia. Ryzyko projektowe obciąża Wykonawcę i zgłoszenie uwag i zastrzeżeń lub ich nie zgłoszenie nie zwolnią Wykonawcy z odpowiedzialności z tego tytułu. Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający wprowadza modyfikację do wzoru umowy określającą termin 2 dni roboczych na podpisanie protokołu odbioru Dokumentacji Projektowej w przypadku braku zastrzeżeń lub uwag ze strony Zamawiającego, po upływie terminu 10 dni roboczych przeznaczonych na analizę Dokumentacji Projektowej.

**Pytanie** **18**

Dotyczy zapisów umowy: ze względu na niestandardowe i nierynkowe wymagania w zakresie wniesienia zabezpieczenia na okres rękojmi rozszerzony zapisami umownymi do Okresu Gwarancji dla konstrukcji Obiektu wynoszącego 240 miesięcy zwracamy się z prośbą zmiany w par. 52 ust. 10 pkt 2) na, to iż: 30% wniesionego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji określonego dla pozostałego, niewymienionego w par. 34 ust 2. Pkt 1) – 6) Zakresu Prac Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w tym zakresie ograniczając czasokres 30% Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy do Okresu Gwarancji z par. 34 ust. 2 pkt 3) wzoru Umowy.

**Pytanie** **19**

Wzór umowy § 37. PŁATNOŚCI: 7. „Faktury częściowe i końcowa zostaną wystawione i dostarczone Zamawiającemu nie później niż w ciągu czternastu (14) dni kalendarzowych od daty podpisania odpowiednio Protokołu Odbioru Etapu lub Protokołu Odbioru Końcowego na adres ul. Kopernika 36, 31-501 Kraków oraz dodatkowo elektroniczny obraz faktury (format PDF) na adres: efaktury@su.krakow.pl. Postanowienia ustawy z dnia 09.11.2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowalne lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym znajdują odpowiednie zastosowanie”. Wprowadzenie w obieg faktury w dwóch różnych formatach elektronicznym i papierowym niesie z sobą ryzyko potraktowania ich jako dwie różne faktury. A co za tym idzie zgodnie z art. 108 Ustawy o VAT konieczność zapłacenia podatków od obydwu faktur! Proszę o zmianę powyższego zapisu. Fakturę nalewy dostarczyć albo w wersji papierowej albo w wersji elektronicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w ten sposób, że wykonawca będzie mógł dokonać wyboru formy wystawienia faktury.

**Pytanie 20**

Mając na względzie, iż zgodnie z wzorem umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI Zamawiający wymaga, aby termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy był nie dłuższy niż 30 dni prosimy o zmianę w par. 37 ust. 8 pkt 1 i 2 terminów płatności faktur częściowych i faktury końcowej z 60 dni na 30 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Termin 60 dni wynika z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Zamawiający jest podmiotem publicznym będącym podmiotem leczniczym.

**Pytanie 21**

Mając na względzie, iż przewidziane przez Zamawiającego wzorem umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI okresy gwarancji i rękojmi są bardzo długie np. w przypadku gwarancji i rękojmi na ślusarkę zewnętrzną, dach i elewacje z izolacjami – jest to co najmniej 10 lat, konstrukcja obiektu 20 lat, prosimy
o zmianę w par. 52 wzoru umowy w ust. 10 pkt 2 tak aby 30% wniesionego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, było zwrócone nie później niż po 5 latach obowiązywania rękojmi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w tym zakresie ograniczając czasokres 30% Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy do Okresu Gwarancji z par. 34 ust. 2 pkt 3) wzoru Umowy.

**Pytanie 22**

Mając na względzie, iż przewidziane przez Zamawiającego wzorem umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI okresy gwarancji i rękojmi są bardzo długie np. w przypadku gwarancji i rękojmi na ślusarkę zewnętrzną, dach i elewacje z izolacjami – jest to co najmniej 10 lat, konstrukcja obiektu 20 lat, prosimy
o skrócenie okresu rękojmi do ustawowego okresu 5 lat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 23**

Prosimy o obniżenie przewidzianego w par. 39 ust. 2 umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI limitu kar umownych z 15% do 10% Wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 24**

Prosimy o zmianę w par. 39 ust.1 umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI procentowych wartości
za poszczególne etapy w taki sposób by suma wartości faktur częściowych była nie niższa niż 90% wartości wynagrodzenia. Aktualna treść postanowienia wykracza poza dopuszczalne granice układania stosunku prawnego, o których mowa w art. 353(1) kc i jest dotknięta sankcją nieważności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 25**

Prosimy o zmianę wartości w par. 44 ust. 3 umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI wartości 9% na wartość co najwyżej 3%. Aktualnie wskazana wartości pozbawia możliwości racjonalnej waloryzacji wynagrodzenia i spowoduje jedynie podwyższenie cen ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 26**

Prosimy o zmianę wartości w par. 44 ust. 5 umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI wartości 10%
na wartość co najwyżej 3%. Aktualnie wskazana wartości pozbawia możliwości racjonalnej waloryzacji wynagrodzenia i spowoduje jedynie podwyższenie cen ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 27**

Prosimy o wykreślenie w par. 44 umowy O REALIZACJĘ INWESTYCJI treści postanowienia ust.13. Aktualna treść pozbawia możliwości racjonalnej waloryzacji wynagrodzenia i spowoduje jedynie podwyższenie cen ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 28**

W umowie § 39: ,, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: Ust. 1.,,1) za zwłokę Wykonawcy
w dotrzymaniu Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy, w wysokości dziesięć tysięcy zł (10.000) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jaki upłynie pomiędzy Terminem Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy a faktycznym dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego’’. Wnosimy o zmianę zapisu na ,, za zwłokę Wykonawcy w dotrzymaniu Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy, w wysokości dziesięć tysięcy zł (5.000) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jaki upłynie pomiędzy Terminem Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy a faktycznym dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego’’ Wartość wskazana w ust 1 1) jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 29**

W umowie § 39: ,, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: Ust.1 ,,5) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, w wysokości dziesięć tysięcy złotych (10.000) za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców’’. Wnosimy o zmianę zapisu na: ,,5) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, w wysokości dziesięć tysięcy złotych (5.000) za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców’’ Wartość wskazana w ust 1 5) jest rażąco wygórowana, mając na uwadze fakt iż zapłata faktur częściowych i końcowych Wykonawcy może nastąpić w terminie 60 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 30**

W umowie § 39: ,, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: Ust. 1. 7) za nieprzedłożenie
w terminie do zaakceptowania projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty Budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości pięć tysięcy złotych (5.000) za każdy przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany’’. Wnosimy
o zmianę zapisu na ) za nieprzedłożenie w terminie do zaakceptowania projektu Umowy
o Podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty Budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości pięć tysięcy złotych (3.000) za każdy przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy
o Podwykonawstwo lub jej zmiany. Wartość wskazana w ust 1 7) jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 31**

W umowie § 39: ,, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne Ust.1,, 14)w przypadku naruszenia zobowiązania do ubezpieczenia Wykonawcy i zapłacenia składek zgodnie z paragrafem 20 Umowy a także do okazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia i opłacenia składek Zamawiający jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości dwadzieścia tysięcy złotych (20.000), za każdy przypadek’’ Wnosimy o zmianę na ,, w przypadku naruszenia zobowiązania
do ubezpieczenia Wykonawcy i zapłacenia składek zgodnie z paragrafem 20 Umowy a także do okazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia i opłacenia składek Zamawiający jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości dwadzieścia tysięcy złotych (10.000), za każdy przypadek. Wskazana kara się zbyt wygórowana dla Wykonawcy i wysokość kary jest niezasadna. Nałożenie tak wysokich kar nie może stanowić podstawy wzbogacenia się jednej ze stron umowy. Prosimy o stosowne obniżenie powyższych zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 32**

§ 1 ust. 2 (SKRÓTY, DEFINICJE, INTERPRETACJA) – prosimy o przeredagowanie definicji „Etap”.
W naszej ocenie formułowanie „jeden z kamieni milowych Inwestycji” powinien zostać zastąpiony definicją prawniczą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza modyfikację definicji Etapu we wzorze Umowy.

**Pytanie 33**

§ 1 ust. 2 (SKRÓTY, DEFINICJE, INTERPRETACJA) – prosimy o przeredagowanie definicji „Okres Budowy”. W naszej ocenie końcem „Okresu Budowy” jest wydanie pozwolenia na użytkowania, a nie podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego. Pozostawienie tej definicji w aktualnym brzmieniu nie odzwierciedla terminu faktycznego zakończenia budowy. Poza tym nie bez znaczenia jest fakt, że proces odbioru końcowego może trwać aż 60 dni. Powyższy zapis stanowi ukształtowanie stosunku prawnego
w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzący do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji umowy w ten sposób, że terminem zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy będzie faktyczny dzień zakończenia realizacji Zakresu Prac Wykonawcy a nie dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

**Pytanie 34**

§ 3 ust. 1 pkt 5) (ZOBOWIĄZANIA STRON) – prosimy o zmianę powyższego punktu na: „..wykonywania innych obowiązków Zamawiającego, wskazanych w Umowie oraz obowiązków Zamawiającego wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Brak wymieniania w par 3 ust. 1 pkt 5, że zamawiający jest zobowiązany do wykonywania obowiązków wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, nie uchyla tego obowiązku, gdyż ma on charakter bezwzględny.

**Pytanie 35**

§ 3 ust. 6 (ZOBOWIĄZANIA STRON) – prosimy o dopisanie w tym ustępie dodatkowego zdania
o następującej treści: „Zdanie pierwsze nie obowiązuje w sytuacji kiedy Inspektor Nadzoru Inwestorskiego nie sprawdził zakresu robót zanikających lub ulegających zakryciu – pomimo tego, że zostało
mu to umożliwione przez Wykonawcę”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 36**

§ 3 ust. 8 (ZOBOWIĄZANIA STRON) – prosimy aby zdanie drugie tego ustępu zawierało bezpośrednie odniesienie się do sytuacji kiedy uszkodzenia w nim wskazane zostały wykonane przez Wykonawcę lub jego Podwykonawców. W drugim zdaniu brakuje takiego odniesienia.

**Odpowiedź:**

Zdanie drugie jest związane ze zdaniem pierwszym w ramach ustępu 8. Intencją Zamawiającego jest aby naprawa uszkodzeń lub przywrócenie do stanu poprzedniego na koszt Wykonawcy nastąpiło w sytuacjach określonych w zdaniu pierwszym – spowodowanych przez Wykonawcę lub jego Podwykonawców.

**Pytanie 37**

§ 4 ust. 1 (TERMINY) – prosimy o wydłużenie terminu realizacji Umowy do 34 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. Naszą prośbę uzasadniamy tym, że po analizie całości dokumentacji przetargowej należy stwierdzić, iż zachowanie terminu 30 miesięcy od dnia zawarcia Umowy może być niemożliwe
do wykonania, co wynika m. in. z obowiązków Wykonawcy wskazanych w PROGRAMIE FUNKCJONALNO - UŻYTKOWYM dla „Budowy budynku administracyjnego dla Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie – Prokocimiu na działce nr 112/25 obręb 59 Podgórze” (stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ). W szczególności za wydłużeniem terminu przemawiają takie obowiązki Wykonawcy przewidziane na str. 28 tego dokumentu jak:

• „Zamawiający wymaga, aby projekt został uzgodniony z projektantami NSSU w branży:
o architektury/budowlanej, o sanitarnej, o elektrycznej, o klimatyzacji i wentylacji, o teletechnicznej,
o p. poż. (zachowanie stref p. poż.).

• Projekt musi zakładać estetyczne aspekty budowy systemu przy realizacji/montażu instalacji.”

Ponadto Wykonawca wnosi o modyfikację tego ustępu poprzez wskazanie, że za dzień faktycznego wykonania Zakresu Prac Wykonawcy uznaje się dzień zgłoszenia gotowości do odbioru całości Przedmiotu Umowy, a nie dzień podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego. Powyższa uzasadnione jest tym, że aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego
w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”, ponieważ dzień podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego stanowi jedynie potwierdzenie uprzednio wykonanych prac, które zostały zakończone zgłoszeniem gotowości do odbioru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w zakresie wydłużenia terminu realizacji umowy do 34 miesięcy. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie określenia Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy.

**Pytanie 38**

§ 9 ust. 3 (ZOBOWIĄZANIA STRON) – prosimy o dostosowanie tego postanowienia do sytuacji,
że kierownik budowy również może przebywać na urlopie wypoczynkowych lub chorobowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Dopuszczalne będzie wyznaczenie innej osoby do pełnienia funkcji Kierownika Budowy na czas nieobecności osoby pełniącej tą funkcję.

**Pytanie 39**

§ 12 ust. 5 (PODWYKONAWSTWO W ZAKRESIE ROBÓT BUDOWLANYCH) – prosimy
o dostosowanie tego postanowienia do art. 464 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie
z którym Zamawiający zgłasza ten sprzeciw jedynie w sytuacji kiedy treść umowy o podwykonawstwo nie spełnia warunków przewidzianych w § 12 ust. 2, a nie warunków całej Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w celu uniknięcia wątpliwości doprecyzuje w § 12 ust. 5, że chodzi o warunki przewidziane w ust. 2.

**Pytanie 40**

§ 14 ust. 2 (BEZPOŚREDNIA ZAPŁATA PODWYKONAWCY) – prosimy o dostosowanie tego postanowienia do art. 465 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z którego wynika, że termin
do zgłoszenia uwag wynosi co najmniej 7 dni, a nie 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu §14 ust. 3 wzoru umowy zgodnie z sugestią Wykonawcy.

**Pytanie 41**

§ 17 ust. 4 (ODBIÓR DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ) – prosimy o modyfikację tego zapisu w ten sposób aby Zamawiający mógł odmówić odbioru Dokumentacji Projektowej jedynie w sytuacji kiedy faktycznie będzie ona zawierać Wady, a nie w sytuacji kiedy Zamawiający tak stwierdzi. Poza tym podstawę odmowy odbioru Dokumentacji Projektowej powinno być wystąpienie Wady Istotnej, a nie zwykłej Wady. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w ten sposób że podstawą do dokonania odmowy odbioru będzie wystąpienie istotnej Wady lub istotnego braku Dokumentacji Projektowej.

**Pytanie 42**

§ 17 ust. 5 (ODBIÓR DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ) – prosimy o skrócenie terminu odbioru przez Zamawiającego poprawionej części Dokumentacji Projektowej do 3 dni oraz o ustalenie, że terminem odbioru jest data przekazania Zamawiającemu poprawionej części Dokumentacji Projektowej, a nie data dokonania przez Zamawiającego odbioru. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 43**

§ 17 ust. 12 (ODBIÓR DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ) – prosimy o dopisanie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania Zamawiającego, które to działania wpłynęły na treść Dokumentacji Projektowej. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie** **44**

§ 18 (PRAWA AUTORSKIE) – prosimy o zmodyfikowanie zapisów w taki sposób, że przeniesienie praw autorskich do utworów na rzecz Zamawiającego następuje z chwilą zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy. Brak takiego postanowienia jest rażąco niekorzystne dla Wykonawcy i stanowi rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 45**

§ 20 ust. 12 (UBEZPIECZENIE) – prosimy o usunięcie ostatniego zdania tego ustępu tj. „Jeżeli wstrzymanie prac skutkować będzie opóźnieniem w ich wykonaniu, będzie to uznane za opóźnienie zawinione przez Wykonawcę, a wstrzymanie płatności nie będzie powodować obowiązku Zamawiającego zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie, jak również uprawniać Wykonawcy do odstąpienia od Umowy, na zasadach określonych w Umowie.” Ten fragment Umowy jest sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i jest nieważny, co potwierdza orzecznictwo sądowe m. in. uchwała Sądu Najwyższego
z dnia 20 lutego 2013 r., sygn. akt III CZP 96/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt: I SA/Gd 329/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2016 r., sygn. akt: I SA/Ol 764/16 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 12 stycznia 2005 r., sygn. akt: I ACa 869/04. Poza tym takie ukształtowanie postanowień umownych jest rażąco niekorzystne dla Wykonawcy i stanowi wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę i wykreśli zdanie drugie z §20 ust. 12 wzoru umowy.

**Pytanie 46**

§ 26 ust. 5 (OCHRONA ŚRODOWISKA) – prosimy o uwzględnienie w tym postanowieniu tego,
że ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności nie jest bezwzględne tj. jest uzależnione od faktycznego wyrządzenia przez Wykonawcę szkody polegającej na tym, że z winy Wykonawcy Zamawiający słusznie zostanie obciążony opłatami, karami lub grzywną na podstawie przepisów dotyczących ochrony środowiska lub przyrody i przepisach regulujących gospodarkę odpadami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 47**

§ 28 ust. 3 (NAPRAWA USZKODZEŃ) – w tym ustępie brakuje słowa „żądania”. Jest „(…) Wykonawca jest uprawniony do zwrotu poniesionych kosztów naprawy (…)”, a powinno być „(…) Wykonawca jest uprawniony do żądania zwrotu poniesionych kosztów naprawy (…)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Intencją Zamawiającego jest umożliwienie Wykonawcy zwrócenia poniesionych przez Wykonawcę kosztów naprawy i wydłużenia terminu w sytuacji określonej w tym ustępie.

**Pytanie 48**

§ 33 ust. 7 (ODBIÓR KOŃCOWY) – prosimy o skrócenie terminów wskazanych w tym ustępie odpowiednio do 2 dni roboczych – na przystąpienie do odbioru końcowego oraz do 10 dni – na podpisanie Odbioru Końcowego. Aktualne terminy są rażąco za długie i w sposób całkowicie niezależny
od Wykonawcy wydłużającą oficjalny czas realizacji Umowy, który przez takie ukształtowanie terminów jest dużo dłuższy aniżeli faktyczna realizacja Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, termin zakończenia Odbioru Końcowego określony w art. 33 ust. 7 wzoru umowy zostanie skrócony z 60 na 45 dni.

**Pytanie 49**

§ 33 ust. 12 (ODBIÓR KOŃCOWY) – prosimy o modyfikację tego postanowienia poprzez wskazanie,
że dniem faktycznego Odbioru Końcowego jest dzień zgłoszenia gotowości do obioru, co powoduje,
że dniem odbioru końcowego jest faktyczny moment zakończenia robót budowalnych. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji umowy w ten sposób, że terminem zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy będzie faktyczny dzień zakończenia realizacji Zakresu Prac Wykonawcy a nie dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

**Pytanie 50**

§ 34 ust. 7 zdanie drugie (GWARANCJA ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA WADY) – prosimy
o wpisanie w tym zdaniu minimalnego terminu dla Wykonawcy na spisanie protokołu dotyczącego istnienia Wady. Aktualne brzmienie tego zapisu powoduje, że Zamawiający ma pełną dowolność co do wskazania tego terminu i może go ukształtować w sposób niewykonalny dla Wykonawcy. Naszym zdaniem terminem realnym jest termin co najmniej 2 dni roboczych. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”. W tym miejscu należy również zasygnalizować, że zgodnie
z art. 387 § 1. Kodeksu cywilnego: „Umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 51**

§ 34 ust. 7 zdanie czwarte (GWARANCJA ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA WADY) – prosimy
o wydłużenie terminu na usunięcie wady do 21 dni roboczych. Aktualny termin jest rażąco za krótki. Usunięcie ewentualnych wad budynku co do zasady zajmuje dużo więcej czasu aniżeli terminu wskazany
w tym zapisie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wprowadza modyfikację wzoru umowy, przewidując możliwość wyznaczenia innego niż 7 – dni terminu, w przypadkach technicznych i technologicznych oraz z uzasadnionych przyczyn o charakterze obiektywnym.

**Pytanie 52**

§ 37 ust. 6 (PŁATNOŚCI) – prosimy o usunięcie następującego fragmentu tego postanowienia: „Wstrzymanie przez Zamawiającego zapłaty do czasu wypełnienia przez Wykonawcę wymagań, nie skutkuje nie dotrzymaniem przez Zamawiającego terminu płatności i nie uprawnia Wykonawcy do żądania odsetek.” Ten fragment Umowy jest sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i jest nieważny,
co potwierdza orzecznictwo sądowe m. in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 lutego 2013 r., sygn. akt III CZP 96/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt: I SA/Gd 329/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2016 r., sygn. akt: I SA/Ol 764/16 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 12 stycznia 2005 r., sygn. akt: I ACa 869/04. Poza tym takie ukształtowanie postanowień umownych jest rażąco niekorzystne dla Wykonawcy i stanowi wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza modyfikację do wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 53**

§ 37 ust. 8 (PŁATNOŚCI) – prosimy o skrócenie terminów płatności wskazanych w tym postanowieniu
do 30 dni. Aktualne terminy powodują, że przez początkowy okres realizacji inwestycji będzie w całości finansowany ze środków Wykonawcy, co niewątpliwie spowoduje, że wartość realizacji inwestycji wzrośnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 54**

§ 39 (KARY UMOWNE) – prosimy o obniżenie wysokości wszystkich kar umownych uregulowanych
w tym paragrafie, ponieważ w ocenie Wykonawcy są one rażąco wygórowane. Wykonawca sygnalizuje,
że w sytuacji kiedy Zamawiający obciążyłby Wykonawcę ww. karami umownymi, Wykonawcy będzie przysługiwać możliwość skorzystania z instytucji miarkowania kar umownych, uregulowanej w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 55**

§ 39 ust. 1 pkt 1) (KARY UMOWNE) – zwłoka powinna być liczona za okres jaki upłynie pomiędzy Terminem Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy, a faktycznym dniem wykonania Przedmiotu Umowy,
a nie podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Wobec tego, że data podpisania Protokołu Odbioru Końcowego - co do zasady - jest datą przypadającą na termin po dacie faktycznego wykonania Umowy,
a data podpisania tego dokumentu jest zależna od Zamawiającego (który ma na to aż 60 dni!), aktualna treść tego postanawiania jest skrajnie niekorzystna dla Wykonawcy, ponieważ Zamawiającemu przysługuje prawo do „wykreowania” kiedy ma zostać podpisany Protokół Odbioru Końcowego. Aktualne brzmienie tego zapisu stanowi ukształtowanie stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji umowy w ten sposób, że terminem zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy będzie faktyczny dzień zakończenia realizacji Zakresu Prac Wykonawcy a nie dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

**Pytanie 56**

§ 44 ust. 3 i 13 (ZMIANA WYNAGRODZENIA Z ART. 439 PZP) – prosimy o określenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów, uprawniających Strony Umowy do żądania zmiany Wynagrodzenia należnego Wykonawcy na poziomie minimalnym wynoszącym 3%, a nie jak wskazano w Umowie
na poziomie 9%. Intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu klauzuli waloryzacyjnej (art. 439) do PZP było to aby możliwość waloryzowania wynagrodzenia miała charakter faktyczny, a nie pozorny (co niniejszym proponuje Zamawiający). Biorąc pod uwagę niskie marże w branży budowalnej oraz aktualną sytuację gospodarczą naszego kraju, ustalenie minimalnego poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniających Wykonawcę do zmiany wynagrodzenia na poziomie 9% jest rażąco zawyżone i może skutkować tym, że Wykonawca chcąc zapewnić sobie jakikolwiek zysk przy realizacji Umowy będzie zmuszony do tego aby już na etapie składani ofert w wynagrodzeniu oferowanemu Zamawiającemu uwzględnić możliwość wzrostu cen materiałów budowalnych. Poza tym Wykonawca w Umowie wskazał bardzo niski maksymalny poziom wysokości wzrostu wynagrodzenia tj. na poziomie 10%, nie uwzględniając przy tym aktualnej sytuacji branży budowalnej, która w dacie ogłoszenia niniejszego zamówienia przeżywa olbrzymi kryzys spowodowany dużym wzrostem cen materiałów budowalnych. W naszej ocenie wartość procentowa wskazana w ust. 13 powinna zostać ukształtowana na poziomie co najmniej 30%. Dodatkowo konfrontując treść ust. 3 z ust. 13, faktyczne podwyższenie wynagrodzenia o wartości odpowiadającej wzrostowi cen materiałów budowalnych i kosztów nastąpi wyłącznie w sytuacji kiedy ta wartość wzrośnie o wartość 9-10%, co jest scenariuszem mało prawdopodobnym. Takie ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej może być interpretowane jako kształtowanie stosunku prawnego (w tym SWZ) w sposób sprzeczny z jego właściwością oraz zasadami współżycia społecznego, prowadzące do nadużycia przez Zamawiającego jego podmiotowego prawa poprzez rażące wykorzystanie dominującej pozycji „organizatora przetargu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 57**

§ 45 ust. 1 pkt 1) (POZOSTAŁE PRZYPADKI ZMIAN) – prosimy o usunięcie tego fragmentu Umowy, ponieważ jest on niezgodny z poglądami przedstawicieli doktryny dotyczącymi art. 455 ust. 1 pkt 2) lit. a) PZP oraz jest skrajnie niekorzystny dla Wykonawcy. Zdaniem przedstawicieli doktryny: „Tak skonstruowana przesłanka podmiotowej zmiany umowy niesie ze sobą pozór dowolności, uwarunkowanej jedynie koniecznością wprowadzenia do dokumentów zamówienia lub ogłoszenia odpowiednich postanowień umownych spełniających wymagania formalne opisane w art. 455 ust. 1 pkt 1 p.z.p. (jasne, precyzyjne i jednoznaczne postanowienia, które łącznie spełniają następujące warunki: określają rodzaj i zakres zmian, określają warunki wprowadzenia zmian oraz zarazem nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy). Tak liberalne podejście do zagadnienia dopuszczalności zmiany podmiotowej wydaje się jednak nieuprawnione. Jakkolwiek art. 455 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p. nie formułuje literalnie żadnych ograniczeń związanych ze zmianą podmiotową wykonawcy na podstawie stosownej klauzuli umownej, nie można tracić z pola widzenia wpływu art. 17 ust. 2 p.z.p. na interpretację omawianej regulacji. Przywołany przepis stanowi, że zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co powoduje znaczące ograniczenia zakresu zastosowania art. 455 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p. Komentowany przepis żadną miarą nie powinien być interpretowany jako podstawa dokonywania nieograniczonych zmian podmiotowych i w pełni swobodnego zastępowania wybranych wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcami nowymi. Elementem natury stosunku prawnego umowy w sprawie zamówienia publicznego jest jej zawarcie z podmiotem, który został wybrany
po przeprowadzeniu określonej procedury i zweryfikowany w zakresie jego cech podmiotowych,
tj. w odniesieniu do spełnienia warunków udziału w postępowaniu i w odniesieniu do podstaw wykluczenia z postępowania. Kontraktowa klauzula o zmianie wykonawcy może zatem znaleźć zastosowanie wyłącznie w przypadkach, w których nie naruszy ona podstawowych zasad udzielania zamówień, w szczególności zasady równego traktowania wykonawców. Wydaje się, że w praktyce będzie to ograniczone do przypadku założenia przez wykonawcę spółki celowej (wykonawczej) przewidzianej do faktycznej realizacji zamówienia, której powołanie do życia będzie stanowić wykonanie obowiązków umownych określonych w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w dokumentach zamówienia dla postępowania poprzedzającego zawarcie umowy.” (tak: J. Jerzykowski [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, M. Kittel, M. Stachowiak, J. Jerzykowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 455.). Warunki zmiany podmiotowej, które znajdują się w § 45 ust. 1 pkt 1) Umowy mają charakter ogólny i przyznają Zamawiającemu rzekome prawo do zmiany Wykonawcy z błahych powodów wskazanych w tym zapisie. Wobec powyższego koniecznym i w pełni uzasadnionym jest wykreślenie z Umowy § 45 ust. 1 pkt 1).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany we wzorze umowy poprzez wykreślenie § 45 ust. 1 pkt 1.

**Pytanie 58**

Prosimy o wskazanie kto podnosi koszty wymiany baterii przez okres trwania gwarancji/rękojmi?

**Odpowiedź:**

Koszty wymiany baterii w Okresie Gwarancji ponosi w oparciu o zapisu wzoru umowy Wykonawca.

**Pytanie 59**

§ 10 umowy wskazuje ,,2. Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego propozycje zmian, o których mowa w ust.1, nie później niż w terminie (3) dni roboczych przed planowanym skierowaniem nowych osób do realizacji Umowy, a w sytuacjach nagłych i nieprzewidzianych, kiedy dochowanie terminu wskazanego w zdaniu poprzedzającym nie jest możliwe – w najkrótszym możliwym terminie. Przerwa w wykonywaniu Umowy wynikająca z braku personelu Wykonawcy będzie traktowana jako przyczyna leżąca po stronie Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do przedłużenia Terminu Zakończenia Prac Wykonawcy. ‘’ Prosimy o zmianę i wydłużenie terminu do 7 dni roboczych, termin
3 dniowy jest terminem zbyt krótkim, na podjęcie jakichkolwiek działań w nawiązaniu do ust 1 §10 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 60**

§ 12 ust 2 ,,2. Zamawiający w ciągu czternastu (14) dni od otrzymania projektu umowy zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, zastrzeżenia do przedłożonego projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty Budowlane, w szczególności w przypadku, gdy: 1) termin (…)

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu 14 dni na 7 dni. Okres 14 dni jest terminem zbyt długim, wstrzymującym pracę na budowie ze strony Generalnego Wykonawcy. Zamawiającemu powinno zależeć
na szybkiej akceptacji /weryfikacji podwykonawcy aby pracę budowlane wykonane były w terminie, zgodnie z umową, termin 14 dni znacząca wpłynie na opóźnienie prac. Wnosimy o skrócenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza modyfikację do wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 61**

Dotyczy wymogów ubezpieczeniowych zawartych w Załączniku nr 6 do wzoru umowy - Tabela nr 1. Mając na uwadze określoną przez Zamawiającego definicję szkody rzeczowej rozumianej jako uszkodzenie, zniszczenie lub utratę rzeczy oraz specyfikę kontraktu, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga objęcia zakresem ubezpieczenia szkód polegających na utracie rzeczy obejmujących kradzież mienia, mając na uwadze również fakt, że nie został dla tego ryzyka określony odrębny podlimit odpowiedzialności. W przypadku braku możliwości potwierdzenia powyższego, Zamawiający prosi
o doprecyzowanie tego wymogu poprzez dodanie w pkt 11 Tabeli nr 1, podpunktu e). Proponowana treść dodatkowego ppkt: "ryzyko szkód polegających na utracie rzeczy, w szczególności utracie mienia powierzonego Wykonawcy przez Zamawiającego - limit odpowiedzialności zostanie ustalony na poziomie uwzględniającym uwarunkowania związane z realizacją prac oraz aktualne standardy rynkowe w tym zakresie" W ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zamawiający nie wymaga odrębnego limitu na ryzyko kradzieży. Ochrona winna być udzielana w takim zakresie, w jakim Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za utratę rzeczy osoby trzeciej. Ogólne warunki ubezpieczenia w różny sposób definiują szkodę na mieniu/szkodę rzeczową. W zależności od treści warunków posługują się one definicją, jak
w przytoczonym załączniku, lub alternatywnie istnieje możliwość włączenia w zakres ubezpieczenia klauzuli utraty rzeczy. Zamawiający wskazuje, iż ryzyko szkód i podlimit dla mienia powierzonego został określony w podpunkcie f) punku 10.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił katalog umów ubezpieczenia wymagany i obligatoryjny jeśli chodzi o przedmiot kontraktu i jego wykonanie, co nie oznacza braku możliwości zawarcia przez Wykonawcę innych umów ubezpieczenia dobrowolnie.

**Pytanie 62**

Pytania do Specyfikacji warunków zamówienia: - Zgodnie z pkt. 3.7. SWZ, a nadto wzorem umowy
i załącznikiem nr 1a do SWZ: termin płatności wynagrodzenia wykonawcy to „do 60 dni od daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego”  – czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności mając na uwadze m.in. wiążące Wykonawcę terminy płatności na rzecz podwykonawców – 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy faktury lub rachunku (art. 464 ust.2 ustawy Pzp). Zaznaczyć należy, iż 60-dniowy okres oczekiwania na płatność od Zamawiającego może negatywnie wpłynąć na płynność finansową wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia, wymuszając jego finansowanie we własnym zakresie w okresie oczekiwania na zapłatę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Termin 60 dni wynika z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Zamawiający jest podmiotem publicznym będącym podmiotem leczniczym.

**Pytanie 63**

Pytania do załącznika nr 1a do Specyfikacji warunków zamówienia: - Załącznik nr 1a do SWZ w części dotyczącej gwarancji zawiera postanowienie „Zamawiający wymaga udzielenia rękojmi i gwarancji na okres:

(…) 1. 240 miesięcy na konstrukcję Obiektu, 2. 84 miesiące na Dokumentację Projektową. 3. 60 miesięcy na Wyposażenie.” Z powyższego wynika wymóg udzielenia 20- letniej gwarancji i rękojmi na konstrukcję, 7-letniej na dokumentację i 5-letniej na wyposażenie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie ww. terminów, w tym co najmniej terminu gwarancji i rękojmi na konstrukcję obiektu do maksymalnie 10 lat? W praktyce terminy gwarancji i rękojmi dłuższe niż 10 lat pozostają zobowiązaniami nierealnymi i nadmiernie obciążającymi wykonawcę, co uzasadnia ograniczenie ich trwania do ram zwyczajowo przyjętych przy tego typu zamówieniach, to jest do maksymalnie 10 lat gwarancji i rękojmi na konstrukcję obiektu.

Zauważyć należy, iż zgodnie z §52 ust. 10 pkt. 2 umowy: „10. Ustala się, że: (…) 2) 30% wniesionego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji.” Przy utrzymaniu wymogu 20-letniej gwarancji na konstrukcję obiektu wykonawca będzie mógł otrzymać zwrot 30% zabezpieczenia dopiero po 20 latach od odbioru końcowego, co obok trudności w pozyskaniu gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej bądź poręczenia na tak długi okres czasu, rodzi nieuzasadnioną stratę wykonawcy w postaci utraty siły nabywczej wpłaconego zabezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w tym zakresie ograniczając czasokres 30% Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy do Okresu Gwarancji z par. 34 ust. 2 pkt 3) wzoru Umowy.

**Pytanie 64**

Pytania do załącznika nr 1a do Specyfikacji warunków zamówienia: - Załącznik nr 1a do SWZ w części dotyczącej gwarancji zawiera postanowienie: „Wykonawca zapewni możliwość zgłaszania wad/awarii 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu; zgłoszenia będą dokonywane telefonicznie pod nr tel. …………… lub pocztą elektroniczną na adres e-mail …………………………. Zgłoszenie zawierać będzie lokalizację, numer zgłoszenia, dane osoby zgłaszającej, datę i godzinę zgłoszenia oraz opis wady/awarii.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego zapisu i ograniczenie zgłaszania awarii do dni roboczych oraz godzin pracy wykonawcy, bądź wyrazi zgodę co najmniej na zapis, iż w przypadku zgłoszenia poza godzinami pracy wykonawcy będzie ono dokonywane tylko mailowo, tak aby nie obciążać wykonawcy dodatkowo obowiązkiem utrzymywania obsługi telefonicznej biura 7 dni w tygodniu przez całą dobę? Wykonawca sygnalizuje, iż nn. zamówienie jakkolwiek obejmuje budynek szpitala a więc obiektu mającego priorytetowe znaczenie dla społeczeństwa, to jest to jednak dotyczy budowy budynku administracyjnego, a zaistnienie wady w tego typu obiekcie nie determinuje działania całej instytucji,
co uzasadniałoby tego rodzaju podwyższoną odpowiedzialność wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dokonywania i odbioru zgłoszeń zgodnie z par.34 ust. 8.

**Pytanie 65**

Pytania do załącznika nr 1a do Specyfikacji warunków zamówienia: - Załącznik nr 1a do SWZ w części dotyczącej gwarancji zawiera postanowienie: „4.Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wad/awarii w ciągu 24 godzin od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku elementów zagrażających bezpieczeństwu obiektu i ludzi albo uniemożliwiających pracę pracowników – niezwłocznie, nie dłużej niż 2 h. 5.Przez przystąpienie do usuwania wad/awarii rozumie się przybycie na miejsce wystąpienia zgłoszonej wady przez upoważnionego pracownika lub reprezentanta Wykonawcy - specjalisty w zakresie zgłoszonej awarii, wywołanej wadą.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego zapisu i wydłużenie okresu przystąpienia
do usuwania wady, w tym na wypadek wad/awarii elementów zagrażających bezpieczeństwu obiektu i ludzi albo uniemożliwiających pracę pracowników? W ocenie Wykonawcy  wyznaczenie 2 h na przystąpienie
do usuwania awarii pozostaje wymogiem nierealnym i trudnym do dochowania, biorąc pod uwagę choćby konieczność dojazdu serwisu na miejsce. Jak powyżej, Wykonawca sygnalizuje, iż nn. zamówienie jakkolwiek obejmuje budynek szpitala, a więc obiektu mającego priorytetowe znaczenie dla społeczeństwa, to jest
to jednak dotyczy budowy budynku administracyjnego, a zaistnienie wady w tego typu obiekcie nie determinuje działania całej instytucji, co uzasadniałoby tego rodzaju podwyższoną odpowiedzialność wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że sam Zamawiający zastrzegł iż „Czynności w ramach gwarancji i rękojmi realizowane będą w obiekcie (na nieruchomości) w godzinach pracy Zamawiającego,
a w wyjątkowych przypadkach także poza godzinami pracy jednostki.” Tym samym wymóg reakcji w ciągu 2 h od zgłoszenia może nie być możliwy do dotrzymania także z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy i wprowadza 12 godzinny czas reakcji z wyłączeniem uwolnienia ludzi z windy, gdzie czas ten winien wynosić 30 minut.

**Pytanie 66**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - W §17 ust.15 umowy Zamawiający przewidział, iż: „15. Zamawiający po stwierdzeniu Wady może: 1) żądać jej usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni termin z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie tego terminu nie przyjmuje naprawy i obniży wynagrodzenie w odpowiednim stosunku, 2) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku, gdy Wada nie jest Wadą Istotną, 3) w przypadku stwierdzenia Wady Istotnej odstąpić od Umowy na podstawie paragrafu 47 ust. 2 pkt 3) Umowy bez konieczności wyznaczania terminu do jej usunięcia.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego zapisu w zakresie pkt. 3 i dopuszczenie odstąpienia od umowy dopiero po bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do usunięcia wady? Możliwość wystąpienia wady istotnej nie powinna od razu niweczyć zobowiązania stron umożliwiając Zamawiającemu odstąpienie od umowy bez możliwości podjęcia próby usunięcia wady we własnym zakresie na stosowne wezwanie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 67**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - W §34 ust.2 umowy Zamawiający przewidział, iż: „2. Okres Gwarancji wynosi: (…) 4) 240 miesięcy na konstrukcję Obiektu, 5) 84 miesiące na Dokumentację Projektową. 6) 60 miesięcy na Wyposażenie.” Z powyższego wynika wymóg udzielenia 20- letniej gwarancji i rękojmi na konstrukcję, 7-letniej na dokumentację i 5-letniej na wyposażenie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie ww. terminów, w tym co najmniej terminu gwarancji i rękojmi na konstrukcję obiektu do maksymalnie 10 lat? W praktyce terminy gwarancji i rękojmi dłuższe niż 10 lat pozostają zobowiązaniami nierealnymi do dotrzymania i nadmiernie obciążającymi wykonawcę,
co uzasadnia ograniczenie ich trwania do ram zwyczajowo przyjętych przy tego typu zamówieniach, to jest do maksymalnie 10 lat gwarancji i rękojmi na konstrukcję obiektu. Zauważyć należy, iż zgodnie z §52 ust. 10 pkt. 2 umowy: „10. Ustala się, że: (…) 2) 30% wniesionego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie Okresu Gwarancji.” Przy utrzymaniu wymogu 20-letniej gwarancji na konstrukcję obiektu wykonawca będzie mógł otrzymać zwrot 30% zabezpieczenia dopiero po 20 latach od odbioru końcowego, co obok trudności w pozyskaniu gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej bądź poręczenia na tak długi okres czasu, rodzi nieuzasadnioną stratę wykonawcy w postaci utraty siły nabywczej wpłaconego zabezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w zakresie skrócenia Okresów Gwarancji. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie zwrotu 30% Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.

**Pytanie 68**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - W §34 ust.8 umowy Zamawiający przewidział, iż „Wykonawca zapewni możliwość zgłaszania Wad 24 godziny
na dobę, 7 dni w tygodniu. Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia Wad w ciągu 24 godzin od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku elementów zagrażających bezpieczeństwu obiektu i ludzi albo uniemożliwiających pracę pracowników – niezwłocznie , nie dłużej niż 2 h. Przez przystąpienie do usuwania Wad rozumie się przybycie na miejsce wystąpienia zgłoszonej Wady przez upoważnionego pracownika lub reprezentanta Wykonawcy - specjalisty w zakresie zgłoszonej Wady.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego zapisu i wydłużenie okresu przystąpienia
do usuwania wady, w tym na wypadek wad/awarii elementów zagrażających bezpieczeństwu obiektu i ludzi albo uniemożliwiających pracę pracowników? W ocenie Wykonawcy wyznaczenie 2 h na przystąpienie
do usuwania awarii pozostaje wymogiem nierealnym i trudnym do dochowania, biorąc pod uwagę choćby konieczność dojazdu serwisu na miejsce. Jak powyżej, Wykonawca sygnalizuje, iż nn. zamówienie jakkolwiek obejmuje budynek szpitala, a więc obiektu mającego priorytetowe znaczenie dla społeczeństwa, to jest to jednak dotyczy budowy budynku administracyjnego, a zaistnienie wady w tego typu obiekcie nie determinuje działania całej instytucji, co uzasadniałoby tego rodzaju podwyższoną odpowiedzialność wykonawcy.

Wykonawca zwraca uwagę, że sam Zamawiający zastrzegł iż „Czynności w ramach gwarancji i rękojmi realizowane będą w obiekcie (na nieruchomości) w godzinach pracy Zamawiającego, a w wyjątkowych przypadkach także poza godzinami pracy jednostki.” Tym samym wymóg reakcji w ciągu 2 h od zgłoszenia może nie być możliwy do dotrzymania także z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Ponadto w ust. 7 tego samego paragrafu (cytat poniżej) Zamawiający powołuje się na spisanie protokołu istnienia wady
w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – w ocenie wykonawcy przedmiotowe zapisy częściowo się wykluczają – niecelowe jest bowiem przystępowanie do usuwania wady przed jej weryfikacją w obecności obu stron umowy tj. przed spisaniem protokołu istnienia wady: „Jeśli Zamawiający stwierdzi istnienie Wad w Obiekcie, wówczas niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o istnieniu Wady w formie pisemnej lub
e-mailem na adres: …………………………………….. Zgłoszenie zawierać będzie numer zgłoszenia, lokalizację Wady, dane osoby zgłaszającej, datę i godzinę zgłoszenia oraz opis Wady, oraz wyznaczenie terminu do spisania protokołu dotyczącego istnienia Wady. Jeśli Wykonawca w terminie określonym
w zawiadomieniu nie przystąpi do spisania protokołu wspólnie z Zamawiającym, wówczas wiążącym dla obydwu Stron jest protokół sporządzony jednostronnie przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia Wad w terminie do 7 dni od dnia otrzymania protokołu dotyczącego istnienia Wady, sporządzonego przez Zamawiającego przy udziale Wykonawcy lub w terminie do 7 dni od dnia otrzymania protokołu sporządzonego przez Zamawiającego bez udziału Wykonawcy. W uzasadnionym przypadku z przyczyn o charakterze obiektywnym, za zgodą Zamawiającego możliwe jest wskazanie innego rozsądnego terminu usunięcia Wady.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy i wprowadza 12 godzinny czas reakcji z wyłączeniem uwolnienia ludzi z windy, gdzie czas ten winien wynosić 30 minut. Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa Obiektu i ludzi było usuwanie Wady, nawet pomimo nie spisania protokołu dotyczącego istnienia Wady. Protokół stanowi potwierdzenie pewnych okoliczności faktycznych i daje możliwość ustalenia terminu usunięcia Wady w przypadkach gdy ich usunięcie nie zagraża bezpieczeństwu ludzi i Obiektu.

**Pytanie 69**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §34 ust. 13 zdania: „Koszty usunięcia Wady i naprawienia szkody poniesione przez Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek zwrócić w terminie pięciu (5) dni roboczych licząc od dnia otrzymania przez Wykonawcę żądania Zamawiającego w tym zakresie. Żądanie winno zawierać także uzasadnienie poniesionej szkody oraz jej wartość. Zamawiający do żądania dołączy notę obciążeniową. W przypadku braku zapłaty Zamawiający ma prawo do potrącenia powyższej należności
z wniesionego przez Wykonawcę Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.” ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 70**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę- skrócenie terminu płatności z §37 ust. 8: „8. Strony ustalają, że na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. 2021 poz. 424): 1) faktury częściowe będą płatne w terminie do 60 dni kalendarzowych, 2) faktura końcowa płatna będzie w terminie do 60 dni kalendarzowych - licząc od dnia następnego po dacie jej złożenia w prawidłowej formie i treści wraz z wymaganymi załącznikami”
z maksymalnie dopuszczalnych przez ustawę 60 dni na 30 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 71**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych wskazanych w §39 ust. 1 pkt.1-2 za dzień zwłoki jako nadmiernie wygórowanych: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: 1) za zwłokę Wykonawcy w dotrzymaniu Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy, w wysokości dziesięć tysięcy zł (10.000) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jaki upłynie pomiędzy Terminem Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy a faktycznym dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego; 2) za zwłokę Wykonawcy
w usunięciu Wad stwierdzonych przy Odbiorze Końcowym lub w Okresie Gwarancji, w wysokości trzy tysiące złotych (3.000), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia upływu terminu na usunięcie Wad;”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 72**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §39 kary umownej zastrzeżonej na rzecz Wykonawcy: „z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości dziesięć (10) % Wynagrodzenia.” W aktualnym wzorze umowy brak jest przewidzianej jakiejkolwiek kary umownej zastrzeżonej na rzecz wykonawcy co w sposób nieuprawniony rozkłada ryzyko kontraktowe wyłącznie
na wykonawcę i pozostaje w sprzeczności z założeniami nowego Prawa zamówień publicznych, gdzie kładziony jest nacisk na zrównanie ryzyk kontraktowych i większą równowagę stron kontraktowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 73**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy
w §41 pkt. 8 Zamawiający doprowadzi do zgodności z ustawą Pzp zapisu umowy w brzmieniu: „8) zmiany Zakresu Prac Wykonawcy w wyniku rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji części Zakresu Prac Wykonawcy wraz ze zmniejszeniem wynagrodzenia Wykonawcy.” i wskaże zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy Pzp minimalną wartości lub wielkości świadczenia, którą gwarantuje Wykonawcy lub zastosuje tu odesłanie do % pułapu zmiany z §45 ust. 2 pkt. 2 lit.a?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dla uniknięcia wątpliwości wprowadza modyfikacje do wzoru umowy polegająca na wykreśleniu pkt 8) § 41 , zwracając uwagę, że procentowy pułap zmiany został określony w § 45 ust. 2 a) wzoru umowy.

**Pytanie 74**

Pytania do załącznika nr 3 do Specyfikacji warunków zamówienia – umowy o realizację inwestycji: - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów wskazanego w §44 ust.3 i 5: „3. Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający Strony Umowy do żądania zmiany Wynagrodzenia należnego Wykonawcy, ustala się na poziomie powyżej 9 % w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w dniu podpisania Umowy, z zastrzeżeniem ust. 4” „5. Zmiana Wynagrodzenia przysługuje w przypadku, gdy z komunikatów Prezesa GUS ogłaszanych po zawarciu Umowy i dotyczących czterech kolejnych następujących po sobie kwartałów wynika, że suma ogłaszanych wartości zmian ceny stanowi wartość większą lub mniejszą niż 10% przy użyciu wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej za dany kwartał. Pierwszym kwartałem przyjętym do ustalenia jest kwartał następujący po kwartale, w którym została podpisana Umowa.” Tak aby uczynić zapisy o waloryzacji wynagrodzenia, wymagane przez ustawodawcę zgodnie z art. 439 ustawy Pzp realnymi do zastosowania. W ocenie wykonawcy określenie poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniającego strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 9 i 10% ogranicza prawo wykonawcy do waloryzacji wynagrodzenia do przypadków skrajnego wzrostu cen,
co stanowi iluzoryczne wypełnienie przez Zamawiającego obowiązku z art. 439 ustawy pzp.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 75**

Co Zmawiający rozumie przez zapis zawarty w § 3. ZOBOWIĄZANIA STRON pkt. 6): „określonego Wyposażenia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga „ określonego wyposażenia „ wyszczególnionego w PFU oraz OPZ.

**Pytanie 76**

Co Zmawiający rozumie przez zapis zawarty w § 6. pkt. 32); „przygotowanie na swój koszt wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania Pozwolenia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uzyskał wszelkie niezbędne Pozwolenia m.in. Pozwolenie
na budowę, Pozwolenie na użytkowanie, a wszystkie niezbędne dokumenty konieczne do ich uzyskania zostaną wykonane przez Wykonawcę na jego koszt.

**Pytanie 77**

Czy Zamawiający może poprawić treść § 1 ust. 2 Wzoru Umowy w zakresie definicji materiałów, w sposób wskazany poniżej?

Materiały – surowce, urządzenia, inne wyroby budowlane, które mają być ~~zaprojektowane~~ zgodne
z wymogami Zamawiającego i Ofertą Wykonawcy oraz zastosowane przy wykonywaniu Robót Budowlanych, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w standardzie określonym w Dokumentacji Projektowej, a w przypadku braku stosownych wytycznych co do standardu, dopuszczonego do stosowania w budownictwie dla danego rodzaju robót o jakości pozwalającej na uzyskanie wymaganej funkcji lub przeznaczenia zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać;

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru Umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 78**

Czy zamawiający może wyjaśnić co rozumie po odjęciem nie spełnienia wymogów podstawowych użytym w § 1 ust. 2 definicja Wady?

Wada – niezgodność Zakresu Prac Wykonawcy lub w jakiegokolwiek jego elementu z Umową, stanowiąca niedostatek, który powoduje zmniejszenie wartości lub użyteczności, w szczególności obejmująca przypadki wymienione w art. 5561 §1 pkt 1-4 oraz § 3 Kc (wady fizyczne) oraz art. 556 3 kc (wady prawne). Dla uniknięcia wątpliwości, jako Wadę traktuje się również usterki, niedoróbki w Zakresie Prac Wykonawcy oraz odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, sprzeczność z zasadami wiedzy technicznej oraz nie spełnienie wymogów podstawowych w szczególności w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru Umowy wykreślając budzące wątpliwości sformułowanie.

**Pytanie 79**

Czy zamawiający może wyjaśnić albo doprecyzować w § 1 ust. 2 definicję Wyposażenia, w kontekście definicji podwykonawcy, poprzez literalne wyłączenie z zakresu definicji materiałów, w tym materiałów budowlanych i urządzeń służących sensu stricte realizacji Robót Budowlanych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru Umowy uzupełniając definicję Wyposażenia poprzez wyłączenie z niej Materiałów służących do realizacji Robót Budowlanych

**Pytanie 80**

Czy zamawiający może zmodyfikować treść § 5 ust. 6 w poniższy sposób?

6. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego ma prawo wydawania Wykonawcy poleceń, decyzji, zgód i akceptacji a Wykonawca jest zobowiązany do wykonania tych poleceń, decyzji, zgód i akceptacji, w szczególności poprzez: zmianę kolejności, technologii lub sposobu wykonywania Robót Budowlanych, wchodzących
w skład Zakresu Prac Wykonawcy, jeśli zmiana ta jest konieczna dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu budowlanego. Polecenia lub decyzje Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nie mogą dotyczyć polecenia wykonania przez Wykonawcę Robót Dodatkowych lub Zamiennych albo zaniechania realizacji określonych Robót. Jeżeli polecenia lub decyzje Inspektora Nadzoru Inwestorskiego wpływają na termin realizacji Robót Budowlanych albo koszt, Wykonawca powiadomi o tym Inwestora, który podejmie w powyższym zakresie stosowną decyzję. Do czasu podjęcia decyzji przez Inwestora, Wykonawca nie jest związany poleceniem lub decyzją Inspekt
ora Nadzoru Inwestorskiego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy uwzględniając intencję Wykonawcy.

**Pytanie 81**

Konsekwentnie, Czy zamawiający może zmodyfikować treść § 6 ust. 3 w poniższy sposób ?

3. W celu realizacji swoich obowiązków Inwestor Zastępczy będzie mógł wydawać Wykonawcy pisemne polecenia, które mogą być konieczne do prawidłowego wykonania Zakresu Prac Wykonawcy, innych prac i czynności związanych z realizacją Zakresu Prac Wykonawcy, jak również usuwania wszelkich Wad zgodnie z Umową. Polecenia lub decyzje Inwestora Zastępczego nie mogą dotyczyć polecenia wykonania przez Wykonawcę Robót Dodatkowych lub Zamiennych albo zaniechania realizacji określonych Robót. Jeżeli polecenia lub decyzje Inwestora Zastępczego wpływają na termin realizacji Robót Budowlanych albo koszt, Wykonawca powiadomi o tym Inwestora, który podejmie w powyższym zakresie stosowną decyzję.
Do czasu podjęcia decyzji przez Inwestora, Wykonawca nie jest związany poleceniem Inwestora Zastępczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy uwzględniając intencję Wykonawcy.

**Pytanie 82**

§ 6 ust. 5 pkt. 21 ) w jakim terminie od daty otrzymania Karty Materiałowej od Wykonawcy Inwestor Zastępczy przekazuję ją Zamawiającemu i w jakim terminie Zamawiający akceptuje albo odrzuca Karty Materiałowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza modyfikację do wzoru umowy, określając termin na 3 dni robocze pod warunkiem, że Wykonawca złoży jednego dnia maksymalnie 50 kart materiałowych dla danej branży (budowlana, sanitarna, elektryczna).

**Pytanie 83**

§ 6 ust. 9 - w jakim terminie Zamawiający będzie podejmował decyzje w zakresie rozstrzygnięcia wątpliwości wskazanych w ust. 9 ? – określenie niezwłocznie, nie jest terminem i jest różnie interpretowane
co do czasookresu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy wprowadzając maksymalny termin na podjęcie decyzji do 5 dni roboczych.

**Pytanie 84**

§ 10 ust. 2 – czy Zamawiający może wykreślić zaznaczony fragment postanowienia ? W przypadku losowym jest to typowy przypadek siły wyższej.

 2. Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego propozycje zmian,
o których mowa w ust.1, nie później niż w terminie (3) dni roboczych przed planowanym skierowaniem nowych osób do realizacji Umowy, a w sytuacjach nagłych i nieprzewidzianych, kiedy dochowanie terminu wskazanego w zdaniu poprzedzającym nie jest możliwe – w najkrótszym możliwym terminie. ~~Przerwa
w wykonywaniu Umowy wynikająca z braku personelu Wykonawcy będzie traktowana jako przyczyna leżąca po stronie Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do przedłużenia Terminu Zakończenia Prac Wykonawcy.~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 85**

§ 11 ust. 1 – Czy Zamawiający może dokonać modyfikacji postanowienia poprzez wskazanie w Ofercie rodzajowego zakresu prac, które będą wykonywane przez Podwykonawców, bez obowiązku wskazywania Podwykonawców na tak określonym etapie, chyba, że będą już znani.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i wprowadza modyfikację do § 11 ust. 1 wzory umowy.

**Pytanie** **86**

§ 12 ust. 2 pkt. 3 ) – Czy Zamawiający może sprecyzować, jakie wymagania określone w dokumentach zamówienia ma spełniać umowa podwykonawcza ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych wymagań jakie ma spełniać umowa podwykonawcza, ponad określone w Umowie. Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający wprowadza modyfikacje do wzoru umowy poprzez wykreślenie § 12 ust. 2 pkt 3).

**Pytanie 87**

§ 15 ust. 3 – Czy Zamawiający może wykreślić przedmiotowy ustęp, który jedynie w istotny sposób opóźni realizację prac i może być dyskryminujących dla pracowników. Zamawiający ma możliwość wersyfikacji zatrudnienia określonych osób poprzez PIP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Intencją Zamawiającego jest aby Wykonawca dostarczył wykaz pracowników wraz z oświadczeniem o którym mowa w § 15 ust. 2. Na tej podstawie zostanie sporządzona lista osób uprawnionych do wejścia na Teren Budowy i dana osoba wchodząca będzie mogła podlegać weryfikacji, czy znajduje się na tej liście. W przypadku zmian w składzie osobowym Wykonawca może dokonać zaktualizowania listy wraz z oświadczeniami.

**Pytanie 88**

§ 23 ust. 1 - Czy Zamawiający może wykreślić zaznaczone zdanie, które koliduje z terminem wskazanym
w zdaniu pierwszym oraz z treścią ust. 3? Opóźnienie/ zwłoka w przekazaniu Placu budowy bez sprecyzowania określonego mało istotnego okresu np. 1 / 2 dni, może wpłynąć na Harmonogram i terminy realizacji Robót.

Zamawiający przekaże Wykonawcy Teren Budowy nie później niż w terminie (7) dni od dnia spełnienia przez Wykonawcę warunków określonych w Umowie. Stan w momencie przekazania oraz data i godzina przekazania zostaną potwierdzone protokołem podpisanym przez przedstawicieli Stron~~. Opóźnienie ani zwłoka w podpisaniu protokołu przekazania Terenu Budowy przez Wykonawcę nie uprawnia Wykonawcy do domagania się zmiany Umowy, w tym w szczególności zmiany Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego.~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 89**

§ 33 ust. 8 - Czy Zamawiający może w treści postanowienia użyć zdefiniowanego pojęcia WAD Istotnych, zgodnie z propozycją zmiany zapisu wskazaną poniżej ?

Jeżeli w toku czynności Odbioru Końcowego zostanie stwierdzone, że Roboty Budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia Wad **Istotnych**, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu Umowy, lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń, Zamawiający może przerwać Odbiór Końcowy, wyznaczając Wykonawcy termin do wykonania Robót Budowlanych i innych prac objętych Zakresem Prac Wykonawcy, usunięcia Wad **Istotnych** lub przeprowadzenia prób i sprawdzeń, uwzględniający ich złożoność techniczną,
a po jego upływie powrócić do wykonywania czynności Odbioru Końcowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 90**

§ 34 ust. 7 Czy Zamawiający może w treści postanowienia dokonać zmian zgodnie z poniższą propozycją?

7. Jeśli Zamawiający stwierdzi istnienie Wad w Obiekcie, wówczas niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę
o istnieniu Wady w formie pisemnej lub e-mailem na adres: …………………………………….. Zgłoszenie zawierać będzie numer zgłoszenia, lokalizację Wady, dane osoby zgłaszającej, datę i godzinę zgłoszenia oraz opis Wady, oraz wyznaczenie terminu do spisania protokołu dotyczącego istnienia Wady. Jeśli Wykonawca w terminie określonym w zawiadomieniu nie przystąpi do spisania protokołu wspólnie
z Zamawiającym, wówczas wiążącym dla obydwu Stron jest protokół sporządzony jednostronnie przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia Wad w terminie do 7 dni od dnia otrzymania protokołu dotyczącego istnienia Wady, sporządzonego przez Zamawiającego przy udziale Wykonawcy lub w terminie do 7 dni od dnia otrzymania protokołu sporządzonego przez Zamawiającego bez udziału Wykonawcy, chyba że tak określony termin jest niemożliwy do dotrzymania ze względów technicznych lub technologicznych. W przypadku wskazanym powyżej jak również w innych uzasadnionych sytuacjach z przyczyn o charakterze obiektywnym, ~~za zgodą Zamawiającego możliwe jest wskazanie~~  Strony uzgodnią ~~innego rozsądnego~~ termin usunięcia Wady. W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę zgłoszonej Wady w ustalonym terminie, Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo zlecenia usunięcia zaistniałej Wady osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze) oraz uprawnienie do kary umownej w wysokości i na zasadach przewidzianych w Umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 91**

§ 34 ust. 17 Czy Zamawiający może doprecyzować postanowienie ust. 17 w poniższy sposób?

Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji niezależnie od uprawnień wynikających
z rękojmi. Jednakże w razie wykonywania przez Zamawiającego, w stosunku do danej Wady, uprawnień
z tytułu gwarancji, bieg terminu do wykonania uprawnień z tytułu rękojmi ( w stosunku do tak określonej Wady) ulega zawieszeniu z dniem zawiadomienia Wykonawcy o Wadzie. Termin ten biegnie dalej od dnia odmowy przez Wykonawcę wykonania obowiązków wynikających z gwarancji albo bezskutecznego upływu czasu na ich wykonanie w zakresie dotyczącym zgłoszonej Wady.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 92**

§ 39 ust. 1 pkt. 7 ) – Czy Zamawiający może wykreślić z treści postanowienia zaznaczony fragment?

7) za nieprzedłożenie ~~w terminie~~ do zaakceptowania projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty Budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości pięć tysięcy złotych (5.000)
za każdy przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 93**

§ 39 ust. 4 – Czy Zamawiający może wykreślić z treści postanowienia zaznaczony fragment ?

Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w terminie 10 dni od daty otrzymania informacji
o jej naliczeniu. Brak terminowej zapłaty uprawnia Zamawiający do potrącenia kary umownej
z Wynagrodzenia Wykonawcy lub innych jego wierzytelności przysługujących Wykonawcy w stosunku
do Zamawiającego~~, na co Wykonawca wyraża zgodę.~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 94**

§ 44 ust. 3 - Czy Zamawiający może obniżyć poziom wzrostu cen do 3 % - poziom 9 % jest niespotykany na runku i przerzuca na Wykonawcę istotne koszty finansowania Inwestycji ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 95**

§ 44 ust. 5 - Czy Zamawiający może obniżyć poziom zmiany ceny do 5 % - poziom 10 % jest niespotykany na runku i przerzuca na Wykonawcę istotne koszty finansowania Inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 96**

§ 45 ust. 2 pkt. 2) podpunkt a) – Czy Zamawiający może zmniejszyć wartość prac ograniczanych do 5 %?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 97**

§ 52 ust.10 pkt. 2) – Czy Zamawiający może doprecyzować termin zwrotu pozostawionej na okres rękojmi i gwarancji części zabezpieczenia, wobec różnych terminów Gwarancji ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza modyfikację wzoru umowy w zakresie doprecyzowania terminu zwrotu Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.

**Pytanie 98**

SWZ ust. 3.1 i Umowa §2 - czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych
i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że ryzyko wydania decyzji administracyjnej, w przypadku złożenia prawidłowego wniosku nie obciąża Wykonawcy i uprawnia do zmiany Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy na podstawie § 40 pkt 10 wzoru Umowy. Jeżeli organ wyda decyzję o odmowie wydania pozwolenia na budowę, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy to będzie on uprawniony do wystąpienia o płatność odpowiedniej części Wynagrodzenia.

**Pytanie 99**

SWZ ust. 3.1 i Umowa §2 - czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń
na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza projektowania etapowego i uzyskiwania etapowych pozwoleń na budowę.

**Pytanie 100**

SWZ ust. 3.7 i Umowa §37 ust. 8 - czy Zamawiający akceptuje zapłatę w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 101**

Umowa §1 ust. 2 i Umowa §21 ust. 4 i i Umowa §37 ust. 1 i 2 i Załącznik nr 3 do umowy HARMONOGRAM RZECZOWO-FINASOWY - (1) czy Zamawiający akceptuje fakturowanie
wg procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?; (2) czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebranym Etapem jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?; (3) w jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie Etapów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę fakturowania wg procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający potwierdza iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebranym Etapem jest zakres robót ujęty w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym. Fakturowanie Etapów nastąpi na podstawie § 37 ust. 2 i 7 Umowy.

**Pytanie 102**

Umowa §17 ust. 4 i 7 - czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „ma Wady lub braki/ wolna od Wad", wyrażeniem: „ma istotne Wady lub istotne braki/ wolna od Wad Istotnych", stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza doprecyzowanie postanowień wzoru umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę

**Pytanie 103**

Umowa §17 ust. 15 pkt (1) (2) - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 104**

Umowa §30 ust. 5 - (1) czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny i terminu realizacji na dzień wznowienia robót?; (2) czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?; (3) czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w zakresie wprowadzenia umownego prawa odstąpienia przy zawieszeniu powyżej 60 dni. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający doprecyzował treść ust. 6 w ten sposób, że odsyła również do ust. 4 pkt 2, co oznacza że w sytuacjach niezawinionych przez Wykonawcę będzie on uprawniony do przedłużenia Terminu Zakończenia Zakresu Prac Wykonawcy o okres równy okresowi wstrzymania robót (przestoju) i do kosztów zwrotu kosztów powstałych wskutek wstrzymania robót.

**Pytanie 105**

Umowa §37 ust. 4 - (1) czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?, (2) czy Zamawiający wyraża zgodę
na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?; (3) czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Dokumenty Podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia mają dotyczyć płatności wymagalnych (zgodnie z art. 447 pzp). Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów Podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego oraz akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty Podwykonawcom przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że rozliczenie końcowe przedmiotu Umowy musi zawierać pisemne oświadczenia Podwykonawców, podpisane przez osoby uprawnione do ich reprezentacji, stwierdzające, że rozliczenie obejmuje pełny zakres zrealizowanych przez nich Zakresu Prac Wykonawcy oraz, że wszystkie należności wobec nich zostały uregulowane (§37 ust. 4 zd. 2 wzoru umowy).

**Pytanie 106**

Umowa §37 ust. 5 - czy Zamawiający potwierdza wstrzymanie na kwotę nie wyższą niż równowartość kwoty niezapłaconej podwykonawcom?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza i doprecyzował zapis § 37 ust. 6 wzoru umowy.

**Pytanie 107**

Umowa §39 ust. 2 - czy Zamawiający akceptuje ustanowienie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% Wynagrodzenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 1a do SWZ) poprzez wykreślenie następujących rozdziałów: „Termin realizacji”, „Przekazanie i utrzymanie terenu budowy”, „Odbiory”, „Gwarancje”, Warunki zatrudnienia”, „Zasady finansowania”, „Inwestor zastępczy”. Poszczególne wykreślone z opisu uregulowania posiadają swoje aktualne i obowiązujące brzmienie w ramach postanowień wzoru umowy (zał. nr 3 do SWZ).

W załączeniu przekazuję opis przedmiotu zamówienia (stanowiący załącznik nr 1a do SWZ) oraz wzór umowy (stanowiący załącznik nr 3 do SWZ), uwzględniające powyżej udzielone odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany.