



32 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY ZAMOŚĆ

Nr 4689/21

Data 2021-06-10
22-400 Zamość

<https://platformazakupowa.pl/pn/32wog>

Dotyczy: odrzucenia ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 w postępowaniu prowadzonym w formie zapytania ofertowego pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części. Część 1 – dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych; Część 2 – dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w kolorze „moro”, zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych. Nr sprawy: ZP/ZO/9/2021

32 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zamościu, ul. Wojska Polskiego 2F, 22-400 Zamość – **Zamawiający** - prowadzący postępowanie w formie zapytania ofertowego (ZO) zawiadamia, iż w powyższym postępowaniu:

1. Odrzucił ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Omega Sylwia Sękowska W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 ORAZ NR 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Omega Sylwia Sękowska, złożył ofertę nr 3 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 14.05.2021 r. o godz. 08:31:01 pod numerem 3. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 Wykonawca dołączył formularze cenowe. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4324/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała nw. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: - w zakresie części nr 1: o 43,40% - w zakresie części nr 2: o 54,27% od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 45 000,00 zł ; cena brutto: 55 350,00 zł - części nr 2: cena netto: 7 500,00 zł ; cena brutto: 9 225,00 zł - zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD

100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze **maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy**, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm."

Wykonawca wpisał: „Maseczka ochronna” producent : OMEGA SYLWIA SEKOWSKA Skład: 65% poliester 35% bawełna”.

W złożonych przez Wykonawcę wyjaśnieniach, tj.: „Jako producent, nie korzystający z pomocy firm zewnętrznych koszt produkcji maseczek to Koszt materiału - dla maseczki dwuwarstwowej - 0.3 zł drucik wzmocniający - 0.05 zł gumka - 0.05 pakowanie - 0,1 zł koszt produkcji - krojenie + szycie - 1 zł całość - 1,5 netto w drugiej części dotyczącej maseczek moro, nastąpił błąd rachunkowy i podana została cena dla 5000 szt. zamówienia podstawowego” **Wykonawca doprecyzował, iż asortyment zaproponowany przez niego w formularzu cenowym to maseczki dwuwarstwowe. Zamawiający jasno określił w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy.**

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez Wykonawcę w zakresie części nr 1 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: Omega Sylwia Sękowska, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Dotyczy części nr 2:

Zamawiający w zakresie części nr 2 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", **maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych**, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm."

Wykonawca wpisał: „Maseczka ochronna” producent: OMEGA SYLWIA SEKOWSKA Skład: 65% poliester 35% bawełna”.

Asortyment zaproponowany przez ww. Wykonawcę w formularzu cenowym w zakresie części nr 2 to maseczki, których skład to: 65% poliester 35% bawełna”. Zamawiający jasno określił w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych.

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez Wykonawcę w zakresie części nr 2 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: Omega Sylwia Sękowska, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

2. Odrzucił ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę: PPHU „CONSAY” Sp. j. Paweł Gryś, Tadeusz Zieliński ul. Piaskowa 12 95-001 Biała W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca PPHU „CONSAY” Sp. j. Paweł Gryś, Tadeusz Zieliński ul. Piaskowa 12 95-001 Biała, złożył ofertę nr 5 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 17.05.2021 r. o godz. 14:07:20 pod numerem 5. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 Wykonawca dołączył formularz cenowy. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4323/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała nw. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: - w zakresie części nr 1: o 73,58% od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 21 000,00 zł ; cena brutto: 25 830,00 zł zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: *„Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”*

Wykonawca zaoferował: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, **dwuwarstwowa**. Surowce użyte do wytworzenia maseczki posiadają Certyfikat Oeko-Tex Standard 100® Produkt Polski Skład surowcowy: 95% Poliamid, 5% Elastan Rozmiar uniwersalny Producent: Paweł Gryś, Tadeusz Zieliński PPHU „CONSAY” Sp.j. ul. Piaskowa 12, 95-001 Biała”.

Zamawiający, po zweryfikowaniu oferty i formularza cenowego Wykonawcy w zakresie części nr 1 uznał, iż zaofertowany przez ww. Wykonawcę asortyment nie spełnia wymagań minimalnych postawionych przez Zamawiającego. **Wykonawca jasno określił, iż asortyment zaproponowany przez niego w formularzu cenowym to maseczki dwuwarstwowe. Zamawiający bezwzględnie wymagał w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy. Dodatkowo maseczka zaproponowana przez ww. Wykonawcę nie posiada wszytego drucika oraz zakładki w części środkowej, które umożliwiają dopasowanie maseczki do twarzy i nosa.**

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez ww. Wykonawcę w zakresie części nr 1 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: PPHU „CONSAY” Sp. j. Paweł Gryś, Tadeusz Zieliński ul. Piaskowa 12 95-001 Biała, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

3. Odrzucił ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: EM POLAND Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 ORAZ NR 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca EM POLAND Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek, złożył ofertę nr 8 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 20.05.2021 r. o godz. 15:04:33 pod numerem 8. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 Wykonawca dołączył formularz cenowy. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4316/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: - w zakresie części nr 1: o 30,19% - w zakresie części nr 2: o 32,93%

od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 55 500,00 zł ; cena brutto: 68 265,00 zł - części nr 2: cena netto: 11 000,00 zł ; cena brutto: 13 530,00 zł zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1 oraz części nr 2:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „*Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające*

dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm."

Zamawiający w zakresie części nr 2 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm."

Wykonawca w formularzu cenowym w kolumnie nr 3, tj.: „ASORTYMENT OFEROWANY PRZEZ WYKONAWCĘ, PARAMETRY, NAZWA HANDLOWA, PRODUCENT” w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 nie wpisał żadnego asortymentu, pozostawiając puste miejsce, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę, czy produkt wyceniony przez Wykonawcę spełnia wymagania minimalne. Ofertę taką należy uznać za niedookreśloną i nieodpowiadającą treści warunków zamówienia. Konieczny jest taki poziom precyzji oferty, który pozwala na ocenę oferty w zakresie zgodności produktów oferowanych przez Wykonawcę z wymaganiami Zamawiającego, który ma prawo na podstawie treści oferty poznać informacje, jaki konkretnie produkt otrzyma w wykonaniu umowy. Sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z treścią zapytania ofertowego bez jego indywidualizacji, konkretyzacji, gdy taka indywidualizacja jest przez Zamawiającego wymagana jest niewystarczająca – ważne jest faktyczne zaoferowanie przedmiotu zamówienia, wskazanie w ofercie tego, co oferuje Wykonawca. Podanie danych identyfikujących oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot, w ten sposób wykonawca oświadcza co oferuje, jednocześnie oświadczając, że oferowany przedmiot jest zgodny z parametrami określonymi przez Zamawiającego. Złożenie oferty bez podania w Formularzu cenowym wszystkich parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia, jakich żądał Zamawiający, skutkuje odrzuceniem oferty. Ofertę taką należy uznać za niedookreśloną i nieodpowiadającą treści zapytania ofertowego. Zamawiający bowiem ma prawo na podstawie treści oferty poznać informacje, jaki konkretnie produkt otrzyma w wykonaniu umowy.

Zatem zgodnie z powyższym, brak podania w Formularzu cenowym wszystkich wymaganych parametrów ma charakter nieusuwalny i nie może być przedmiotem wezwania do wyjaśnienia treści oferty, gdyż przy takim stopniu ogólności prowadziłyby to do konkretyzacji oferty.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **EM POLAND Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu**. Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

- 4. Odrzucił ofertę nr 9, złożoną przez Wykonawcę: NEW MEN GROUP Sp. z o. o. Zakład Pracy Chronionej, ul. Przewóz 2, 30-716 Kraków W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 ORAZ NR 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca **NEW MEN GROUP Sp. z o. o. Zakład Pracy Chronionej, ul. Przewóz 2, 30-716 Kraków**, złożył ofertę nr 9 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek

ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 21.05.2021 r. o godz. 08:49:21 pod numerem 9. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 Wykonawca dołączył formularz cenowy.

Dotyczy części nr 1 oraz części nr 2:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Zamawiający w zakresie części nr 2 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Wykonawca w formularzu cenowym w kolumnie nr 3, tj.: „ASORTYMENT OFEROWANY PRZEZ WYKONAWCĘ, PARAMETRY, NAZWA HANDLOWA, PRODUCENT” w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 nie wpisał żadnego asortymentu, pozostawiając puste miejsce, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę, czy produkt wyceniony przez Wykonawcę spełnia wymagania minimalne. Ofertę taką należy uznać za niedookreśloną i nieodpowiadającą treści warunków zamówienia. Konieczny jest taki poziom precyzji oferty, który pozwala na ocenę oferty w zakresie zgodności produktów oferowanych przez Wykonawcę z wymaganiami Zamawiającego, który ma prawo na podstawie treści oferty poznać informacje, jaki konkretnie produkt otrzyma w wykonaniu umowy. Sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z treścią zapytania ofertowego bez jego indywidualizacji, konkretyzacji, gdy taka indywidualizacja jest przez Zamawiającego wymagana jest niewystarczająca – ważne jest faktyczne zaoferowanie przedmiotu zamówienia, wskazanie w ofercie tego, co oferuje Wykonawca. Podanie danych identyfikujących oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot, w ten sposób wykonawca oświadcza co oferuje, jednocześnie oświadczać, że oferowany przedmiot jest zgodny z parametrami określonymi przez Zamawiającego. Złożenie oferty bez podania w Formularzu cenowym wszystkich parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia, jakich żądał Zamawiający, skutkuje odrzuceniem oferty. Ofertę taką należy uznać za niedookreśloną i nieodpowiadającą treści zapytania ofertowego. Zamawiający bowiem ma prawo na podstawie treści oferty poznać informacje, jaki konkretnie produkt otrzyma w wykonaniu umowy.

Zatem zgodnie z powyższym, brak podania w Formularzu cenowym wszystkich wymaganych parametrów ma charakter nieusuwalny i nie może być przedmiotem wezwania do wyjaśnienia treści oferty, gdyż przy takim stopniu ogólności prowadziłyby to do konkretyzacji oferty.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **NEW MEN GROUP Sp. z o. o. Zakład Pracy Chronionej, ul. Przewóz 2, 30-716 Kraków**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

5. Odrzucił ofertę nr 10, złożoną przez Wykonawcę: MAR-POL Hanna Dobies W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 ORAZ NR 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca **MAR-POL Hanna Dobies** złożył ofertę nr 10 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – **w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 21.05.2021 r. o godz. 08:55:38 pod numerem 10.

Dotyczy części nr 1 oraz części nr 2:

Zamawiający **w zakresie części nr 1** wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze **maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy**, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, **w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania**, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Zamawiający **w zakresie części nr 2** wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", **maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych**, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

W toku badania oferty, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie złożył oferty w sposób należyty, zgodnie ze wzorem nr 1 do ZO, tak jak wymagał tego Zamawiający. Wykonawca złożył ofertę poprzez uzupełnienie na platformie zakupowej pozycji dotyczących jedynie kwoty, akceptacji warunków płatności, terminu realizacji oraz

dotychczasowych kosztów, nie załączając przy tym fizycznie uzupełnionego przez siebie wzoru oferty - ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO ZO.

Zamawiający wyraźnie zaznaczył na platformie zakupowej - stronie ww. postępowania, iż będzie rozpatrywał tylko i wyłącznie pełną ofertę, sporządzoną zgodnie ze wzorem oferty, stanowiącym ZAŁĄCZNIK NR 1 DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO. (wzór oferty był dostępny w treści zapytania ofertowego, jak i załączony jako oddzielny plik w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 - adekwatnie do pozycji).

Na podstawie danych uzupełnionych przez Wykonawcę, Zamawiający mógł jedynie wygenerować raport oferty, w którym ma dostęp do kwoty oferty (ceny jednostkowej), natomiast raport ten nie posiada pozostałych istotnych elementów oferty, które zawierał ZAŁĄCZNIK NR 1 DO ZO - WZÓR OFERTY. Wygenerowany raport nie posiada przede wszystkim zapisu odnośnie: informacji, że oferowany produkt jest zgodny z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 10.04.2020r., dotyczących warunków jakie powinny spełniać maseczki przeznaczone dla osób które nie wykonują zawodów medycznych oraz nie potwierdzono u nich aktywnego zakażenia COVID-19, informacji o fakcie, że oferowany przedmiot zamówienia jest dopuszczony do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapewniamy, że jest wolny od jakichkolwiek wad, a także spełnia wszystkie kryteria określone wymogami prawa. Ponadto w ww. raporcie brakuje informacji odnośnie wskazania przez Wykonawcę, czy przedmiot zamówienia wykona siłami własnymi czy przy udziale podwykonawcy, oświadczenia dot. zapoznania się z treścią zapytania ofertowego, oświadczenia dot. wypełnienia obowiązków informacyjnych RODO, oświadczenia odnośnie zawarcia umowy, ilości stron w ofercie, ewentualnej tajemnicy przedsiębiorstwa czy wykazu oświadczeń i dokumentów dołączonych do oferty.

Wobec powyższego, Zamawiający nie może uznać jedynie uzupełnienia pozycji na platformie zakupowej - stronie ww. postępowania bez fizycznie uzupełnionego i dołączonego w formie załącznika wzoru oferty - jako pełnej i kompletnej oferty, ponieważ wygenerowany na podstawie tych danych - raport oferty - nie zawiera istotnych części składowych OFERTY, które umieszczone są we wzorze oferty - załączniku nr 1 do ZO.

W związku z powyższym, treść oferty Wykonawcy: MAR-POL Hanna Dobies, złożonej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu. Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

6. Odrzucił ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: Gama Capital Group Maciej Gajek, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Gama Capital Group Maciej Gajek, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań, złożył ofertę nr 4 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 16.05.2021 r. o godz. 14:43:30 pod numerem 4. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 Wykonawca dołączył formularz cenowy. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO oraz Rozdziału IV pkt 4 ZO pismem nr 4419/21 z dnia 01 czerwca 2021 r. wezwała nw. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i dokumentów:

- w zakresie części nr 2 nw. dokumentu:

- Certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® na materiał, z którego wykonane są maseczki. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dołączył do oferty dokument potwierdzający parametry techniczno-jakościowe wymagane od Wykonawcy, tj.: Certyfikat STANDARD

100 OEKO-TEX® na materiał z którego wykonane są maseczki. Wykonawca zaznaczył w pkt 15 oferty, iż ww. certyfikat jest załącznikiem do oferty, natomiast nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu, w związku z czym Zamawiający wzywa do jego złożenia.

- w zakresie części nr 2 następujących wyjaśnień:

Wykonawca: GAMA CAPITAL GROUP MACIEJ GAJEK, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań, w formularzu cenowym - załączniku do oferty złożonej w zakresie części nr 2 w kolumnie nr 3 - tj.: „ASORTYMENT OFEROWANY PRZEZ WYKONAWCĘ, PARAMETRY, NAZWA HANDLOWA, PRODUCENT” wpisał: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku moro, pakowane pojedynczo”. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w kolumnie nr 3 określił parametry oferowanego asortymentu m. in. takie jak: „**NAZWA HANDLOWA, PRODUCENT**”. Zamawiający ma prawo posiadać wiedzę, jaki konkretnie asortyment został zaoferowany przez Wykonawcę, a treść formularza cenowego winna potwierdzać spełnianie wymagań Zamawiającego, w tym przypadku przede wszystkim co do nazwy handlowej czy producenta. Konieczny jest taki poziom precyzji oferty, który pozwala na ocenę oferowanych produktów w zakresie zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień, potwierdzających spełnianie wymagań Zamawiającego co do oferowanego asortymentu, w tym o doprecyzowanie z jakiego materiału wykonane są maski w kolorze moro, zaoferowane przez: GAMA CAPITAL GROUP MACIEJ GAJEK, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań.

Dotyczy części nr 2:

Zamawiający w zakresie części nr 2 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Do wyznaczonego terminu złożenia wyjaśnień oraz dokumentów, tj. do dnia 07.06.2021 r. w odpowiedzi na wezwanie Wykonawca: GAMA CAPITAL GROUP MACIEJ GAJEK, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań, z przyczyn leżących po jego stronie - nie złożył wymaganych wyjaśnień oraz dokumentów. Wobec powyższego, w związku z tym, iż ww. produkty zaoferowane przez Wykonawcę nie spełniają wszystkich cech i parametrów technicznych opisanych przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym, a w szczególności w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia jako wymagania minimalne, Zamawiający uznał, że **treść oferty złożonej przez ww. Wykonawcę - jest niezgodna z warunkami zamówienia i na tej podstawie podlega odrzuceniu.**

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **GAMA CAPITAL GROUP MACIEJ GAJEK, ul. Junacka 15/8, 60-152 Poznań**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

7. Odrzucił ofertę nr 11, złożoną przez Wykonawcę: DIPARO BIZ Sp. z o.o. ul. Młynarska 42 lok 115, 01-171 Warszawa W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 ORAZ NR 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca DIPARO BIZ Sp. z o.o. ul. Młynarska 42 lok 115, 01-171 Warszawa, złożył ofertę nr 11 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 21.05.2021 r. o godz. 10:44:00 pod numerem 11. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 Wykonawca dołączył formularze cenowe. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4324/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała nw. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: - w zakresie części nr 1: o 43,77% - w zakresie części nr 2: o 45,43% od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 44 700,00 zł ; cena brutto: 54 981,00 zł - części nr 2: cena netto: 8 950,00 zł ; cena brutto: 11 008,50 zł zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „*Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), **materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach**, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze **maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy**, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”*

Wykonawca wpisał: „WMW3B”.

W złożonych przez Wykonawcę wyjaśnieniach, Zamawiający uzyskał informację, iż asortyment zaproponowany przez ww. Wykonawcę w formularzu cenowym to maseczki dwuwarstwowe. Natomiast w deklaracji zgodności dołączonej do oferty w zakresie części nr 1 widnieje informacja, iż jest to maseczka trzywarstwowa, ponadto jest widoczna informacja o braku możliwości prasowania tego produktu. Zamawiający jasno określił w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy oraz możliwość prasowania w wysokich temperaturach.

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez Wykonawcę w zakresie części nr 1 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: DIPARO BIZ Sp. z o.o. ul. Młynarska 42 lok 115, 01-171 Warszawa, złożonej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu. Zgodnie

z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Dotyczy części nr 2:

Zamawiający w zakresie części nr 2 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki ochronne wielokrotnego użytku w kolorze "moro", **maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych**, maseczki muszą posiadać przynajmniej dwie warstwy materiału, materiał z których wykonane są maseczki musi posiadać certyfikat STANDARD 100 OE-KO-TEX®, zgodnie z wytycznymi Głównego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 4 do zapytania, zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Wykonawca wpisał: „WMW3B”.

Asortyment zaproponowany przez ww. Wykonawcę w formularzu cenowym w zakresie części nr 2 to maseczki, których skład to: „dwie pierwsze warstwy tworzą certyfikowane włókniny. Od strony twarzy znajduje się tkanina w 100% bawełniana.” Zamawiający jasno określił w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczki muszą być wykonane z tkanin 100% bawełnianych.

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez Wykonawcę w zakresie części nr 2 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne, ponieważ jest tylko częściowo wykonany z bawełny.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **DIPARO BIZ Sp. z o.o. ul. Młynarska 42 lok 115, 01-171 Warszawa**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 2 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

8. Odrzucił ofertę nr 13, złożoną przez Wykonawcę: MAKATEX Andrzej Klimek, Jadwinin 42, 95-200 Pabianice W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MAKATEX Andrzej Klimek, Jadwinin 42, 95-200 Pabianice, złożył ofertę nr 13 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 21.05.2021 r. o godz. 10:58:57 pod numerem 13. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 oraz w zakresie części nr 2 Wykonawca dołączył formularz cenowy. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4316/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: - w zakresie części nr 1: o 49,81% od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 39 900,00 zł ; cena brutto: 49 077,00 zł zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Wykonawca wpisał: „Asortyment: Maseczka wielorazowego użytku Parametry: Skład surowcowy: 1 x Poliester 100% + 2 x polipropylen ...”

W dołączonym do oferty w zakresie części nr 1 Opisie budowy maski, widnieje zapis, iż skład surowcowy to: 1 x Poliester 100% + 2 x polipropylen (spunbond). Zamawiający jasno określił w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczki powinny posiadać przynajmniej 4 warstwy. Z opis dołączonego przez ww. Wykonawcę wynika, iż posiadają jedynie trzy.

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez Wykonawcę w zakresie części nr 1 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **MAKATEX Andrzej Klimek, Jadwinin 42, 95-200 Pabianice**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 nie odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

9. Odrzucił ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę SENA E I N GRZĄDKA SP.J., ul. PTASIA 12 A, 26-600 RADOM W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca SENA E I N GRZĄDKA SP.J., ul. PTASIA 12 A, 26-600 RADOM, złożył ofertę nr 6 w przedmiotowym postępowaniu pod nazwą: Dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w zakresie dwóch części – w zakresie części nr 1 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 21.05.2021 r. do godz. 11:00 (oferta zarejestrowana na platformie zakupowej w dniu 19.05.2021 r. o godz. 13:22:43 pod numerem 6. Do złożonej oferty w zakresie części nr 1 Wykonawca dołączył formularz cenowy. W toku badania ofert, Zamawiający działając zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 13 ZO pismem nr 4321/21 z dnia 27 maja 2021 r. wezwała nw. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w związku z tym, iż złożona przez ww. Wykonawcę oferta – jest niższa: w zakresie części nr 1: o 70,19% od wartości zamówienia, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia

ceny za wykonanie zamówienia w zakresie: - części nr 1: cena netto: 23 700,00 zł ; cena brutto: 29 151,00 zł zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Dotyczy części nr 1:

Zamawiający w zakresie części nr 1 wymagał aby asortyment, tj.: „Maseczki wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, maseczki mogą być wykonane z tkanin bawełnianych, bawełnianych z domieszką elastanu, bawełnianych z domieszką lnu, lnianych, poliestrowych 100%, wiskozowych z domieszką poliestru, poliamidowych z poliestrem, mogą być wykonane również z fizeliny, materiały z których wykonane są maseczki muszą posiadać certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX® zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych z dnia 09.04.2020 r. (zał. nr 1.3 do umowy), materiał musi mieć możliwość prania w temperaturze 60°C i prasowania w wysokich temperaturach, w przypadku materiałów o niskiej gramaturze maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy, maseczki muszą posiadać czarną elastyczną gumkę umożliwiającą założenie maseczki o uszy, w części środkowej 3 zakładki (harmonijka) umożliwiające dopasowanie maseczki do kształtu twarzy - zakrycie nosa, ust i brody, w jednej krawędzi wzmocnienie (wszyty drucik) umożliwiające dopasowanie maseczki do nosa zapewniające szczelność przylegania, rozmiar maseczki na płasko co najmniej 17,5 cm x 9 cm.”

Wykonawca zaoferował: „Maseczka trzywarstwowa w kolorze czarnym, posiada atest PZH oraz certyfikat OEKO-TEC”.

Zamawiający, po zweryfikowaniu oferty i formularza cenowego Wykonawcy w zakresie części nr 1 uznał, iż zaoferowany przez ww. Wykonawcę asortyment nie spełnia wymagań minimalnych postawionych przez Zamawiającego. **Wykonawca w dołączonym do oferty opisie oferowanego asortymentu wskazał, iż proponowane przez niego maseczki posiadają 3 warstwy. Zamawiający bezwzględnie wymagał w opisie przedmiotu zamówienia oraz formularzu cenowym, iż maseczka powinna posiadać przynajmniej 4 warstwy.**

Zgodnie z powyższym produkt oferowany przez ww. Wykonawcę w zakresie części nr 1 nie posiada wszystkich cech i parametrów techniczno-użytkowych opisanych przez Zamawiającego jako wymagania minimalne.

W związku z tym - treść oferty Wykonawcy: **SENA E I N GRZĄDKA SP.J., ul. PTASIA 12 A, 26-600 RADOM**, złożonej w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części nr 1 odpowiada treści Zapytania ofertowego i na tej podstawie podlega odrzuceniu.** Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt 17 lit. g) ZO, Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego

10. Dokonał wyboru oferty w postępowaniu w zakresie części nr 1 – dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w kolorze czarnym, zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych według przyjętego kryterium - najniższa cena - nw. Wykonawcy:

1) Oferta nr 2
EURO-EXPERT PATRYK TARANEK
ul. Storczykowa 12
59-220 Legnica
ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:
CENA NETTO: 21 000,00 zł
CENA BRUTTO: 25 830,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)
CENA NETTO: 42 000,00 zł

CENA BRUTTO: 51 660,00 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta zawiera najniższą cenę, co jest zgodne z kryterium oceny ofert określonym z Zapytaniu ofertowym (ZO), tj.: najniższa cena.

Pozostałe oferty niepodlegające odrzuceniu:

2) Oferta nr 4

Gama Capital Group Maciej Gajek

ul. Junacka 15/8

60-152 Poznań

ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 56 700,00 zł

CENA BRUTTO: 69 741,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 113 400,00 zł

CENA BRUTTO: 139 482,00 zł

3) Oferta nr 12

VENA Kapka Anna

ul. Przy Rynku Wielkim 13/2

87-100 Toruń

ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 61 800,00 zł

CENA BRUTTO: 76 014,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 123 600,00 zł

CENA BRUTTO: 152 028,00 zł

4) Oferta nr 7

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA”

Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna

ul. Słowicza 17

02-170 Warszawa

ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 90 600,00 zł

CENA BRUTTO: 111 438,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 181 200,00 zł

CENA BRUTTO: 222 876,00 zł

11. Dokonał wyboru oferty w postępowaniu w zakresie części nr 2 – dostawa maseczek ochronnych wielokrotnego użytku w kolorze „moro”, zgodnie z wytycznymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych według przyjętego kryterium - najniższa cena - nw. Wykonawcy:

1) Oferta nr 13

MAKATEX Andrzej Klimek

Jadwinin 42

95-200 Pabianice

ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 12 500,00 zł

CENA BRUTTO: 15 375,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 25 000,00 zł

CENA BRUTTO: 30 750,00 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta zawiera najniższą cenę, co jest zgodne z kryterium oceny ofert określonym z Zapytaniu ofertowym (ZO), tj.: najniższa cena.

Pozostałe oferty niepodlegające odrzuceniu:

2) Oferta nr 7

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA”

Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna

ul. Słowicza 17

02-170 Warszawa ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 21 300,00 zł

CENA BRUTTO: 26 199,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 42 600,00 zł

CENA BRUTTO: 52 398,00 zł

3) Oferta nr 1

AL-MI PAULINA WOJEWODZIC

ul. Kochanowskiego 37/45

43-300 Bielsko-Biała

ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE:

CENA NETTO: 25 000,00 zł

CENA BRUTTO: 30 750,00 zł

(ZAKRES PODSTAWOWY + OPCJA)

CENA NETTO: 50 000,00 zł

CENA BRUTTO: 61 500,00 zł

z up. Komendanta 32 WOG w Zamościu
ZASTĘPCA KOMENDANTA

ppłk Jerzy ŚWITALSKI

Wykonano w 1 egz.

Egz. nr 1 – ad acta

10.06.2021 r.

T.2712 B5