



L.dz. W/349/2021

Olsztyn, dn. 16.06.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym nr 116/2021/US/DZP pt. Przeprowadzenie szkoleń „AgilePM Foundation” oraz „AgilePM Practitioner” wraz z przygotowaniem do oficjalnego, akredytowanego egzaminu dla pracowników Uniwersyteckiego Centrum Wsparcia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w związku z realizacją projektu „Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania”, nr POWR.03.05.00-00-Z201/18, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

— **Doskam Sp. z o.o., ul. W. Pola 16, 44-100 Gliwice z ceną 9 975,00 PLN.**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena w PLN	Kryterium cena w PLN	Kryterium doświadczenie trenera	Łączna punktacja
01	Promity Sp. z o.o. ul. Wiejska 14/25, 00-490 Warszawa	5 400,00	Oferta odrzucona		
02	Doskam Sp. z o.o. ul. W. Pola 16, 44-100 Gliwice	9 975,00	60,00	40,00	100,00
03	INPROGRESS Sp. z o.o. ul. Balicka 95, 30-149 Kraków	10 125,00	Oferta odrzucona		

04	OMEK Sp. z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa	19 800,00	Oferta odrzucona		
05	Altkom Akademia S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	30 194,00	19,82	40,00	59,82

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
01	Promity Sp. z o.o. ul. Wiejska 14/25 00-490 Warszawa	<p>Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy pzp. ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w odniesieniu do art. 224 ust. 6 ustawy pzp. oraz podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 12) ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu wiązania ofertą.</p> <p>Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 27.05.2021 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowania ceny rażąco niskiej. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 02.06.2021 r. do godziny 12:00 nie udzielił żadnych wyjaśnień.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający w dniu 08.06.2021 r. wystąpił do Wykonawców z wnioskiem w sprawie przedłużenia terminu wiązania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 15.06.2021 r. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu wiązania ofertą.</p> <p>W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.</p>
03	INPROGRESS Sp. z o.o. ul. Balicka 95 30-149 Kraków	<p>Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy pzp. ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w odniesieniu do art. 224 ust. 6 ustawy pzp.</p> <p>Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 27.05.2021 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowania ceny rażąco niskiej. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 02.06.2021 r. do godziny 12:00 nie udzielił żadnych wyjaśnień.</p> <p>W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.</p>

04	<p>OMEK Sp. z o.o. ul. Zeusa 41 01-497 Warszawa</p>	<p>Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy pzp. ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w odniesieniu do art. 224 ust. 6 ustawy pzp. oraz podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 12) ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu wiązania ofertą.</p> <p>Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 27.05.2021 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowania ceny rażąco niskiej. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 02.06.2021 r. do godziny 12:00 nie udzielił żadnych wyjaśnień.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający w dniu 08.06.2021 r. wystąpił do Wykonawców z wnioskiem w sprawie przedłużenia terminu wiązania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 15.06.2021 r. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu wiązania ofertą.</p> <p>W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.</p>
----	---	--

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Anna Zalewska
Anna Zalewska

