

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.561.2022

Termin zakończenia narady: 2022-10-03

Wnioskodawca: Projektowanie i Nadzory Maciej Kanoniczak
62-200 GNIEZNO, ul. Surowieckiego 42, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0021, Dz.: 119/6, 129/39

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej; rozdzielcza

Informacje uzupełniające:
średnica 125 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i Nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. _____ Waldemar Gaca	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Przemysław Klimacki	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne z uwagami _____ W miejscu skrzyżowania z kablem energetyczny wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14-to dniowym wyprzedzeniem.
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Andrzej Siepielski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Gmina Niechanowo _____ Paulina Mocna	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	Hawe Telekom _____ Łukasz Schlichting	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk _____ Marek Kuberka	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Orange Polska _____ Marek Wichłacz	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o. _____ Karol Kistowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
14.	PERN S.A. _____ Konrad Kwiatkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
15.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
16.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
17.	PSG Gniezno _____ Wojciech Wawrzyniak	pozytywne z uwagami _____ Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN- 91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

		O terminie rozpoczęcia robót powiadomić Gazownię w Gnieźnie, adres ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, adres e-mail gazownia.gniezno@psgaz.pl
18.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	pozytywne z uwagami _____ W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa. Projekt techniczny sieci należy uzgodnić w PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie.
19.	RCI Bydgoszcz _____ Marcin Pietrowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
20.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
21.	Servcom S.A. _____ Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	STK "Satpol" _____ Jan Kaczkowski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
23.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" _____ Piotr Cieślewicz	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
24.	System gazociągów tranzytowych "EUROPOL GAZ" _____ Wacław Kołcon	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
25.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych _____ Katarzyna Kroma	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
26.	UPC Polska Sp. z o.o. _____ Alan Krulikowski	pozytywne z uwagami _____ Uzgadnia się z następującymi uwagami: -prace w pobliżu urządzeń telekomunikacyjnych prowadzić tylko ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego, z zachowaniem szczególnej ostrożności i pod nadzorem przedstawiciela UPC Polska -kolidujące urządzenia telekomunikacyjne należy zabezpieczyć zgodnie z normami -w przypadku wystąpienia konieczności przebudowy – każdorazowo wykonać i uzgodnić P.B. (na podstawie wcześniej otrzymanych WT) z UPC Polska, Gdańsk ul. Jana z Kolna 11, field.operations.Network@upc.pl - Wszelkie uszkodzenia okablowania lub urządzeń UPC powstałe na skutek prowadzonych prac będą usuwane na

		koszt wykonawcy robót lub inwestora -powiadomić o terminie rozpoczęcia robót min. 21 dni przed ich przystąpieniem field.operations.Network@upc.pl
27.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo Magdalena Szkudlarek	nie dotyczy Nie dotyczy
29.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka Anna Antoniak	nie dotyczy Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. ENEA Operator S.A.RD Mogilno – Przemysław Klimacki
6. Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk – Marek Kuberka

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdym stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).