



**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

Wrocław, 17-11-2021 r.

L.dz. 4WSzKzP.SZP.2612.32.2021.4

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I ZMIANA TERMINU OTWARCIA OFERT

dotyczy: przetargu nieograniczonego na DOSTAWĘ ODCZYNNIKÓW LABORATORYJNYCH, KALIBRATORÓW MATERIAŁÓW KONTROLNYCH, EKSPLOATACYJNYCH I ZUŻYWALNYCH DO ANALIZATORÓW WRAZ Z NAJMEM ANALIZATORÓW WG PAKIETÓW, znak sprawy 4WSzKzP.SZP.2612.32.2021

I. Wyjaśnienia i modyfikacja treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.), informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i/lub modyfikacjami poniżej:

Pytanie nr 1: dot. Pakietu nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycja 48 i utworzenie osobnego pakietu?

Odpowiedź na pytanie nr 1: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 2: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 1, 2,5, 6 testów paskowych, które zawierają tylko linię kontrolną świadczącą o prawidłowym przeprowadzeniu inkubacji na każdym pasku?

Odpowiedź na pytanie nr 2: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 3: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści w poz. 1, 2, 5 zestawy testów, w których koniugat znakowany jest fosfatazą alkaliczną surowicą antyludzką IgG (koza)?

Odpowiedź na pytanie nr 3: TAK, Zamawiający dopuszcza takie zestawy.

Pytanie nr 4: Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyłączy do osobnego pakietu zestaw do diagnostyki gastroenterologicznej (poz. 2)?

Odpowiedź na pytanie nr 4: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5: Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w poz. 2 na zaoferowanie osobnych zestawów testów dla klas IgG i IgA?

- Dla klasy IgA o składzie: tTG, GAF-3X: Rekombinant GAF-3X (analog gliadyny, peptyd fuzyjny), ASCA?

Odpowiedź na pytanie nr 5: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6: Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 3 i 4 zestawów o następujących składach:

- w klasie IgG: rekombinowane (VlsE *Borrelia burgdorferi*, VlsE *B. garinii*, VlsE *B. afzelii*), lipidy charakterystyczne dla fazy późnej: lipid *Borrelia afzelii*, lipid *Borrelia burgdorferi*, rekombinowane p83, p41, p39, wysokospecyficzne rekombinowane dimeryczne OspC, rekombinowane: p58, p21, p20, p19, p18
- w klasie IgM: VlsE *Borrelia burgdorferi*, wysoko oczyszczona rekombinowana flagelina (p41) i BmpA (p39) oraz wysoko oczyszczone rekombinowane, wysokospecyficzne dimeryczne antygeny OspC (p25) z *Borrelia afzelii*, *Borrelia burgdorferi*, *Borrelia garinii* i *Borrelia spielmanii*?

Odpowiedź na pytanie nr 6: TAK, Zamawiający wyraża zgodę (dopusći).

Pytanie nr 7: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 3 i 4 zestawów testów, w których na pasku znajduje się: linia kontrolna wskazująca na poprawność inkubacji oraz kontrole koniugatów IgG i IgM?

Odpowiedź na pytanie nr 7: NIE, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający dla poz. 3, 4, 5, 6 zaakceptuje testy paskowe oznaczone unikalnymi kodami w postaci cyfr i liter zamiast kolor-kodami?

Odpowiedź na pytanie nr 8: TAK, Zamawiający akceptuje/dopuszcza takie zestawy.

Pytanie nr 9: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu do diagnostyki przeciwciał przeciwnądrowych w poz. 5 o składzie: dsDNA, nukleosomy, histony, SS-A, Ro-52, SS-B, nRNP/Sm, Sm, Mi-2 α , Mi-2 β , Ku, CENP A, CENP B, Sp100, PML, Scl-70, PM-Scl100, PM-Scl75, RP11, RP155, gp210, PCNA, DFS70?

Odpowiedź na pytanie nr 9: TAK, Zamawiający wyraża zgodę (dopusći).

Pytanie nr 10: dot. Pakietu nr 4

W związku z wymogiem zaoferowania w ramach dzierżawy aparatów, do których wymagane jest zastosowanie specjalnych materiałów eksploatacyjnych i płynów czyszczących, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie formularza cenowego w celu kalkulacji niezbędnych materiałów eksploatacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 10: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania automatyczny analizator do badań typu BLOT posiadający jedną igłę dozującą?

Odpowiedź na pytanie nr 11: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania automatyczny analizator do badań typu BLOT, w którym objętość martwa próbki wynosi 100 μ l?

Odpowiedź na pytanie nr 12: TAK, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13: dot. Pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania automatyczny analizator do badań typu BLOT nie posiadający czujnika poziomu cieczy w sondzie? Proponowany aparat posiada czujnik poziomu płynu butelki na odpady oraz czujnik poziomu płynu pojemnika roztworu systemowego

Odpowiedź na pytanie nr 13: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 14: dot. Pakietu nr 5

Prosimy o wyjaśnienia odnośnie zapisu w pkt. 19. Parametrów granicznych"

***Precyzja w warunkach powtarzalności i odtwarzalności w 3 zakresach wartości oznaczanych (całkowita nieprecyzyjność), całkowity błąd dopuszczalny (całkowita dopuszczalna niepewność wyniku) – podać opis"

Czy można w opisie tego parametru przedstawić oficjalne dane producenta na temat CV wyników badań materiałów kontrolnych (powtarzalności i odtwarzalności) - nie dla wszystkich parametrów materiały kontrolne są dostępne na 2 poziomach wartości, tylko dla niektórych na 3 poziomach wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 14: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 15: dot. Pakietu nr 5

Czy Zamawiający zechce zrezygnować z danych dotyczących całkowitego błędu dopuszczalnego. Takie dane nie są podawane w materiałach dotyczących metod koagulologicznych przez producentów odczynników. Ustalenie dopuszczalnego błędu całkowitego leży w gestii każdego laboratorium i może się opierać na różnych indywidualnych przesłankach. Nie możemy przedstawić Państwu danych, które nie są publikowane oficjalnie przez Producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 15: TAK, Zamawiający rezygnuje z powyższych danych.

Pytanie nr 16: dot. Pakietu nr 5

Czy w pkt 24 Parametrów granicznych "Odczynnik do PT w oparciu o ludzką tromboplastynę rekombinowaną o ISI ok. 1," nie wkradła się omyłka pisarska i czy parametr ten nie powinien brzmieć "Odczynnik do PT w oparciu o ludzką tromboplastynę rekombinowaną o ISI ok. 1,0 +/- 0,05" ?

Odpowiedź na pytanie nr 16: TAK. Parametr ten powinien brzmieć „Odczynnik do PT w oparciu o ludzką tromboplastynę rekombinowaną o ISI ok. 1,0 +/- 0,05”

W związku z udzieloną odpowiedzią twierdzącą, w załączniku nr 2.5.A (tj.: Parametry graniczne/bezwzględnie wymagane – Pakiet nr 5) do SWZ, Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 24, który otrzymuje brzmienie jak niżej:

Załącznik nr 2.5.A.: Parametry graniczne/bezwzględnie wymagane – Pakiet nr 5

II. ANALIZATOR DYZURNY/ PRACOWNIA PILNYCH ANALIZ „CITO” - pracujący w trybie ciągłym 24 godziny

| L.p. | Parametr / Warunek | Spełnienie warunku (opis) TAK/NIE* nr strony w materiałach informacyjnych |
|------|---|---|
| 1. | (...) | |
| 2. | (...) | |
| 3. | (...) | |
| 24. | Odczynnik do PT w oparciu o ludzką tromboplastynę rekombinowaną o ISI ok. 1,0 +/- 0,05 | |

Pytanie nr 17: dot. Pakietu 1.2:

Czy Zamawiający dopuści oznaczenia w pozycjach od 1-5 oraz 7 konfekcjonowanych w ilości 30 testów?

Odpowiedź na pytanie nr 17: TAK, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18: dot. Pakietu 1.1:

Dotyczy ANALIZATOR ELEMENTÓW UPOSTACIOWANYCH MOCZU

Pkt 9:

Czy Zamawiający dopuści analizator, który nie różnicuje automatycznie: Wałeczki patologiczne, krople tłuszczu, kryształy cholesterolu, trichomonas vaginalis, schistosoma haematobium, artefakty? W analizatorze jest możliwość manualnego zróżnicowania w/w elementów, wybierając je z listy dostępnej w analizatorze.

Odpowiedź na pytanie nr 18: TAK, Zamawiający dopuszcza taki analizator.

Pytanie nr 19: dot. umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź na pytanie nr 19: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 20: dot. umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 9 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 20: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 21: dot. umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Uzasadnienie:

Terminy „opóźnienie” i „zwłoka” mają walor prawny, przy czym „zwłoka” oznacza opóźnienie zawinione. W sytuacji objętej niniejszą umową dowodzenie winy Wykonawcy przez Zamawiającego byłoby niecelowe a po części niemożliwe. Zwracamy uwagę, iż Wykonawca, realizując przedmiot umowy, ponosi zwykle ryzyko biznesowe prowadzonej przez siebie działalności.

Odpowiedź na pytanie nr 21: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 22: dot. umowy

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Uzasadnienie:

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji ofertowej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym min. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 roku KIO 1087/10 art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający

nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet , jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 roku KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła , że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą , nieograniczona pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podejmowaniu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź na pytanie nr 22: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 23: dot. umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie cen jednostkowych brutto, a co za tym idzie wartości brutto umowy, w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 23: Zmiana stawki VAT uregulowana w rozdziale XXII SWZ.

Pytanie nr 24: dot. umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 24: Ewentualne zmiany umowy uwzględniono w rozdziale XXII SWZ.

Pytanie nr 25: dot. umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 25: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 26: dot. umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Uzasadnienie:

Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym , iż Zamawiający przewidział takowy wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.

Odpowiedź na pytanie nr 26: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 27: dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1.2

Prosimy o dopuszczenie w Pakiecie 1.2 poz. 1 testów do wykrywania takich samych narkotyków jak wymienione w SIWZ, o parametrach przewyższających w stosunku do parametrów wymienionych w SIWZ (tj. o niższych progach odcięcia, czyli większej czułości dla poszczególnych narkotyków), tj:

Oferowane testy posiadają czułości: amfetamina - 300ng/ml, metamfetamina – 300ng/ml, THC – 25ng/ml, , kokaina - 100 ng/ml, benzodiazepiny - 200 ng/ml, morfina – 100 ng/ml.

Uzasadnienie: Progi czułości określone w SIWZ odpowiadają wysokiemu stężeniu narkotyków moczu. Prosimy o uwzględnienie faktu, że próg wykrywanego stężenia amfetamin w moczu na poziomie 1000 ng/ml może być niewystarczający do wykrycia substancji z tej grupy (zwłaszcza: po wielu godzinach od ostatniego użycia), gdyż już każde stężenie wyższe niż 300ng/ml jest uznawane za oznakę nadużywania tej substancji. W literaturze dotyczącej tematu zwracano wagę na fakt, że próg czułości testu (cutoff value) nawet na poziomie 1000mg/dl będzie niewystarczający do wykrycia amfetaminy w przypadku doustnej dawki na poziomie 5mg (wykrywanych jest jedynie 8% przypadków przyjęcia substancji), a nawet 10mg czy 20mg (prosimy o zapoznanie się z odpowiednim piśmiennictwem, np. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9788523>). Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 27: Zamawiający określił minimalną czułość dla poszczególnych testów (nie maksymalną) więc dopuszcza testy o zwiększonej czułości czyli obniżonym progu detekcji pod warunkiem kompleksowej realizacji oferty.

Pytanie nr 28: dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1.2

Prosimy o możliwość zaoferowania testu na obecność 12 narkotyków opisanego jak w pakiecie 1.2 poz. 1 i wraz z osobnym panelem do wykrywania substancji fałszujących moczu (lub wprowadzenie tego panelu jako dodatkowej liczby testów w poz. 6). Zamawiający opisał już identyczny panel do wykrywania zafałszowań moczu w poz. 6. Proponowane rozwiązanie będzie dla Zamawiającego bardziej ekonomiczne, gdyż nie w każdym przypadku (zwłaszcza w przypadkach nagłych) podejrzenie pacjenta o przyjmowanie narkotyków wiąże się automatycznie z podejrzeniem zafałszowania moczu i koniecznością wykonywania testu wykluczającego takie zafałszowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 28: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 29: dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1.2

Czy w Pakiecie 1.2 poz. 4 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu wykrywającego zolpidem przy wartości punktu odcięcia (cuf-off) 50ng/ml?

Odpowiedź na pytanie nr 29: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 30: dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1.2

Czy w poz. 2-5 Zamawiający dopuści zaoferowanie testów konfekcjonowanych w opakowaniach x 40 szt. – po przeliczeniu testów na całkowitą liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego wyniku w górę?

Oferowane testy są zapakowane hermetycznie w indywidualnych, oznakowanych i opisanych saszetkach, które mogą być wykorzystane z osobna do końca nadrukowanej daty ważności, niezależnie od zużycia pozostałych testów z opakowania.

Odpowiedź na pytanie nr 30: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 31: dot. Pakietu nr 3

Dot. rozdz. V oraz załącznika nr 4 oraz wzoru umowy § 1 ust.11: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedstawienia na żądanie Zamawiającego w trakcie trwania umowy powiadomień i wyrazi zgodę na przedstawienie odpowiednich dokumentów dopuszczających produkty do obrotu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych?

Uzasadnienie: Dokonanie powiadomienia / przeniesienia danych o wyrobie medycznym do bazy danych Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych jest czynnością materialno - techniczną, a nie jest decyzją administracyjną o dopuszczeniu do stosowania w Polsce. Dokumentem dopuszczającym produkt do obrotu jest deklaracja zgodności i certyfikat zgodności – jeśli dotyczą danego wyrobu, zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych, bowiem to te dokumenty potwierdzają zgodność wyrobu z wymaganiami zasadniczymi.

Odpowiedź na pytanie nr 31: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 32: dot. Pakietu nr 3

Dot. rozdz. V oraz wzoru umowy § 1 ust.11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udostępnienie adresu bezpłatnej i całodobowej strony internetowej, na której znajdują się deklaracje zgodności i certyfikaty CE (o ile dotyczy) w języku angielskim i odstąpi od wymogu dostarczania ich na żądanie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 32: NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 33: dot. Pakietu nr 3

Dot. rozdz. V oraz wzoru umowy § 1 ust.11: Jeżeli nie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie wymaganych dokumentów na wezwanie Zamawiającego w formie elektronicznej na adres e-mail?

Odpowiedź na pytanie nr 33. NIE, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 34: dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§3 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wraz z przekazaniem urządzeń Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu wszystkie dokumenty związane z urządzeniami w formie pisemnej lub elektronicznej (na nośniku USB) opisy, warunki techniczne i instrukcje wymienione w punktach dotyczących urządzeń, a także warunki technicznej eksploatacji sprzętu (infrastruktura, powierzchnia, war. klimatyczne, itp.) oraz instrukcje BHP w formie zalaminowanej. Wykonawca udostępni do bezpłatnego i całodobowego pobrania karty charakterystyk z biblioteki technicznej Wykonawcy udostępnionej pod adresem: www..... Wykonawca zobowiązany jest również przekazać Zamawiającemu w formie pisemnej niezbędne licencje do pracy dostarczonych urządzeń pod rygorem możliwości odstąpienia od umowy – jeżeli dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 34: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 35: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości% (min. 0,5%, max. 3% - zgodnie z ofertą wykonawcy) wartości brutto zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wykonaniu dostawy za każdy dzień opóźnienia licząc od daty upływu terminu określonego w §1 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego zamawianego towaru. W przypadku wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w §8, termin ostatecznego przyjęcia będzie oznaczał datę otrzymania towaru od podmiotu, któremu Zamawiający powierzył wykonawstwo zastępcze;”?

Uzasadnienie: Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę podstawy naliczania kary umownej. Obecne brzmienie postanowienia w myśl, którego przedmiotowa kara ma być naliczana od wartości gwarantowanej trzyletniego kontraktu przy tak rozbudowanym zamówieniu stanowi o jej rażąco niewspółmiernie wygórowanym charakterze nieadekwatnym do ewentualnego uchybienia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 35: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 36: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości% (min. 0,5%, max. 3% - zgodnie z ofertą wykonawcy) ceny brutto wadliwego asortymentu w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wykonaniu dostawy reklamacyjnej za każdy dzień opóźnienia licząc od daty upływu terminu określonego w § 6 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego zamawianego towaru. W przypadku wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w §8, termin ostatecznego przyjęcia będzie oznaczał datę otrzymania towaru od podmiotu, któremu Zamawiający powierzył wykonawstwo zastępcze;”?

Odpowiedź na pytanie nr 36: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 37: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości 5% niezrealizowanej części brutto gwarantowanej wartości umowy, w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;”?

Odpowiedź na pytanie nr 37: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 38: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„za niewykonanie obowiązku (dostarczenie dokumentów) o którym mowa w §1 ust.11 lub w §3 ust. 5 w wysokości 250 zł za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, licząc od upływu terminu tam wskazanego do dnia dostarczenia dokumentów;”?

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o zmianę podstawy naliczania ewentualnej kary umownej na karę określoną kwotowo. Obecna konstrukcja postanowienia, a co za tym idzie wysokość ewentualnej kary świadczy o jej rażąco niewspółmiernie wygórowanym charakterze. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą przychylnie rozpatrzenie pytania.

Odpowiedź na pytanie nr 38: SWZ bez mian.

Pytanie nr 39: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości 500 zł w przypadku opóźnienia w dostawie/ zainstalowaniu wynajmowanego sprzętu za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, licząc od daty upływu terminu określonego w §3 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego potwierdzonego/protokołem instalacji i przekazania, podpisanym po dostawie/ instalacji sprzętu;”?

Odpowiedź na pytanie nr 39: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 40: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości 400 zł w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w usunięciu awarii urządzenia, jeżeli naprawa przedłuży się powyżej 3 dni roboczych, do czasu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas naprawy, które to dostarczenie naliczanie dalszych kar umownych wstrzymuje;”?

Odpowiedź na pytanie nr 40: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 41: dot. dot. umowy dot. Pakietu nr 3

§9 ust. 1 pkt 7 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w wysokości 600 zł w przypadku niewykonania planowanego przeglądu za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, licząc od daty planowanego terminu do dnia jego wykonania.”?

Odpowiedź na pytanie nr 41: SWZ bez zmian.

II. Zmiana terminu otwarcia ofert i terminu związania ofertą

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy PZP **przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 1-12-2021 r.**

W związku ze zmianą terminu otwarcia ofert Zamawiający **MODYFIKUJE zapisy SWZ** w zakresie **terminu związania ofertą oraz terminu składania i otwarcia ofert**. Stosowne rozdziały SWZ tj.: rozdział XIV pkt 1; rozdział XVII pkt 2; rozdział XVIII pkt 1 SWZ otrzymują brzmienie jak niżej:

XIV. TERMIN związania ofertą

1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **90 dni, tj. do dnia 28-2-2022 r.**

XVII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

- Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **1-12-2021r.** do godz. **10:30.**

XVIII. TERMIN OTWARCIA OFERT

- Planowany termin otwarcia ofert – **1-12-2021r.** o godzinie 11:00.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 4 w zw. z art. 135 ust. 3 ustawy PZP, dokonuje zmian treści ogłoszenia o zamówieniu o nr referencyjnym **2021/S 204-532389** (Dz.Urz. UE – OJ/S: 2021/S 204-532389) w zakresie terminu składania i otwarcia ofert i terminu związania ofertą.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku modyfikacji SWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać datę modyfikacji).

Załączniki:

- 1) sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu – nr sprostowania: **2021/S 223-586986** i **2021/S 223-587008**

/z up. Komendanta Szpitala,
Piotr Strąk – Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych/