



**WOJSKOWE CENTRUM
KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

00-671 Warszawa 1, ul. Koszykowa 78



Warszawa, dnia 03 lipca 2023 r.

Wykonawcy postępowania

WCKiK – SZP.2612.5.27/D/2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę panelu 3 krwinkowego do przeglądowych badań alloprzeciwciał, krwinek wzorcowych do badania grupy krwi w układzie AB0 metodą manualną oraz certyfikowanych krwinek wzorcowych do identyfikacji przeciwciał (Sprawa 27/D/2023)”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
– CZĘŚĆ 2 I CZĘŚĆ 3 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1**

CZĘŚĆ 1:

Zamawiający Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę panelu 3 krwinkowego do przeglądowych badań alloprzeciwciał, krwinek wzorcowych do badania grupy krwi w układzie AB0 metodą manualną oraz certyfikowanych krwinek wzorcowych do identyfikacji przeciwciał (Sprawa 27/D/2023)” w części 1.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), z uwagi na fakt, iż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę panelu 3 krwinkowego do przeglądowych badań alloprzeciwciał, krwinek wzorcowych do badania grupy krwi w układzie AB0 metodą manualną oraz certyfikowanych krwinek wzorcowych do identyfikacji przeciwciał (Sprawa 27/D/2023)” w części 1, Wykonawca Farmator Sp. z o.o.; ul. Na Zapleczu 4B, 87-100 Toruń złożył ofertę na kwotę 5 287,68 zł brutto. Kwota planowana na sfinansowanie zamówienia w powyższej części wynosiła 1 555,20 zł brutto. Zamawiający dokonał weryfikacji oferty pod kątem konieczności zakupu przedmiotu zamówienia w powyższych cenach. W związku z możliwością zaspokojenia bieżących potrzeb Terenowej Stacji w Bydgoszczy Krwinkami z części 2, podjęła decyzję o niezwiększaniu środków na sfinansowanie zamówienia w tej części. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w części 1.

Należy podkreślić, że kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia mieści się w zakresie jego dyskrejonalnej władzy, a przepisy ustawy Pzp w żaden sposób tej autonomii nie ograniczają. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 czerwca 2020 r., KIO 672/20 wskazano, że na gruncie Pzp decyzja zamawiającego o zwiększeniu kwoty środków przeznaczonych uprzednio na realizację zamówienia i ogłoszonej przed otwarciem ofert jest jego decyzją suwerenną i ewentualne zmiany, co do możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia są uprawnieniem zamawiającego (nie jego obowiązkiem) i w zależności od statusu prawnego jednostki zamawiającej podlegają decyzji własnej zamawiającego lub są uzależnione od innych podmiotów, w szczególności od dysponentów budżetowych określonego stopnia. Zatem Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dotyczyć to może także części zamówienia (wyodrębnionego zadania).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż uznał za bezcelowe i nieekonomiczne wzywianie do złożenia dokumentów z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp w części 1 Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Potwierdzeniem takiego działania jest wyrok KIO z dnia 16 sierpnia 2016 r. (sygn. akt KIO 1384/16) „Na koniec należy odnieść się do kwestii wpływu na wystąpienie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy braku podjęcia przez Zamawiającego decyzji co do wyboru oferty najkorzystniejszej. W ocenie Izby łączenie obu instytucji, zasadniczo różnych co do skutku dla postępowania, nie jest prawidłowe. Zamawiający nie mógł bowiem jednocześnie wskazać oferty najkorzystniejszej, rozumianej jako jej wybór, i dokonać unieważnienia postępowania. Prowadziłoby to bowiem do sprzecznych ze sobą decyzji proceduralnych. Jeżeli Zamawiający po porównaniu cen ze środkami, jakimi dysponuje, widzi, iż postępowanie będzie podlegało unieważnieniu, gdyż nie ma dodatkowych środków, które pozwoliłyby na wybór oferty najkorzystniejszej, prowadzenie czynności badania i oceny ofert traci sens i niepotrzebnie wydłuża postępowanie”. Przytoczone powyżej wyroki, mimo powołania się na nieobowiązującą już ustawę Pzp, mają odzwierciedlenie w obecnym stanie prawnym.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Poniżej Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty na powyższe postępowanie:

Kryterium oceny ofert:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	
	Oferta nr 1	
	Farmator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Na Zapleczu 4B 87-100 Toruń	
Cena oferty (C)	5 287,68 zł brutto	Oferta przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia

Inne postanowienia:

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

CZEŚĆ 2:

Zamawiający Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*dostawę panelu 3 krwinkowego do przeglądowych badań alloprzeciwciał, krwinek wzorcowych do badania grupy krwi w układzie AB0 metodą manualną oraz certyfikowanych krwinek wzorcowych do identyfikacji przeciwciał (Sprawa 27/D/2023)*”, w części 2 jako najkorzystniejsza, została wybrana oferta firmy:

Farmator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Na Zapleczu 4B

87-100 Toruń

Cena oferty: 34 810,56 zł brutto

Uzasadnienie:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta w postępowaniu uzyskała 100 punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty na powyższe postępowanie wraz z punktacją przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Kryterium oceny ofert:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	
	Oferta nr 1	
	Farmator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Na Zapleczu 4B 87-100 Toruń	
	Ilość przyznaných punktów w kryterium oceny ofert:	
Cena oferty (C)	34 810,56 zł brutto	100,00 pkt
Łączna ilość punktów:	100,00 pkt	
	ZWIĘKSZENIE ŚRODKÓW	

Inne postanowienia:

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania w części 2 może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Pzp, w terminie **krótszym niż 10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

CZEŚĆ 3:

Zamawiający Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*dostawę panelu 3 krwinkowego do przeglądowych badań alloprzeciwciał, krwinek wzorcowych do badania grupy krwi w układzie AB0 metodą manualną oraz certyfikowanych krwinek wzorcowych do identyfikacji przeciwciał (Sprawa 27/D/2023)*”, w części 3 jako najkorzystniejsza, została wybrana oferta firmy:

Farmator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Na Zapleczu 4B

87-100 Toruń

Cena oferty: 13 180,75 zł brutto

Uzasadnienie:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta w postępowaniu uzyskała 100 punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty na powyższe postępowanie wraz z punktacją przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Kryterium oceny ofert:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta
	Oferta nr 1

	Farmator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Na Zapleczu 4B 87-100 Toruń	
	Ilość przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	
Cena oferty (C)	13 180,75 zł brutto	100,00 pkt
Łączna ilość punktów:	100,00 pkt	
	ZWIĘKSZENIE ŚRODKÓW	

Inne postanowienia:

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania **w części 3** może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Pzp, w terminie **krótszym niż 10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W imieniu kierownika Zamawiającego