

Bukowiec, dnia 24 lipca 2024 r.

Gmina Bukowiec

ul. Dr Floriana Ceynowy 14
86-122 Bukowiec

Dotyczy: „Zagospodarowanie części działki nr 28/2 w Tuszyńkach polegające między innymi na rekultywacji składowiska”

Znak sprawy: RRII.271.4.2024.BM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 ustawy 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej "Pzp", Zamawiający informuje, iż w postępowaniu pn.: „**Zagospodarowanie części działki nr 28/2 w Tuszyńkach polegające między innymi na rekultywacji składowiska**”:

Poniżej Zamawiający podaje uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty. Złożono trzy oferty w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferty zostały złożone przez Wykonawców wskazanych w Tabeli poniżej. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert. Zamawiający w rozdziale XVII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryterium ceny:

„Cena oferty – C”

„Okres gwarancji i rękojmi - G”

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy **Firma Handlowo-Usługowa „ITC” Angelika Jabłońska, Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo**, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja
1.	Firma Handlowo-Usługowa „ITC” Angelika Jabłońska Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo	100 pkt
2.	ENERGON-PLUS Sp. z o.o, ul. Mierosławskiego 3 41-200 Sosnowiec	65,27 pkt

3.	F.H.U. „KIC-TRANS” Piotr Różycki, ul. Broniewskiego 4, 86-140 Drzycim	Oferta odrzucona
4.	Zakład Sprzętowo-Transportowy Czesław Pawłowski ul. Towarowa 1, 86-500 Tuchola	Oferta odrzucona
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o., Korytnica 10A, 28-305 Sobków	Oferta odrzucona
6.	Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy BUDOMELIOR Krzysztof Dziechciar ul. Bogusławskiego 77, 62-002 Suchy Las	Oferta odrzucona
7.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne HEMAR Sp. z o. o. ul. Wojska Polskiego 13, 86-100 Świecie	78,88 pkt
8.	BOGMAR Sp. z o.o., ul. Kasztanowa 9 86-070 Ostromecko	79,11 pkt
9.	Zakład Techniki Ochrony Środowiska „FOLEKO” Sp. z o.o., ul. Spacerowa 3, 58-100 Świdnica	Oferta odrzucona

Wójt Gminy Bukowiec