



Zamawiający:

tel.: 91 4817610

Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o.

fax: 91 4183383

Glewoice 1A, 72-100 Goleniów

adres strony internetowej:

<http://www.airport.com.pl/>

e-mail: epsc@airport.com.pl

Glewoice, dnia 11września 2023r.

Nr postępowania: 02/CEF/2023

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

dostawa pn.

„Wykonanie systemu świetlnych pomocy nawigacyjnych CAT II na Lotnisku Szczecin-Goleniów wraz z infrastrukturą towarzyszącą-II postępowanie”

Numer Projektu: 101079560

Na podstawie art. 135 ust.6 PZP Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zorganizowanie wizji lokalnej terenu przyszłej inwestycji na terenie Portu Lotniczego. Prosimy o potwierdzenie możliwości wizji lokalnej i wskazanie osoby do kontaktu celem przesłania danych osobowych pracowników Wykonawcy.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że nie przewiduje organizacji wizji lokalnej.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z ogólnie przyjętym kanonem Projekt Konceptyjny stanowi podstawę do tworzenia projektów budowlanych i wykonawczych. Prosimy o informację, czy Zamawiający otwarty jest na tworzenie dokumentacji budowlanej i wykonawczej, zawierającej odstępstwa od idei przyjętej w dokumentacji przetargowej, przy zachowaniu wszystkich funkcjonalności wymaganych przez Zamawiającego oraz zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dopuści odstępstwa od projektu koncepcyjnego o ile nie wprowadzają one zmian naruszających obowiązujące przepisy oraz nie zakłócają idei całej inwestycji.

Pytanie nr 3:

W naszej ocenie stan masztów podejścia wskazuje, że mogły one nie być poddawane konserwacji. Struktura powłok zabezpieczających wskazuje na niebezpieczeństwo dostawania się wody do warstw strukturalnych, co negatywnie przekłada się na wytrzymałość. W związku z powyższym rzeczywisty stan masztów pozostaje niewiadomą. Koszt wymiany masztów ma radykalny wpływ na całkowitą wartość oferty, w związku z czym uwzględnienie bądź nie omawianego zakresu w wycenie może powodować bardzo duże rozbieżności w ofertach oraz prowadzić do niesprawiedliwej oceny złożonych ofert. Prosimy o jednoznaczną decyzję odnośnie wymiany masztów podejścia kierunku 31.

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z zapisami SWZ zamawiający dopuszcza użycie istniejących masztów, jednak oferent na własny koszt i ryzyko dokona weryfikacji stanu technicznego. Wykorzystanie istniejących masztów nie zwalnia oferenta z udzielenia pełnej gwarancji wykonania robót.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści zabudowę całości elementów zasilania systemu SPN (zasilaczy CCR, systemu sterowania, rozdzielni) w stacji ST-3A. Jeśli tak, prosimy o podanie rezerwy mocy transformatora w stacji ST-3A bądź określenie jego mocy znamionowej i szacunkowego zapotrzebowania obecnych odbiorów. W przypadku zgody na rozwiązanie opisane powyżej, prosimy o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał od wykonawcy, zgodnie z PFU pkt. 2.1.E wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych opisanych w wyżej wymienionym punkcie." `

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dopuszcza możliwość zabudowy całości elementów zasilania systemu SPN (zasilaczy CCR, systemu sterowania, rozdzielni) w stacji ST-3A.

Można przyjąć rezerwę

mocy transformatorów na poziomie 200 kVA każdy.

Dokumentacja zgodnie z punktem 2.1.E nie będzie wówczas wymagana.

Pytanie nr 5:

W Projekcie Koncepcyjnym oprawy krawędzi DK występują zarówno w wariantcie naziemnym jak i zagłębionym. Prosimy o doprecyzowanie lub potwierdzenie poniższego: Oprawy w wykonaniu zagłębionym zgodnie z PK należy zainstalować dla dróg DK-R DK-B DK-C DK-D DK-T, DK-H, a w wykonaniu naziemnym dla dróg DK-A1, DK-A2, DK-A3, DK-F i DK-G."

Odpowiedź nr 5

Rodzaj opraw krawędziowych DK (naziemne/zagłębione) został opisany w zmienionych załącznikach 9A i 12A. Precyzując, Zamawiający informuje, że wszystkie oprawy krawędziowe DK (poza miejscami w których wymagane są oprawy zagłębione, tj. skrzyżowań) mają być naziemne.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 2 ust. 10 Umowy: Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „(...) , jeżeli dostarczony Przedmiot Umowy będzie niekompletny, posiadać będzie istotne wady albo ślady zewnętrznego uszkodzenia lub nie będzie spełniał wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do Umowy lub nie będą odpowiadał treści Oferty. (...) o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 Umowy, odpowiedni dodatkowy termin do należytego wykonania Przedmiot Umowy.” Uzasadnienie: W obecnym brzmieniu Zamawiający ma prawo nawet w przypadku nawet najdrobniejszego uchybienia, nie wpływającego na możliwość prawidłowego użytkowania przedmiotu Umowy odmówić dokonania odbioru. Termin winien być ""odpowiedni"", a więc możliwy do dotrzymania z uwagi na rodzaj prac koniecznych do wykonania, odpowiednio długi do usunięcia wady. Jest to istotne zwłaszcza z uwagi na brzmienie ust. 11, zgodnie z którym w razie niedotrzymania terminu Zamawiający będzie miał możliwość odstąpienia od umowy lub wprowadzenia wykonawcy zastępczego. "

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający zwraca uwagę na § 5 ust. 16 i 17 wzoru umowy, które odnoszą się do kwestii, o których mowa w pytaniu.

Pytanie nr 7:

Dotyczy § 5 ust. 9 Umowy: Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Dokonanie odbioru Przedmiotu Umowy nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wszelkie zawinione błędy i nieprawidłowości w nim zawarte, a skutki z tego wynikające obciążają wyłącznie Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 8:

Dotyczy § 5 ust. 16 Umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu jako że daje on możliwość odstąpienia od odbioru w zasadzie według własnego uznania Zamawiającego, nawet gdy wada nie będzie miała istotnego charakteru.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że interpretacja zapisu jest nieprawidłowa. Z treści ww. postanowienia wprost wynika, że m. in. wady istotne są podstawą do odstąpienia od odbioru a nie jakiegokolwiek wady według własnego uznania Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

Dotyczy § 6 ust. 10 Umowy: Wnosimy o zawarcie dodatkowego zapisu, zgodnie z którym: „Wprowadzenie Wykonawcy Zastępczego może nastąpić po uprzednim wezwaniu do usunięcia usterki pod rygorem wprowadzenia Wykonawcy Zastępczego.”

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 10:

Dotyczy § 6 ust. 23 Umowy: Niniejszy zapis nie daje możliwości jakiegokolwiek polemiki co do prawidłowości wniosków przedstawionych w Ekspertyzie. Rzeczoznawca też może się mylić, bądź też mogą istnieć rozwiązania zapewniające należytą funkcjonalność. Prosimy Zamawiającego o rozważenie wprowadzenia zapisu umożliwiającego przedstawienie przez Wykonawcę swojego stanowiska i alternatywnych rozwiązań co do wniosków ekspertyzy, jak również terminu wykonania prac w niej określonych. Jest to istotne z uwagi na brzmienie ust. 24, zgodnie z którym niedotrzymania terminu może skutkować odstąpieniem od umowy.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11:

Dotyczy § 8 ust. 6 Umowy: Wnosimy o zmianę zapisu, tak aby obie Strony miały możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 12:

Dotyczy § 8a ust. 2 pkt 3 Umowy: Wnosimy o wykreślenie zapisu. Nie złożenie w terminu Harmonogramu Rzeczowo Finansowego lub Tabeli elementów rozliczeniowych jest obłożone karą finansową. Dodatkowa groźba odstąpienia od Umowy na skutek nie dopełnienia powyższych formalności uważamy za nadmierną w stosunku do wagi zadań obarczonych karą oraz w kontekście całości Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, że § 8a ust. 2 pkt 3 wzoru umowy jest katalogiem uprawnień Zamawiającego a nie obowiązków, z którego będzie korzystał w sposób racjonalny i uzasadniony.

Pytanie nr 13:

Dotyczy §9 ust. 4 Umowy: Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w ten sposób, by w sytuacji, gdy ceny rynkowe będą odbiegać powyżej 10% względem określonych w Tabeli elementów rozliczeniowych waloryzacja następowała wg cen rynkowych. Uzasadnienie: W chwili stwierdzenia konieczności wykonania robót ceny mogą ulec znacznej zmianie względem cen określonych w Tabeli z uwagi na warunki rynkowe (dynamicznie zmieniająca się sytuacja geopolityczna w regionu) oraz długi czas trwania kontraktu uwzględniający etap projektowania.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14:

Dotyczy §9 ust. 5 pkt 9 Umowy: Wnosimy o modyfikację zapisu w sposób umożliwiający waloryzację na poziomie rzeczywistego wzrostu wartości waloryzowanych prac i usług.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 15:

Dotyczy §11 ust. 2 Umowy: Wnosimy o zmianę zapisu na następujący: „(...)Wykonawca upoważnia Zamawiającego do tego, aby w przypadku zawinonego przez Wykonawcę niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy w okresie jej realizacji(...)”

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 16:

Dotyczy §11 ust. 2 Umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, by wprowadzenie Wykonawcy Zastępczego następowało po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do przystąpienia do prac, pod rygorem oraz z wyznaczeniem odpowiedniego terminu.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17:

Czy w przypadku montażu całości elementów systemu SPN (zasilaczy CCR, systemu sterownia, rozdzielni) w stacji ST-3A, Wykonawca nadal zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych wymienionych w pkt. 2.1.E PFU?

Odpowiedź nr 17

W przypadku montażu całości elementów systemu SPN w stacji ST – 3a wykonawca jest zobowiązany do wykonania dokumentacji w zakresie zmian dokonywanych w tej stacji. Nie jest zobowiązany do wykonania dokumentacji dot. stacji St – 2 w zakresie określonym w punkcie 2.1.e PFU.

Pytanie nr 18:

Prosimy o określenie co Wykonawca ma traktować jako nadrzędne - wymagania PFU czy projekt koncepcyjny?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, iż nadrzędnym dokumentem nad PK jest PFU.

Pytanie nr 19:

W PFU pkt. 4.3, Zamawiający rekomenduje aby Wykonawcy zastosowali oprawy wyposażone w moduły arktyczne. Tak postawiony warunek może spowodować duże rozbieżności cenowe ofert Wykonawców i nie będą mogły zostać ocenione sprawiedliwie. Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy Wykonawcy mają zastosować oprawy wyposażone w moduły arktyczne czy nie.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, że powyższą kwestię opisano w zał. 12A w pkt. 4.3. Wobec czego Zamawiający rekomenduje zapoznanie się z treścią ww. dokumentu

Zamawiający nie oczekuje instalacji opraw zagłębionych z modułami arktycznymi.

Pytanie nr 20:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie zapisu PFU: pkt. 2.2.2.1 Zasilanie w energię elektryczną „ (...) Należy zastosować nowy bezprzerwowy układ zasilania (UPS) oświetlenia nawigacyjnego, którego projekt i dostawa jest w zakresie Wykonawcy. Nowy układ zasilania systemu oświetlenia nawigacyjnego musi być zgodny z wymaganiami EASA dla podejść precyzyjnych CAT II/III. Wszystkie regulatory CCR, układ błyskowy na kierunku 31 oraz system sterowania i monitoringu technicznego będzie zasilany za pomocą UPS rezerwowego agregatem. Jako źródło zasilania awaryjnego na wypadek zaniku napięcia z obu kierunków przewiduje się agregat prądotwórczy z samoczynnym rozruchem.” Wykonawca informuje, że zgodnie z wymaganiami EASA tabela TS-1 dla drogi startowej przyrządowej z podejściem precyzyjnym kategorii II/III maksymalny czas przełączenia wynosi 1s dla 300m wewnętrznej części systemu podejścia natomiast dla innych części systemu świateł podejścia wynosi 15s.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający potwierdza zapis zawarty w PFU i oczekuje montażu UPS bezprzerwowego.

Pytanie nr 21:

Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający uzna prawidłowe podpisanie dokumentów ofertowych za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego jak również podpisu zaufanego ePUAP?

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie uzna za prawidłowe podpisanie dokumentów ofertowych za pomocą podpisu zaufanego ePUAP. Zgodnie art. 63 ust. 1 PZP, którego odzwierciedlenie stanowi informacja zawarta w pkt 12 SWZ i nast. oferta musi być sporządzona pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). W pkt 12.4 SWZ szczegółowo opisano sposób przygotowania oferty wraz z wymogami w zakresie formy dokumentów. Zamawiający rekomenduje szczegółowe zapoznanie się Wykonawców z treścią SWZ szczególnie pkt 12 i nast. SWZ.

Pytanie nr 22:

Z uwagi na to że bardzo duży zakres prac przewidziany jest do wykonania w godzinach nocnych przy zamknięciu lotniska prosimy o przedstawienie przykładowego planu lotów dla jednego (np. bieżącego) tygodnia tak aby wykonawca był w stanie oszacować ilość godzin jakie będzie mógł przepracować w trakcie jednego zamknięcia. Czy należy przyjąć tak jak opisano w projekcie koncepcyjnym, że będzie to 6 godzin każdej nocy?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje że na chwilę obecną nie jest w stanie dokładnie określić godzin otwarcia lotniska w porze nocnej w nadchodzących okresach rozkładowych. Aktualny rozkład lotów znajduje się na stronie <https://airport.com.pl/loty/rozklad-przylotow-odlotow/>. Należy przyjąć założenie opisane w PK, że będzie to 6 godzin każdej nocy.

Pytanie nr 23:

Prosimy o zmianę par 4 pkt 2 Umowy dotyczącego wynagrodzenia Wykonawcy oraz warunków płatności w zakresie rozliczenia zadania z waluty euro na złotówki. Wykonawca informuje, że do udziału w przetargu będą przystępowały firmy z Polski, dlatego też oferta przedstawiona w obcej walucie generuje szereg dodatkowych zabezpieczeń i ryzyka, które powodują nadmierny wzrost kosztów zadania poniesionych na zabezpieczenia i ryzyka drastycznych spadków lub wzrostów kursu euro w stosunku do złotówki. Zmiana warunku przyczyni się do obniżenia kosztu zadania, co pozwoli Zamawiającemu na wybór korzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 24:

Prosimy o opublikowanie wartości brutto jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – znając budżet łatwiej będzie Wykonawcom zbliżyć się do wypracowania požądanej przez Zamawiającego kwoty.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający odsyła do informacji podanej w dniu 11 sierpnia 2023 r. w unieważnionym postępowaniu (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/711766>) nr 01/CEF/2023 na „Wykonanie systemu świetlnych pomocy nawigacyjnych CAT II na Lotnisku Szczecin-Goleniów wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, zgodnie z którą kwota przeznaczona na sfinansowanie zadania wynosi 12 054 000,00 Euro brutto.

Pytanie nr 25:

Zwracamy się z prośbą o zmianę § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy. Aktualny zapis w brzmieniu:
"1. Strony ustalają, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy (w tym poszczególnych Etapów) w stosunku do terminów określonych w § 2 ust. 1 pkt 2) - w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za każdy

rozpoczęty dzień zwłoki" kłóci się z zapisem § 8 ust. 4 Umowy w brzmieniu "Zamawiający odstąpi od naliczenia kar umownych określonych za przekroczenie terminu wykonania poszczególnych Etapów Przedmiotu Umowy w przypadku, gdy termin końcowy Przedmiotu Umowy zostanie dotrzymany, ponadto będzie to dotyczyło również sytuacji, gdy termin końcowy Przedmiotu Umowy nie zostanie dotrzymany z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy". Zapis § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy pozostawiony w obecnym brzmieniu w ogromny sposób podnosi karę umowną za każdy dzień zwłoki, wobec powyższego prosimy o zmianę § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy następująco:

"1. Strony ustalają, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy (w tym poszczególnych Etapów) w stosunku do terminów określonych w § 2 ust. 1 pkt 2) - w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za poszczególny Etap Przedmiotu Umowy określony w § 4 ust. 2 pkt 1)-5) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;"

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.