

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: **„Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Czernica.”**

1. Zamawiający – Gmina Czernica działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 239 ust. 1 informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

EL- MAR Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 1, 42- 700 Lubliniec

NIP: 5761578057

cena brutto oferty: 707 035,49 zł

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, oferta została złożona w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami Zamawiającego oraz oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z ustalonymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert tj.: 100,00 pkt.

2. Jednocześnie na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także kolejność przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Cena ofertowa w zł brutto	Pkt cena	Moc zainstalowana	Pkt za moc	Gwarancja	Pkt gwarancję za	Łącznie
2.	EL MAR Sp. z o.o.	707 035,49	50,00	19,55	30,00	60	20	100,00
1.	TELF A Sp. z o.o.	712 527,93	49,61	19,55	30,00	60	20	99,61
5.	PBS Polska Sp. z o.o.	718 762,42	49,18	19,55	30,00	60	20	99,18
3.	ELEKTROTIM S.A.	898 886,45	39,33	19,55	30,00	60	20	89,33
4.	ADAMEX Sp. z o.o.	OFERTA ODRZUCONA						

3. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4:

ADAMEX Sp. z o.o.

Ul. Bobrzańska 12, 59- 220 Legnica

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c)w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nr 4 Adamex Sp. z o.o. zostaje odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z warunkami zamówienia. Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 roku w sprawie sposobu sporządzenia i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie oraz w rozdziale II ust. 12 pkt 1) SWZ przedmiotowe środki dowodowe muszą być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przedmiotowe środki dowodowe dołączone do oferty nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zatem dokument nie zawierający ww. podpisu, zostaje przekazany w postaci nieprawidłowej, a zatem ww. przypadku nie stanowi przedmiotowego środka dowodowego.

Ponadto w dniu 06.11.2024 roku Zamawiający wystąpił z pismem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Zastępca Wójta Gminy Czernica
3.12.2024 r.