DPS „Dom Kombatanta” Lubliniec, dnia 23.01.2023 r.

Ul. dr E. Cyrana 10,

42-700 Lubliniec

Nr spr. **DAG.26.20.23**

***INFORMACJA***

Działając w oparciu o zapisy art. 253 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamiam o wyniku przeprowadzonej oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego na **Zakup wraz z sukcesywną dostawą środków medycznych w 2023** nr spr. **DAG.26.20.23**.

**ZADANIE NR 3**

1. Najkorzystniejsza oferta :

 **Cezetel Olsztyn**

 **Sp. z o.o., Sp. k.**

 **ul. Piłsudskiego 54**

 **10-450 Olsztyn**

 Liczba uzyskanych punktów:

1/. W **Zadaniu nr 3** łącznie **100,0 pkt;** w kryterium cena: 60,0 pkt. i w kryterium termin

 dostawy od złożenia zamówienia: 40,0 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) tj. ceny oraz terminu dostawy od złożenia zamówienia.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

1/. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Liczba uzyskanych punktów:

a/. Łącznie72,5 pkt; w kryterium cena: 52,5 pkt. i w kryterium termin dostawy od złożenia

 zamówienia: 20,0 pkt.

2/. AB-MED. Hurtownia Farmaceutyczna

 Beata Bugdziewicz-Murmyło

 ul. Damrota 147

 43-100 Tychy

 Liczba uzyskanych punktów:

a/. Łącznie59,5 pkt; w kryterium cena: 19,5 pkt. i w kryterium termin dostawy od złożenia

 zamówienia: 40,0 pkt.

3/. INTRA-MED Sp. z o.o.

 ul. Wojkowicka 23

 41-250 Czeladź

 **oferta podlega odrzuceniu**

4/. POLMIL Sp. z o.o.

 ul. Przemysłowa 88

 85-758 Bydgoszcz

 **oferta podlega odrzuceniu**

5/. SYMED s.c.

 ul. Kosynierów 4

 35-242 Rzeszów

 **oferta podlega odrzuceniu**

3. Oferty odrzucone:

1/. INTRA-MED Sp. z o.o.

 ul. Wojkowicka 23

 41-250 Czeladź

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę na elektronicznej Platformie zamówień

 Zamawiającego zawierającą załącznik 2 – formularz cenowy dla

 zadania 3. W pozycji nr 5 Wykonawca podał błędne przeliczenie.

Uzasadnienie prawne: Zaistniały przesłanki prawne odrzucenia oferty wynikające z zapisu

 art. 226. ust 1 pkt. 6 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli

 nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z

 wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub

 przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

 określonymi przez zamawiającego

2/. POLMIL Sp. z o.o.

 ul. Przemysłowa 88

 85-758 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę na elektronicznej Platformie zamówień

 Zamawiającego zawierającą załącznik 2 – formularz cenowy dla

 zadania 3. W pozycji nr 4 Wykonawca podał błędne przeliczenie.

Uzasadnienie prawne: Zaistniały przesłanki prawne odrzucenia oferty wynikające z zapisu

 art. 226. ust 1 pkt. 6 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli

 nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z

 wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub

 przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

 określonymi przez zamawiającego

3/. SYMED s.c.

 ul. Kosynierów 4

 35-242 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę na elektronicznej Platformie zamówień

 Zamawiającego zawierającą załącznik 2 – formularz cenowy dla

 zadania 3. W pozycji nr 8 Wykonawca nie podał przeliczenia.

Uzasadnienie prawne: Zaistniały przesłanki prawne odrzucenia oferty wynikające z zapisu

 art. 226. ust 1 pkt. 6 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli

 nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z

 wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub

 przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

 określonymi przez zamawiającego

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.