



Kanclerz

Gdańsk, 5.07.2024 r.

ZP/92/055/D/24

Do: Wykonawców biorących udział w postępowaniu

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Dostawa ekranu pneumatycznego z projektorem i akcesoriami

Zamawiający Politechnika Gdańska, ul. G. Narutowicza 11/12, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp w związku z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z wystąpieniem podstawy unieważnienia wynikającej z art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp, przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co prowadzi do naruszenia art. 99 ust. 1 Ustawy Pzp i uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w załączniku nr 5 do SWZ - Opisie przedmiotu zamówienia w pozycji 1. Ekran pneumatyczny (1 zestaw), opisał niektóre parametry zamawianego ekranu w sposób niejednoznaczny, za pomocą niedostatecznie dokładnych i precyzyjnych określeń. W szczególności Zamawiający podając parametry ekranu wskazał:

- *Ekran pneumatyczny do pracy na zewnątrz o powierzchni roboczej płótna nie mniejszej niż 6,1x3,4m*
- *Powierzchnia ekranu do projekcji tylnej minimum 5,1x2,9m*
- *Odległość od dołu ekranu do płótna nie większa niż 175cm*

Zamawiający po złożeniu ofert przez Wykonawców, a w szczególności po przeprowadzeniu procedury wyjaśnień z wykonawcami składającymi ofertę pozyskał informację, iż określenie rozmiarów płótna i powierzchni ekranu tylnego wyłącznie poprzez podanie parametrów minimalnych miało wpływ na sporządzenie ofert przez Wykonawców. Niedookreślony maksymalny rozmiar powierzchni płótna ekranu i powierzchni ekranu do projekcji tylnej prowadził do złożenia ofert, które nie są porównywalne. Dokładny i jednoznaczny opis wymaganych powierzchni powinien zostać opisany poprzez wyrażone w liczbach wymiary minimalne jak i maksymalne, przez np. wskazanie przedziałów lub określenia tolerancji +/-.

Podobnie, nie dokładne określenie odległości od dołu ekranu do płótna przy użyciu jedynie sformułowania „nie większa niż 175cm”, przy jednoczesnym braku w opisie minimalnej odległości do dołu ekranu do płótna, skutkowało różną interpretacją i zrozumieniem zapisu, tym samym wystąpiła wada prowadząca do nieporównywalności złożonych ofert.

Opis jednoznaczny to opis precyzyjnie określony, niebudzący wątpliwości. Zamawiający nie zidentyfikował swoich potrzeb w przypadku opisu ekranu, opisując jego parametry otwartym przedziałem, który jest opisem nie precyzyjnym. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, nie może pominąć żadnych informacji mających wpływ na sporządzenie oferty, a celem precyzyjnego opisu jest wyeliminowanie elementu niepewności wykonawców co do oczekiwań zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia i zagwarantowanie im wiedzy niezbędnej do prawidłowego przygotowania oferty i wykonania zamówienia. Podobnie, nieprawidłowy będzie nieprzejrzysty opis, jeśli uniemożliwi on wykonawcom rozeznanie co do rzeczywistych oczekiwań zamawiającego w zakresie konkretnego przedmiotu zamówienia.

Należy również zwrócić uwagę, że na obecnym etapie postępowania, po otwarciu ofert niemożliwe jest już dokonanie zmian SWZ i poprawa opisu przedmiotu zamówienia. Wobec tego wada polegająca na niedokładnym opisie przedmiotu zamówienia jest już niemożliwa do usunięcia.

Zgodnie z art. 457 ust. 1 Ustawy Pzp umowa podlega unieważnieniu, jeśli Zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia. W zaistniałej sytuacji wybór Wykonawcy i zawarcie umowy doprowadziłoby do udzielenia zamówienia z naruszeniem Ustawy Pzp i zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu.

mgr Anna Gerlach
Zastępca kanclerza ds. infrastruktury