



---

**Zamawiający:**

Gmina Golub-Dobrzyń  
ul. Plac 1000-lecia 25  
87-400 Golub-Dobrzyń  
NIP: 5030037022

Golub-Dobrzyń, 25.10.2024 r.

ZP.271.21.7.2024

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pod nazwą: **Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy wiejskiej Golub-Dobrzyń**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320.; zwana dalej: „ustawą Pzp”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

### I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wybrana została oferta złożona przez:

**AMZ ELEKTRO Sp. z o.o.**  
87-100 Toruń, ul. Płaska 17

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: 487 080,00 zł brutto,  
oraz deklarowanym okresem gwarancji: 84 miesiące,

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta złożona przez **Firmę AMZ ELEKTRO Sp. z o.o.** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny określonych w Rozdziale XXI SWZ.

W związku z tym, Zamawiający dokonał wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej na podstawie 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny.



Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium: <i>Cena</i> zawarta w ofercie [w zł brutto]	Nazwa kryterium: <i>Okres gwarancji</i>	Suma uzyskanych punktów
1.	<b>KJM Krystian Adamski</b> 87-400 Ruziec, ul. Goździkowa 9 NIP 5030030008	519 999,72	24 m-ce	<b>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art 226 ust 1 pkt 5 Pzp</b>
2.	<b>AMZ ELEKTRO Sp. z o.o.</b> 87-100 Toruń, ul. Płaska 17 NIP 8792669897	487 080,00 <b>60 pkt</b>	84 m-cy <b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

## II. Informacja o ofertach odrzuconych

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących wykonawców:

### 1. **KJM Krystian Adamski,**

Ruziec, ul. Goździkowa 9, 87-400 Golub-Dobrzyń

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z Rozdziałem XXI SWZ, minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż **60 miesięcy** licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót, a maksymalny okres gwarancji nie dłuższy niż **84 miesięcy** licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót.

W przypadku, kiedy wykonawca zaoferuje okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia krótszy niż 36 miesięcy (*prawidłowa wartość 60 miesięcy*), Zamawiający odrzuci ofertę wykonawcy jako niezgodną z treścią SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę, które nie odpowiada treści SWZ, gdyż zaproponowany okres gwarancji to 24 miesiące.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

## III. Informacja o terminie zawarcia umowy

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności i może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.



---

#### **IV. Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320) - dział IX "*Środki ochrony prawnej*".